ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಅರಿವು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ (೨೦೧೧–೧೨ ರಿಂದ ೨೦೧೭–೧೮)

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
Karnataka Evalution Authority

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
ಜೂನ್ ೨೦೨೧

ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಅರಿವು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ (೨೦೧೧–೧೨ ರಿಂದ ೨೦೧೭–೧೮)

ಪ್ರಧಾನ ಶೋಧಕರು – ಡಾ. ಎಂ ಡಿ ಉಷಾದೇವಿ

ಗ್ರಾಸ್‌ರೂಟ್ಸ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವೊಕಸಿ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್

ಡಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ

ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಇಲಾಖೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಜೂನ್ ೨೦೨೧

© ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ೨೦೨೧

ಪ್ರಕಾಶಕರು

ಪರವಾಗಿ:

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ,
#೫೪೨, ೫ನೇ ಮಹಡಿ, ೨ನೇ ಹಂತ,
ಎಂ.ಎಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್, ಡಾ.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ರಸ್ತೆ,
ಬೆಂಗಳೂರು – ೫೬೦ ೦೦೧.

ಇಂದ:

ಗ್ರಾಸ್‌ರೂಟ್ಸ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವೊಕಸಿ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್
ಸಿಎ–II, ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಯಲ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಏರಿಯಾ
ಹೆಬ್ಬಾಳ ವರ್ತುಲ ರಸ್ತೆ.
ಮೈಸೂರು–570 016, ಕರ್ನಾಟಕ, ಭಾರತ.
ಸ್ಥಿರ ದೂರವಾಣಿ: 0821 – 2415412
ಮೇಲ್ ಐಡಿ: graam@graam.org.in

ಮುದ್ರಕರು ಹಾಗು ಅಕ್ಷರ ವಿನ್ಯಾಸ :

ಎಸ್‌ಪಿಸಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್,
೩೬, ಎನ್ ಎಸ್ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್ ರಸ್ತೆ,
ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು ೨೦

ಮುನ್ನುಡಿ

ಸಂಶೋಧನಾ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದ್ಭುತ ಬೆಳವಣಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯ ಜ್ಞಾನ ಆರ್ಥಿಕತೆಯಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ಹೊರಹೊಮ್ಮಿರುತ್ತದೆ. ಜ್ಞಾನ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವ ಭಾರತದ ನಾವಿನ್ಯತೆಯ ಸೂಚ್ಯಂಕ (ಇಂಡಿಯಾ ಇನ್ನೊವೇಶನ್ ಇಂಡೆಕ್ಸ್) ೨೦೧೯ರಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯವು ಅಗ್ರಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಸಮಾನವಾದ ಲಭ್ಯತೆ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಸಮಾನತೆಗಳು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಸಮಾನತೆಗಳು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಶೋಚನೀಯ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯವು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇವುಗಳು ಸುಸ್ಥಿರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಗುರಿ –೪ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಸವಾಲುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಯಾವುದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ಸಿಗದ ಕಾರಣ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗುವುದನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯಡಿ, ಡಿ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಭ್ಯತೆಯೊಂದಿಗೆ ಬಡ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಈ ನಿಗಮವು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂಲಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಸ್‌ರೂಟ್ಸ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವೊಕಸಿ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ರಾಜ್ಯದ ೪ ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ೧೧೩೦ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಬಹುಹಂತದ, ಶ್ರೇಣೀಕೃತ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ದ್ವಿತೀಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ, ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಬಡ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನವು ಹೊರತಂದಿರುತ್ತದೆ ಏಕೆಂದರೆ ೮೧.೭% ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬಿಇ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಲಾಭದಾಯಕ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತವು ಶೇಕಡಾ ೪೬.೫ ರಷ್ಟಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿದೆ (೮೨.೮%. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಮುಂದುವರಿದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಅತ್ಯಂತ ದುರ್ಬಲ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮೊದಲ ತಲೆಮಾರಿನವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಮತ್ತು ಗುರಿಯಾಗಿಸಲು ಗಂಭೀರ ಪ್ರಯತ್ನದ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಕಲಬುರ್ಗಿ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಲಿಂಗ ಅಂತರವು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಲಿಂಗ ಗಮನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು, ಹೆಣ್ಣು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದು, ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಸಡಿಲಿಸುವುದು, ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಪ್ರಮುಖ

ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಿಇಟಿಯೇತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸಿಇಟಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿ ತರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಧ್ಯಯನದ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಡಿ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತದೆ. ೪೭ನೇ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕರಡು ವರದಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಂದ ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಓರ್ವ ಸ್ವತಂತ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪಕರು ಈ ವರದಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಉಪಯುಕ್ತ ಒಳನೋಟಗಳು ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಎಲ್ಲರೂ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು.

ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧಿಕಾರಿ
ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು

ಗ್ರಾಮ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಹಾಗು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಡಾ. ಶಾಲಿನಿ ರಜನೀಶ್, ಭಾಆಸೇ, ಇವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮೊದಲ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಯನದ ನೇತೃತ್ವವನ್ನು ವಹಿಸಿ, ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಹಕರಿಸಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಹರಿ ಕುಮರ್ ರಘು ರವರು ಹಾಗು ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಸುದರ್ಶನ್ ಜಿ.ಎ. ರವರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅಧ್ಯಯನದುದ್ದಕ್ಕೂ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನೀಡಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಾಧಿಕಾರಿ ಡಾ. ಛಾಯಾ ಕೆ ದೆಗಾಂವ್ಕರ್‌ರವರ ಸಹಾಯವನ್ನು ನಾವು ಸ್ಮರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇದರೊಂದಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡಿದ ಸಹ ನಿರ್ದೇಶಕಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಜ್ಯೋತಿ ಎಸ್ ಜೆನ್ನಿರವರಿಗೆ ನಾವು ಆಭಾರಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಮೂಲ್ಯವಾದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಇತರ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಡಿ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ನೇತೃತ್ವ ವಹಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ವರದಿಯ ಕರಡು ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವರದಿಯನ್ನು ವಿವಿಧ ಆಯಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ತನ್ನನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡ ಡಾ.ಎಂ.ಡಿ.ಉಷಾದೇವಿ ಅವರ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಪ್ರಶಂಸಿಸಲು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪದಗಳಿಲ್ಲ.

ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಗಳು ಹಾಗೂ ನಮೂನೆಗಳ ಕರಡು ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಅಧ್ಯಯನದ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಿರುವ ಮತ್ತು ವರದಿಯ ಬರವಣಿಗೆಗೆ ಸಹಕರಿಸಿದ ಗ್ರಾಮ್‌ನ ಮಾಜಿ ಹಿರಿಯ ಸಂಶೋಧನಾ ಫೆಲೋ ಡಾ. ಸೈಯದ್ ಅಜ್ಮಲ್ ಪಾಷಾ ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಜೊತೆ ನಿರಂತರ ಸಂವಹನಕ್ಕಾಗಿ ಸಮುದಾಯ ಸಮಾಲೋಚನಾ ತಂಡ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ್‌ನಲ್ಲಿನ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ನಾವು ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರವಾಹ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಕಡ್ಡಾಯಗಳಿಂದಾಗಿ ತೊಂದರೆಗಳ ನಡುವೆಯೂ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹದಾರರು ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ಸೇವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ವಿಶೇಷ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನದ ಅನುಭವದ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರು ಮತ್ತು ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿರುತ್ತೇವೆ. ಅವರ ಸಹಕಾರ ದೊರೆಯದಿದ್ದರೆ ಈ ಅಧ್ಯಯನ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸಹಿ/–

(ಡಾ. ಬಸವರಾಜು.ಆರ್)

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು – ಗ್ರಾಮ್

ಪರಿವಿಡಿ

ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಾರಂಶ **1**

ಅಧ್ಯಾಯ 1 – ಪರಿಚಯ **8**

1.1 ಅರಿವು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆ 9

1.2 ಸಮಸ್ಯೆಯ ಹೇಳಿಕೆ 10

1.3 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಉದ್ದೇಶ 11

1.4 ಅಧ್ಯಯನದ ಉದ್ದೇಶಗಳು 11

ಅಧ್ಯಾಯ 2 – ವೈಧಾನಿಕತೆ. 13

2.1 ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ 13

2.2 ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹ ವಿಧಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ 16

2.3 ಮಾದರಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಪರಿಕರಗಳು 21

2.3.1 ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಮಾದರಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ. 22

2.3.2 ಸಂಶೋಧನಾ ಪರಿಕರಗಳು: ವಿವರಣೆ 23

2.3.3 ದತ್ತಾಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ. 23

ಅಧ್ಯಾಯ 3 – ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿಮರ್ಶೆ **25**

3.1 ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ: ಭಾರತದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅಧ್ಯಯನಗಳು 25

3.2 ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ: ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂದರ್ಭಗಳು 29

ಅಧ್ಯಾಯ 4 – ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ **35**

4.1 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿ, ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ 35

4.1.1 ಗುಂಪುಗಳ ಜಾತಿವಾರು ವ್ಯಾಪ್ತಿ 37

4.1.2 ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಪರೀಕ್ಷೆ ವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು 40

4.1.3 ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಾದ್ಯಂತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ: ಸಮಯ ಸರಣಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ 40

4.1.4 ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ: ಸಮಯ ಸರಣಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ 42

4.1.5 ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ: ಲಿಂಗವಾರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ 46

4.1.6 ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ: ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ 48

4.1.7 ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ: ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ 50

4.2 ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಪಡೆದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆ 52

4.2.1 ಭೂ ಒಡೆತನ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ 52

4.2.2 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿ ಮನೆಯ ಸ್ವತ್ತುಗಳು 55

4.2.3 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಕಾರ, ಪೋಷಕರ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ಆದಾಯ 57
4.3 ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ/ಭಾಗೀದಾರರ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು 60
4.3.1 ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಕುರಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ 60
4.3.2 ಯೋಜನೆಯ ಲಾಭ ಮತ್ತು ಉಪಯುಕ್ತತೆ 61
4.3.3 ಅರಿವು ಸಾಲದ ಆರ್ಥಿಕೇತರ ಲಾಭಗಳು 61
4.3.4 ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಬಳಕೆ 62
4.3.5 ಸಾಲದ ಬಿಡುಗಡೆ: ಪಾವತಿಸುವ ವಿಧಾನ, ಸಮಯೋಚಿತತೆ 63
4.3.6 ಸಾಲ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಸಮಯೋಚಿತತೆ 64
4.4 ಅರಿವು ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ 65
4.4.1 ಫಲಾನುಭವಿ ಆಯ್ಕೆ ವಿಧಾನ: ತೊಂದರೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು 67
4.4.2 ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು: ಸುಲಭ ಲಭ್ಯತೆ 67
4.4.3 ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು 68
4.5 ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಪರಿಣಾಮಗಳು 71
4.5.1 ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತದ ಮೇಲೆ ಅರಿವು ಪರಿಣಾಮ 72
4.5.2 ಉದ್ಯೋಗದ ಮೇಲೆ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಪರಿಣಾಮ 76
4.6 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಖರ್ಚು 85
4.7 ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 90
4.7.1 ಉದ್ಯೋಗಿ ಮತ್ತು ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 91
4.7.2 ಪುರುಷ–ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 92
4.7.3 ನಾಲ್ಕು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 94
4.7.4 ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ 95
4.7.5 ವಿವಿಧ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಕಾರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 97
4.7.6 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು / ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 97
4.8 ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ ರಿಗ್ರೆಷನ್ 99
4.9 ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅರಿವು 101
4.9.1 ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡ 101
4.9.2 ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಯ ವಿಧಾನ 103
4.9.3 ಅಗತ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅರಿವು 107
4.10 ಕಡಿಮೆ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಕಳಪೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ಬಂಧಗಳು 108

4.11 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ತುಲನಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ 108
4.12 ಓರ್ವ ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಯ ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನ 110
4.13 ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ತುಲನಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ... 112
ಅಧ್ಯಾಯ 5 ಫಲಿತಾಂಶಗಳು, ಸಲಹೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು **115**
5.1 ಪ್ರಮುಖ ಶೋಧನೆಗಳು 115
5.2 ಸಲಹೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು 121
ಉಲ್ಲೇಖಗಳು / ಗ್ರಂಥಸೂಚಿ **125**
ಅನುಬಂಧ **128**

ಕೋಷ್ಟಕದ ಪಟ್ಟಿ

ಕೋಷ್ಟಕ 1 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾತೃಕೆ....16
ಕೋಷ್ಟಕ 2 ಮಾದರಿಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ....21
ಕೋಷ್ಟಕ 3 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿ....36
ಕೋಷ್ಟಕ 4 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಲೆಮಾರಿ ಮತ್ತು ಅರೆ–ಅಲೆಮಾರಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ.....37
ಕೋಷ್ಟಕ 5 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಡಿವಾಳ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ....38
ಕೋಷ್ಟಕ 6 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸವಿತಾ ಸಮಾಜದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ....38
ಕೋಷ್ಟಕ 7 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕುಂಬಾರ ಸಮಾಜದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ....39
ಕೋಷ್ಟಕ 8 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಿಗಳ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ....39
ಕೋಷ್ಟಕ 9 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉಪ್ಪಾರ ಸಮಾಜದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ....40
ಕೋಷ್ಟಕ 10 ಸಿಇಟಿ (ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜ್ಯ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆಗಳು....40
ಕೋಷ್ಟಕ 11 ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿಯೇತರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು....41
ಕೋಷ್ಟಕ 12 ವರ್ಗ I ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ....43
ಕೋಷ್ಟಕ 13 ವರ್ಗ IIಎ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ....44
ಕೋಷ್ಟಕ 14 ವರ್ಗ IIIಎ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ....45
ಕೋಷ್ಟಕ 15 ವರ್ಗ IIIಎ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ....46
ಕೋಷ್ಟಕ 16 ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಂಗವಾರು ವ್ಯಾಪ್ತಿ (ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ–ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು)....47
ಕೋಷ್ಟಕ 17 ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ–ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಾಪ್ತಿ (ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು)....49
ಕೋಷ್ಟಕ 18 ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್ವಾರು ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ (ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು).51
ಕೋಷ್ಟಕ 19 ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಭೂ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಸ್ಥಿತಿ....53
ಕೋಷ್ಟಕ 20 ಫಲಾನುಭವಿ ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಭೂಮಾಲೀಕತ್ವದ ಸ್ಥಿತಿ....54
ಕೋಷ್ಟಕ 21 ಫಲಾನುಭವಿ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ....54
ಕೋಷ್ಟಕ 22 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಡೆತನದ ಮನೆಯ ಸ್ವತ್ತುಗಳು....56
ಕೋಷ್ಟಕ 23 ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು....57
ಕೋಷ್ಟಕ 24 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಪೋಷಕರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ....58
ಕೋಷ್ಟಕ 25 ಫಲಾನುಭವಿ ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಪೋಷಕರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಟ್ಟ....59
ಕೋಷ್ಟಕ 26 ಫಲಾನುಭವಿ ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಪೋಷಕರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಟ್ಟ....59
ಕೋಷ್ಟಕ 27 ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಲಾಭದ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು....62
ಕೋಷ್ಟಕ 28 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಬಳಕೆ....62
ಕೋಷ್ಟಕ 29 ಸಾಲದ ಕಂತುಗಳು....64
ಕೋಷ್ಟಕ 30 ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಬಿಡುಗಡೆ....65
ಕೋಷ್ಟಕ 31 ಸಾಲದ ಸುಲಭ ಲಭ್ಯತೆ ಕುರಿತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು....68
ಕೋಷ್ಟಕ 32 ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು....69
ಕೋಷ್ಟಕ 33 ಗ್ರಾಮೀಣ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಕಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಕಾರ್ಯಗಳು....70
ಕೋಷ್ಟಕ 34 ಆನ್‌ಲೈನ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ....71
ಕೋಷ್ಟಕ 35 ಕೋರ್ಸ್ ವಾರು ಫಲಾನುಭವಿ ಸ್ಥಿತಿ....72

ಕೋಷ್ಟಕ 36 ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರಲು (ಶಾಲೆ ತೊರೆದವರು) ಕಾರಣಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆ = 23) 73
ಕೋಷ್ಟಕ 37 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸ್ಥಿತಿ 73
ಕೋಷ್ಟಕ 38 ಪುರುಷ– ಸ್ತ್ರೀ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಸ್ಥಿತಿ 74
ಕೋಷ್ಟಕ 39 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಪುರುಷ–ಮಹಿಳೆಯರ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಸ್ಥಿತಿ 75
ಕೋಷ್ಟಕ 40 ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ – ವರ್ಗಾವಾರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿ ಹಂಚಿಕೆ 76
ಕೋಷ್ಟಕ 41 ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಮತ್ತು ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್‌ಗಳ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ 76
ಕೋಷ್ಟಕ 42 ಪುರುಷ – ಸ್ತ್ರೀಯರ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ 77
ಕೋಷ್ಟಕ 43 ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾದ್ಯಂತ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ 77
ಕೋಷ್ಟಕ 44 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್ ವಾರು ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ 78
ಕೋಷ್ಟಕ 45 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ 79
ಕೋಷ್ಟಕ 46 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉದ್ಯೋಗದ ಪ್ರಕಾರ 80
ಕೋಷ್ಟಕ 47 ಉದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳ 80
ಕೋಷ್ಟಕ 48 ಉದ್ಯೋಗದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮಾಸಿಕ ಗಳಿಕೆ 81
ಕೋಷ್ಟಕ 49 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕೋರ್ಸ್ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಕೆಲಸ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆಯೇ 82
ಕೋಷ್ಟಕ 50 ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ವಿಳಂಬದ ವಿಸ್ತರಣೆ 83
ಕೋಷ್ಟಕ 51 ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು 84
ಕೋಷ್ಟಕ 52 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಪ್ರತಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಖರ್ಚು 85
ಕೋಷ್ಟಕ 53 ಪ್ರತಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಾದ್ಯಂತ ತಗಲುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಬಂಧಿತ ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚು 87
ಕೋಷ್ಟಕ 54 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಖರ್ಚು 87
ಕೋಷ್ಟಕ 55 ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಸರಾಸರಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಖರ್ಚು 88
ಕೋಷ್ಟಕ 56 ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚು (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) 88
ಕೋಷ್ಟಕ 57 ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚು (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) 89
ಕೋಷ್ಟಕ 58 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು 91
ಕೋಷ್ಟಕ 59 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉದ್ಯೋಗ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 92
ಕೋಷ್ಟಕ 60 ಉದ್ಯೋಗ–ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಪುರುಷ–ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 93
ಕೋಷ್ಟಕ 61 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ 94
ಕೋಷ್ಟಕ 62 ವಿವಿಧ ವರ್ಗದ ಉದ್ಯೋಗಿ–ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ 95
ಕೋಷ್ಟಕ 63 ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 96
ಕೋಷ್ಟಕ 64 ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 97
ಕೋಷ್ಟಕ 65 ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿ 97
ಕೋಷ್ಟಕ 66 ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿ – ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ಥಿರಗಳೊಂದಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿಯ ರಿಗ್ರೆಶನ್ ಮ್ಯಾಟ್ರಿಕ್ಸ್ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು 100
ಕೋಷ್ಟಕ 67 ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿನ ಮೂಲ 101
ಕೋಷ್ಟಕ 68 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜ್ಞಾನ 102
ಕೋಷ್ಟಕ 69 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ / ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಜ್ಞಾನ 103
ಕೋಷ್ಟಕ 70 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ 105
ಕೋಷ್ಟಕ 71 ಅರ್ಜಿಗಳ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಞಾನ 106
ಕೋಷ್ಟಕ 72 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜ್ಞಾನ 107
ಕೋಷ್ಟಕ 73 ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿ ಗಳಲ್ಲದವರ ಮನೋಭಾವಗಳು [ಸಂಖ್ಯೆ= 12] 109

ಚಿತ್ರಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಚಿತ್ರ 1 ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ 15
ಚಿತ್ರ 2 ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕವಾರು ಆಯ್ಕೆಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು 22
ಚಿತ್ರ 3 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿ (ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ) 36
ಚಿತ್ರ 4 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿ (ಶೇಕಡವಾರು) 37
ಚಿತ್ರ 5 ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಂಗವಾರು ವ್ಯಾಪ್ತಿ 48
ಚಿತ್ರ 6 ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ–ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಾಪ್ತಿ (ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು) 50
ಚಿತ್ರ 7 ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿತರಣೆ (%) 58
ಚಿತ್ರ 8 ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ವಯ ಫಲಾನುಭವಿ ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಪೋಷಕರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಟ್ಟ 60
ಚಿತ್ರ 9 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉದ್ಯೋಗ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ (ಶೇಕಡದಲ್ಲಿ) 92
ಚಿತ್ರ 10 ಉದ್ಯೋಗಿ–ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಪುರುಷ–ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 93
ಚಿತ್ರ 11 ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀ ಉದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ 95
ಚಿತ್ರ 12 ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ 96
ಚಿತ್ರ 13 ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿ (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು) 99

ಭಾವ ಚಿತ್ರಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು 1 ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ 129
ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು 2 ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಪಡೆದ ಫಲಾನುಭವಿ ಪೋಷಕರೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ 129
ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು 3 ಬೆಳಗಾವಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ 129
ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು 4 ಅರಿವು ಸಾಲದ ಅಧ್ಯಯನದ ನಮೂನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಕಾರರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಗಾರ 129

ಸಂಕ್ಷೇಪಣಗಳ ಪಟ್ಟಿ

BC/ಬಿಸಿ	Backward Class	ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ
BE/ಬಿಇ	Bachelor of Engineering	ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪದವಿ
CEO/ಸಿಇಒ	Chief Executive Officer	ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿ
CET/ಸಿಇಟಿ	Common Entrance Test	ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಪರೀಕ್ಷೆ
DDUBCDC D/ ಡಿಡಿಯುಬಿಸಿಡಿಸಿ	Devaraj Urs Backward Class Development Corporation	ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ
EQUIPÀ/ ಇಕ್ಯೂಯುಐಪಿ	Education Quality upgradation and Inclusion programme	ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಒಳಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ
FGDs/ ಎಫ್‌ಜಿಡಿ	Focus Group Discussion	ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ
GDPÀ / ಜಿಡಿಪಿ	Gross Domestic Product	ನಿವ್ವಳ ದೇಶೀಯ ಉತ್ಪನ್ನ
GER/ ಜಿಇಆರ್	Gross Enrolment Ratio	ಒಟ್ಟು ದಾಖಲಾತಿ ಅನುಪಾತ
GOK/ ಜಿಒಕೆ	Government of Karnataka	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
HEI/ ಹೆಚ್‌ಇಐ	Higher Educational Institutions	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು
IDIs/ ಐಡಿಐ	In-depth Interviews	ಆಳ ಸಂದರ್ಶನ
KEA/ ಕೆಇಎ	Karnataka Examination Authority	ಕರ್ನಾಟಕ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
MHRD/ ಎಮ್‌ಎಚ್‌ಆರ್‌ಡಿ	Ministry of Human Resource Development	ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವಾಲಯ
PG / ಪಿಜಿ	Post-Graduation	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ
ZP/ ಝಡ್‌ಪಿ	Zilla Panchayat	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್

ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಾರಂಶ

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಅರಿವು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಾದ ಪ್ರವರ್ಗ I, II–ಎ, III–ಎ ಮತ್ತು III–ಬಿ ವರ್ಗಗಳ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರವೇಶಾತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು, ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಯು ಹೊಂದಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿಯೇತರ ಕೋರ್ಸುಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ರಾಜ್ಯದ ೩೦ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಡಿ. ದೇವರಾಜು ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ವತಿಯಿಂದ ಜಾರಿಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇ.೨ ರ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಫಲಾನುಭವಿಯ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ರೂ.೩.೫ ಲಕ್ಷಗಳ ಒಳಗಿನ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದಡಿ ನೀಡಿದಂತೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಿನ್ಯಾಸ, ರಚನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

೧. ಉದ್ದೇಶಿತ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು.

೨. ಅದರ ವಿಸ್ತಾರ, ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಸಮಯೋಚಿತ ಲಭ್ಯತೆ, ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು.

೩. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಬಳಸಿದೆ. ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳು, ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ, ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಸಂದರ್ಶನಗಳು ಸೇರಿವೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ ೪ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಭಾಗಗಳ ೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ೧೧೩೦ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಬಹುಹಂತದ ಶ್ರೇಣೀಕೃತ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ವಿಧಾನದಿಂದ ಆರಿಸಲಾಗಿದೆ. ದತ್ತಾಂಶ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಗುಣಾತ್ಮಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಪ್ರಮುಖ ಶೋಧನೆಗಳು:

೧. ರಾಜ್ಯವು ೨೦೧೧–೧೨ ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ೨೦೧೮–೧೯ ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗೆ 'ಅರಿವು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಒಟ್ಟು ೧೬,೪೩೦ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಗುರಿ ೧೫,೦೯೫ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ತಲುಪುವುದಾಗಿದ್ದು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.೧೦,೨೯೭.೭೧ ಲಕ್ಷಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಯೋಜನೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು, ಸಾಧನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿದರೆ ದಕ್ಷತೆಯು ಹಿಂದಿನವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ ೧೦೮.೮ ರಷ್ಟಿದ್ದು ಈಗ ಶೇಕಡಾ ೮೩.೮ ರಷ್ಟಿದೆ. ವರ್ಗವಾರು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ, ೨೦೧೩–೧೪ ಮತ್ತು ೨೦೧೫–೧೬ ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ

ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. **ಸಿಇಟಿ ವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಗುರಿಗಳ ಸಾಧನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಯೋಜನೆಯು ಸತತವಾಗಿ/ಸ್ಥಿರವಾದ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ.**

೨. ಅಲೆಮಾರಿ ಮತ್ತು ಅರೆ–ಅಲೆಮಾರಿ, ಕುಂಬಾರ, ತಿಗಳ, ಮಡಿವಾಳ, ಸವಿತಾ ಸಮಾಜ ಮುಂತಾದ ಅತ್ಯಂತ ದುರ್ಬಲ ಸಮುದಾಯಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಥಿರತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯು ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದು, ಇದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೀತಿ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆ.

೩. ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ದ ೧೨ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ೨೦೧೧ ರಿಂದ ೨೦೧೫ ಅವಧಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ವಿವಿಧ ಕೊರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಇ/ಬಿ.ಟೆಕ್ ಕೋರ್ಸ್ ಅತ್ಯಧಿಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ೨೦೧೬ ರ ನಂತರ ಈ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅತ್ಯಧಿಕವಾಗಿದ್ದು, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಂತಹ ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶ್ಲಾಘನೀಯ ಸಾಧನೆ ಇದಾಗಿದೆ. ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಪರೀಕ್ಷೆ (ಸಿಇಟಿ) ಇಲ್ಲದ ಕೋರ್ಸುಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ/ಲಭ್ಯತೆ ಸೀಮಿತ ವಾಗಿದ್ದರೂ, ಇದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಕಳೆದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ನಿರಂತರ ಪ್ರಗತಿಯು ಹೆಚ್ಚಿದ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. **ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪದವಿ ಕೋರ್ಸುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಈ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಹ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಪ್ರಸ್ತುತತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.**

೪. ಕಳೆದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ/ಲಭ್ಯತೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ರಾಜ್ಯದ ವಿತರಣಾ ಮಾನದಂಡಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗ IIಎ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಗುಂಪಾಗಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಈ ವೈಪರೀತ್ಯಗಳನ್ನು ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದರೂ, ಈ ವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಜಾತಿಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಯೋಜನೆಯ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹತೆ ಹೊಂದಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು **ಕೇವಲ ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದರ ಬದಲಾಗಿ ಆ ಜಾತಿ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲರು, ಬಡವರು ಮತ್ತು ಅಶಕ್ತರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು.**

೫. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಪ್ರತಿ ಆರು ಹುಡುಗರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಹುಡುಗಿಯರನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಕಲಬುರಗಿ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ ಸಂವೇದನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಆಯೋಜಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

೬. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು (ಶೇ.೮೧.೭) ಬಿಇ ಕೋರ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲೂ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ. **ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಸಹ ಬಿಇ ಯಂತಹ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶೇ.೯೦ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು**

ಇದಕ್ಕೆ ಪುರಾವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮಕ್ಕೆ ಹಿಡಿದ ಕನ್ನಡಿಯಾಗಿದೆ.

೭. ಫಲಾನುಭವಿ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು (ಶೇ.೫೮) ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ, ಇದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಬೆಂಗಳೂರು (ಶೇ.೭೩) ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ (ಶೇ.೬೦) ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಭೂರಹಿತರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಳವಿದೆ. ವರ್ಗ ೩ಬಿಯಲ್ಲಿ ಭೂರಹಿತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ (ಶೇಕಡ ೭೫ ರಿಂದ ೮೦) ಖುಷ್ಕಿ/ಒಣ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದನ್ನು ಈ ವರದಿಯು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಒಣಭೂಮಿಯು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಖಚಿತ ಆದಾಯವನ್ನು ಧೃಢೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗಾಗಿ ಈ ವಲಯದ ಜನರಿಗೆ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದ ಗುಂಪಿನಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

೮. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಭಾಗ (ಶೇ.೬೩.೨) ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆಯೇ ಹೆಚ್ಚು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿರೀಕ್ಷಿತ. ಇದಲ್ಲದೇ ಕಾಲೇಜಿನ ಆಯ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಸಿಇಟಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಅಂಕಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಾಗ್ಯೂ ಈ ವಿದ್ಯಮಾನವು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸುಗಮಗೊಳಿಸುವ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಇನ್ನಷ್ಟು ಭರವಸೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ.

೯. ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಹ ಸಾಲ ಪಾವತಿ ವಿಧಾನ, ಸುಲಭ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇ.೮೨.) ಆನ್‌ಲೈನ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಹಾಗೂ ಸಲ್ಲಿಸುವ ವಿಧಾನ (ಶೇ.೯೪) ಸಾಲವನ್ನು ಸಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು (ಶೇ.೮೭.೩) ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಕುರಿತು ತೃಪ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. **ಅದಾಗ್ಯೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ (ಶೇ.೪೪.೩), ಜಾಮೀನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಅಫಿಡವಿಟ್ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು(ಶೇ.೩೨.೫) ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು (ಶೇ.೨೮.೪) ಮುಂತಾದವುಗಳು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ತೊಡಕುಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ.**

೧೦. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು (ಶೇ.೯೪.೫೧) ಅರಿವು ಸಾಲವನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲವು ಅವರ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮನೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವುದರ ಹೊರತಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ಅಡೆತಡೆಗಳಿಲ್ಲದೇ ತಮ್ಮ ಆಯ್ಕೆಯ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಚಲನಶೀಲತೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. **ಇದರೊಂದಿಗೆ ಶೇ.೯೬.೬ ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪಾತ್ರ ಹಿರಿದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮ್ಮತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದರೂ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಭರಿಸುವ ಖರ್ಚಿಗೆ ಅದು ಸರಿ ಹೊಂದುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಭಾಗದ**

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಿರುವ ಅಧಿಕ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ವರ್ಧಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

೧೧. ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದಾಯಕ ಲಕ್ಷಣವೆಂದರೆ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತವು ಶೇಕಡ ೪೬.೫ ರಷ್ಟಿರುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇ.೮೨.೮) ಮತ್ತು ಬಿಇ ಕೋರ್ಸ್ (ಶೇ.೪೬.೩) ಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ವಿಥಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ವರ್ಗ IIಎ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿದೆ. ಆದರೆ ವರ್ಗ IIIಬಿ ಯ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಇದೇ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ಇದರೊಂದಿಗೆ ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಅರ್ಧಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟವರು ಹೆಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೆ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ೨೩ ಮಂದಿಯಲ್ಲಿ ೧೪ ಮಂದಿ ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗವು ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

೧೨. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಈ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತವು ಹುಡುಗರು ಹಾಗೂ ಹುಡುಗಿಯರಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಸಮನಾಗಿದೆ. ಅದಾಗ್ಯೂ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯಾಮವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಭಿನ್ನ ಮಾದರಿಗಳು ಹೊರಹೊಮ್ಮುತ್ತವೆ. ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪುರುಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಿಂತ ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿದೆ.

೧೩. ಉದ್ಯೋಗದ ಮೇಲೆ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹೇಗೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ (ಶೇ.೪೧.೫) ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ (ಶೇ.೫೮.೧). ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ವರ್ಗ IIಎ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ (ಶೇ.೬೦.೦). ಈ ವರ್ಗವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಲಾಭವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ (ಶೇ.೫೪) ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ಈ ವರ್ಗದವರಲ್ಲಿಯೇ ನಿರುದ್ಯೋಗವೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದು ಸಹಜವಾಗಿದೆ. ಕೋರ್ಸುಗಳಾದ್ಯಂತ, ಕಡಿಮೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದರೆ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇ.೬೬) ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ (ಬಿಇ) ಪದವೀಧರ (ಶೇ.೫೭) ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ರಿಗ್ರೆಶನ್ ಅನಾಲಿಸಿಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಪುರುಷ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗಮನಾರ್ಹ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಸಹಜವೆಂಬಂತೆ, ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿ ನಡವಳಿಕೆಯು ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿತವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

೧೪. ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪದವೀಧರರು ಪ್ರಮುಖ ಭಾಗವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು (ಶೇ.೫೬.೮೪) ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕದೊಳಗೆ (ಶೇ.೩೫.೯) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

೧೫. ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ ೪೮ ಪ್ರಮಾಣದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮಾಸಿಕ ಆದಾಯ ರೂ. ೧೫,೦೦೦ ದಿಂದ ೨೫,೦೦೦ ದವರೆಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ವೇತನ ರೂಪುರೇಷೆಗಳು ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವಂತೆ ಗೋಚರಿಸುತ್ತಿದೆ.

೧೬. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವರದಿ ಮಾಡುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ರೂ.೧.೦ ಲಕ್ಷದಿಂದ ರೂ.೪.೦ ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಬದಲಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿಯೇತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಖರ್ಚುಗಳ ನಡುವೆಯೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ, ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ರೂ.೩೮,೯೨೯.೮೫ ಖರ್ಚನ್ನು ತಾನೇ ಸ್ವತಃ ಭರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಖರ್ಚಿನ ಅಂತರವು ರೂ.೨೫ ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮತ್ತು ರೂ. ೯೭ ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚೂ ಇರಬಹುದು. ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕ ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಪಡೆದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದೆ.

೧೭. ಒಟ್ಟು ಅರ್ಹ ೫೭೯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೧೦೧ ಮಂದಿ ಮಾತ್ರ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದರೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ದರ ಶೇಕಡ ೧೮.೪ ರಷ್ಟಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಮಾಣ ತುಂಬಾ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ (ಶೇ.೧.೪೯). ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ವರ್ಗ IIIಬಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಶೇ.೩೦ ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಗ IIಎ ದವರು ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ವರ್ಗ೧ ಮತ್ತು ವರ್ಗ IIಎ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಪ್ರಮಾಣ ನಗಣ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

೧. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಭವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ **ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ನೆರವಾಗುವಂತೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಸ್ತರಿಸಬಹುದು.**

೨. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮುದಾಯಗಳಾದ ಅಲೆಮಾರಿ ಮತ್ತು ಅರೆ ಅಲೆಮಾರಿ, ಸವಿತಾ, ಕುಂಬಾರ, ತಿಗಳ, ಉಪ್ಪಾರ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯು ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಗುರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ. **ಈ ಅತ್ಯಂತ ದುರ್ಬಲ ಸಮುದಾಯಗಳ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮೊದಲ ತಲೆಮಾರಿನ ಕುಟುಂಬಗಳು. ತಲುಪಲು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿಧಾನವನ್ನು ರಾಜ್ಯವು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.**

೩. ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಹುಡುಗಿಯರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ **ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಹೆಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶೇಕಡ ೩೦ ರಷ್ಟು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವುದನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.**

೪. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಿಂದ ನಗರ ಮತ್ತು ಅರೆ ನಗರದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ **ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಗುರಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಅವರನ್ನು ನಗರ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ ತರಲು ಅಧ್ಯಯನವು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ.**

೫. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಗುರಿ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದರೊಂದಿಗೆ **ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿರಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಿತವಾದ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಬಹುದು.**

೬. ಕಾಲಾನಂತರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು ಮಾನದಂಡಗಳ ದತ್ತಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಬೇಸ್‌ಲೈನ್ ಡೇಟಾಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಇಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. **ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಡಿ.ದೇವರಾಜು ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಘಟಕವೊಂದನ್ನು ಆರಂಭಿಸಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಲು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ವಿವಿಧ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸರಿಯಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೂ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.**

೭. ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಜಾಮೀನು, ಅಫಿಡವಿಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಹಲವಾರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿನ ತೊಂದರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸರಳೀಕರಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. **ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾತರಿ/ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸ್ವಂತ ಕುಟುಂಬವು ಒದಗಿಸುವ ಪರ್ಯಾಯ ಅಧಿಕೃತ ಪುರಾವೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.**

೮. ಕೆಲವು ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಗುಲುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ **ಪ್ರಸ್ತುತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸುಗಳಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ೨.೦ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಲಿದೆ.**

೯. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವುದು ಗಂಭೀರ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿರುದ್ಯೋಗವು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆಯಾದರೂ, ಉದ್ಯೋಗ ಹೊಂದಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡದ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ. ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹಣಕಾಸಿನ ಅಡಚಣೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ನಿಜವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, **ಸಾಲ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆಗಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಧಿಯನ್ನು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಬಯಸುವವರಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ವಿಸ್ತರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಗಂಭೀರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು/ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು**

ಅನುಭವಿಸುವವರಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಈಗಾಗಲೇ ವಿಧಿಸಿರುವ ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ಈಗಾಗಲೇ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವವರಿಂದ ಸಾಲ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಗಂಭೀರ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ.

೧೦. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಜಮಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಲಾಖೆಯ ದುರ್ಬಲ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. **ಆದ್ದರಿಂದ ಡಿಜಿಟಲ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಸಾಲದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚುವ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಬಲವಾಗಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.**

೧೧. **ಫಲಾನುಭವಿಯು ಕಾಲೇಜಿನ ಮೊದಲ ಸೆಮಿಸ್ಟರ್/ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಸಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ನೀಡಬಹುದು.** ಎರಡನೇ ವರ್ಷದಿಂದ ಕಾಲೇಜು ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ಇದು ಶುಲ್ಕದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪೋಷಕರ ಮೇಲಿನ ಹೊರೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

೧೨. ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಉತ್ತರಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಿ.ದೇವರಾಜು ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರಚಾರಮಾಡಲು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಜನರನ್ನು ತಲುಪಲು ಅರಿವು ಯೋಜನೆ ಕುರಿತಂತೆ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಬೆಂಬಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು.

೧೩. ವಿವಿಧೆಡೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಪ್ರದೇಶ ಸೀಮಿತ (ರೀಜನ್ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್) ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಮತ್ತು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಶೋಧನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಾಯ 1 – ಪರಿಚಯ

ಮುಂದಿನ ಕೆಲವು ದಶಕಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿರುವ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರ ಲಾಭಾಂಶಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಆರ್ಥಿಕತೆಯು ಸ್ಪರ್ಧೆಗೆ ಸನ್ನದ್ಧವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪಾದಕತೆ ಮತ್ತು ದಕ್ಷತೆಗಾಗಿ ಮಾನವನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು ದೇಶದ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯಾಗಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮಿದೆ. ಭಾರತದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತೆ ಇರುವ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಧ್ಯೇಯದೊಂದಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಗಮನಾರ್ಹ ಉತ್ತೇಜನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರವು ತನ್ನ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಾತ್ಮಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ೨೦೨೦ ರ ಅಂತ್ಯದ ವೇಳೆಗೆ ಒಟ್ಟು ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಶೇ.೩೦ ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ (ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವಾಲಯ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ, ೨೦೧೯). ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಇತ್ತೀಚಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರುವ ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಸೇರ್ಪಡೆ/ಒಳಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಇಕ್ಯೂಐಐಪಿ) ವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ೫ ವರ್ಷದ ದೂರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ (ವಿಶನ್) ದಂತೆ, ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶವೆಂದರೆ ಒಟ್ಟು ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ದ್ವಿಗುಣಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಪಡೆಯುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಭೌಗೋಳಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಇರುವ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದು. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಹೊರಹೋಗುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯನ್ನು ದ್ವಿಗುಣಗೊಳಿಸುವ ಅಂಶವೂ ಇದರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದ್ಭುತ ಬೆಳವಣಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಭರವಸೆಯನ್ನೂ ನೀಡುತ್ತಿದೆ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಮುಂಚೂಣಿಯಲ್ಲಿರುವ ಈ ರಾಜ್ಯವು ೨೦೨೦ ರ ವೇಳೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ರಾಷ್ಟ್ರಮಟ್ಟದ ಸರಾಸರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೊಂದಿರುವ ಒಟ್ಟು ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇ.೨೫ಯನ್ನು (ಕರ್ನಾಟಕ ಜ್ಞಾನ ಆಯೋಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ೨೦೧೨) ಸರಾಸರಿ ಶೇ.೩೫ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಅದಾಗ್ಯೂ ಪ್ರವೇಶಾತಿಯಲ್ಲಿ ಅಸಮಾನತೆ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಸಮಾನತೆಗಳು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಸಮಾನತೆಗಳು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಶೋಚನೀಯ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಅಸಾಧಾರಣ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಇದು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಕಡಿಮೆ ಪರಿವರ್ತನೆ, ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ, ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿಯುವಿಕೆ ಇವು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿನ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಮಂಕಾಗಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ವೆಚ್ಚ, ಸಾಲದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಮತ್ತು ದುರ್ಬಲ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶಗಳ ಕೊರತೆ ಇವು ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಸವಾಲೊಡ್ಡುತ್ತಿವೆ. ಈ ಸವಾಲುಗಳು ಕೇವಲ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವವಾಗಿಲ್ಲ. ಯಶಸ್ವಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಲಾಭಗಳಿಗೂ ಸಹ ತಡೆಯೊಡ್ಡುತ್ತವೆ.

1.1 ಅರಿವು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ಕಡಿಮೆ ಸವಲತ್ತಿನ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯಾಗಿ 'ಅರಿವು' ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಚಲನಶೀಲತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆ ಹೊಂದಿದೆ. ಬಡತನ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮುದಾಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಈ ಯೋಜನೆ ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವವರ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಡಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಎಲ್ಲಾ ೩೦ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ I, II–ಎ, III–ಎ ಮತ್ತು III–ಬಿ ಗೆ ಸೇರಿದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇ. ೧೪, ಶೇ.೫೪%, ಶೇ.೧೪% ಮತ್ತು ಶೇ.೧೮ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈ ಮೊದಲು ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ ಯೇತರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ವಿತರಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಸ್ತುತ ೨೦೧೭–೧೮ ರಿಂದ ಸಿಇಟಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಆನ್‌ಲೈನ್ ಮೂಲಕ ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಪ್ರಧಾನ ರಾಜ್ಯ ಕಚೇರಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಹಾಗೂ ಸಿಇಟಿ ಯೇತರ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಮೂಲಕ ವಿತರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇರಿದಂತೆ ಇತರ ೨೮ ಕೋರ್ಸುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

೨೦೧೧–೨೦೧೨ ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಕೋರ್ಸ್ ನ ಪ್ರಾರಂಭದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಶೇ.೨ ರ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.೧೦,೦೦೦ (ಹತ್ತು ಸಾವಿರ) ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ನೀಡುತ್ತಿತ್ತು. ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕೋರ್ಸ್ ಮುಗಿದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯೋಗ ಸಿಗದಿದ್ದರೂ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲವನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು. ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಅಥವಾ ಕೋರ್ಸ್ ಮುಗಿಸಿದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗೆ ಅವರು ಸಮಾನ ಮಾಸಿಕ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸಬೇಕು. ಇದು ಕೇವಲ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಎರಡು ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಲಿಯುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮಿತಿ ರೂ. ೨೨,೦೦೦ (ಇಪ್ಪತ್ತ ಎರಡು ಸಾವಿರ) ಇರಬೇಕಿತ್ತು. ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವುದರೊಂದಿಗೆ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಇತರ ವೃತ್ತಿಪರ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸಿದೆ. ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ರೂ.೩.೫ ಲಕ್ಷ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ರೂ.೨ ರ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ರೂ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ದವರೆಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದೆ. ೨೦೧೮–೧೯ ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು ೧೬,೪೩೦ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ರೂ.೮೫೫೮.೭೫ ಲಕ್ಷವನ್ನು ವ್ಯಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅರಿವು ಯೋಜನೆ ಸುಮಾರು

ಒಂದು ದಶಕದಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆ/ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಕಳೆದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ, ಎಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನವು ನೀತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರವು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಸವಾಲುಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.2 ಸಮಸ್ಯೆಯ ಹೇಳಿಕೆ

ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿ ಮತ್ತು ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲದ ಬೆಂಬಲದ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಲಕ್ಷಕ್ಕೊಳಗಾದ ಸಮುದಾಯಗಳ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗದ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ತರುವ ಮೂಲಕ ಸಮಾನ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತದೆ.

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಅತ್ಯಂತ ದುರ್ಬಲ ಕುಟುಂಬದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ವಿವಿಧ ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಹಂಚಿಕೆ ಏಕರೂಪವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ದುರ್ಬಲತೆಯ ಅಂಶಗಳು ಮನೆಯಿಂದ ಮನೆಗೆ ಬದಲಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ವಿದ್ಯಮಾನವು ರಾಜ್ಯದ ವಿವಿಧ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಅಸಮ ಅನುಪಾತದ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದರೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉದ್ದೇಶಿತ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಋಣಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ಅರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುವ ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಮೂಲಕ ವಿವಿಧ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸಮನ್ವಯತೆಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಯೋಜನೆಯ ಸುಗಮ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸಂಕೀರ್ಣತೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಅದರ ಉದ್ದೇಶಿತ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಡೆತಡೆಗಳು, ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು ಸಹ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸ, ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನ, ಒಳಹರಿವು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು/ ಕಾರ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವಿವಿಧ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಪರಸ್ಪರ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕ.

1.3 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಉದ್ದೇಶ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಿದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಉದ್ದೇಶ, ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಆಯಾಮ, ಅನುಷ್ಠಾನ, ವಿನ್ಯಾಸ, ರಚನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ದಾಖಲಾತಿ, ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತ, ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು, ಉದ್ಯೋಗವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಚಲನಶೀಲತೆಯ (ಪ್ರಾಬಲ್ಯವನ್ನು) ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದನ್ನು ಇದು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

1.4 ಅಧ್ಯಯನದ ಉದ್ದೇಶಗಳು :

೧. ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ವಿಸ್ತಾರ, ಕ್ಲುಪ್ತ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು.

೨. ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ ಗ್ರಹಿಕೆ ಮತ್ತು ತೃಪ್ತಿಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಅಳೆಯುವುದು

೩. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರವೇಶ, ದಾಖಲಾತಿ, ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದು.

೪. ಅರಿವು ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು (ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಯವರೆಗೆ ಪೂರೈಕೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಅನುಪಾಲನೆಯ ಜಾಡು ಹಿಡಿಯುವುದು)

೫. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಅರಿವಿನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು.

೬. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಯುವಕರಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ದಾಖಲಾತಿ ಮತ್ತು ಕಳಪೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು.

೭. ಇತರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ತುಲನಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡವುದು.

೮. ಅರಿವು ಸಾಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅನುಭವಿಸಿದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಮತ್ತು ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು.

೯. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಪರ್ಯಾಯ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು.

೧೦. ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಬೆಳವಣಿಗೆಯೊಂದಿಗಿನ ಅದರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು.

೧೧. ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಂಶಗಳಾದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವಿಧ ಆಯಾಮಗಳನ್ನು ಅನ್ವೇಷಿಸುವುದು.

೧೨. ಪ್ರದೇಶದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಸಂಯೋಜನೆಯೊಳಗೆ ವಿವಿಧ ಸ್ತರಗಳಲ್ಲಿ [ಜಾತಿ, ವರ್ಗಗಳು, ಮನೆಗಳು, ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು, ಹುಡುಗರು, ಹುಡುಗಿಯರು] ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು.

ಅಧ್ಯಾಯ 2 – ವೈಧಾನಿಕತೆ.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೀತಿಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವಾಗಿರುವ ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಿತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಧಾನವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಉದ್ದೇಶ, ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನಗಳು– ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಿನ್ಯಾಸ, ರಚನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ದಾಖಲಾತಿ/ಪ್ರವೇಶ, ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತ, ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯುವುದನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವುದು. ಉದ್ಯೋಗವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಚಲನಶೀಲತೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಅಧ್ಯಯನವು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ದ್ವಿತೀಯ ಮೂಲದ ದತ್ತಾಂಶದ ಸ್ಥೂಲ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ದತ್ತಾಂಶದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವಿಶ್ಲೇಷಣಾತ್ಮಕ ಸಂಶೋಧನಾ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈ ಸಮೀಕ್ಷೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಗುಣಾತ್ಮಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸ್ಥೂಲ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯತಾಂಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಖ್ಯಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ದ್ವಿತೀಯ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಪಡೆಯಲಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು, ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಕೌಟುಂಬಿಕ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ–ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ–ಗತಿಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

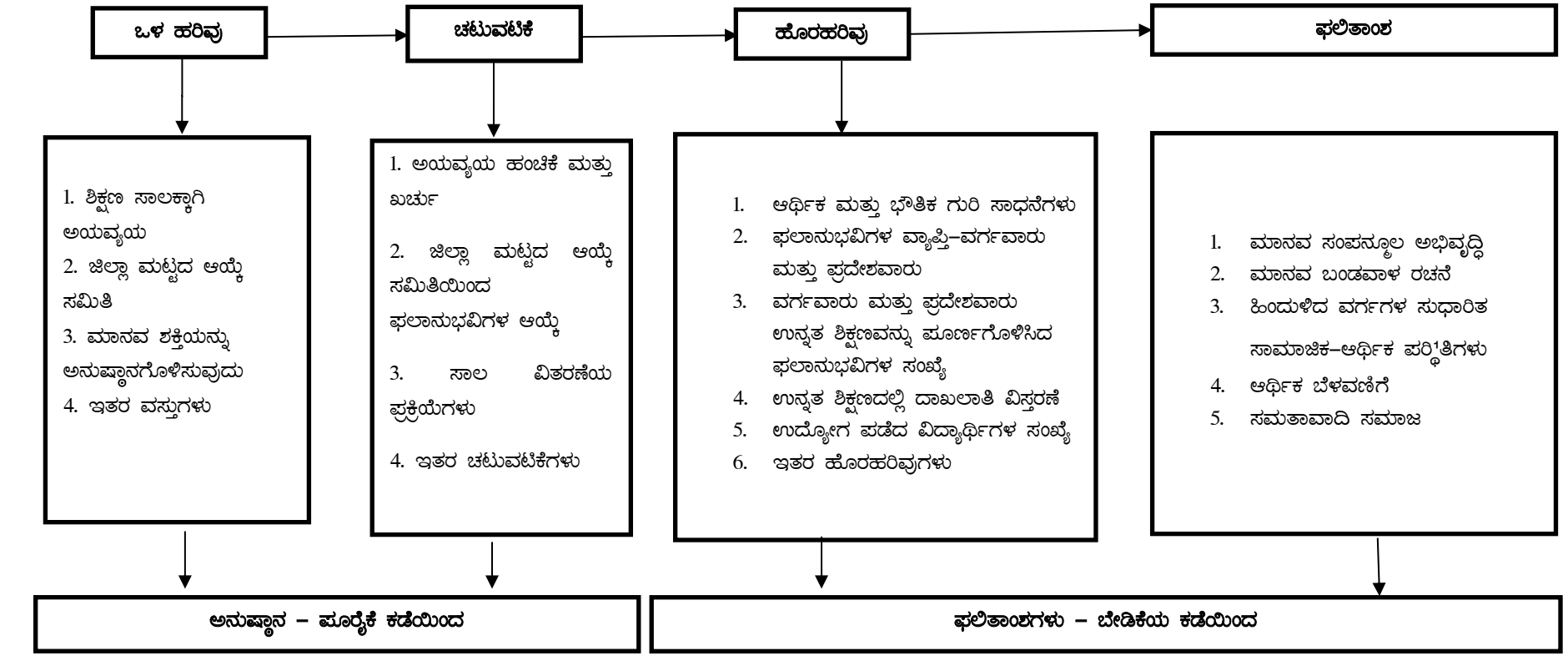
ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಯಾವುದೇ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳು, ಪ್ರಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಈ ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಧಾನವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಒಳಹರಿವು ಮಾಪನ/ಹೊರಹರಿವು/ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಮಾಪನ, ಪರಿಣಾಮ / ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಸೇವೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಗುಣಾತ್ಮಕ ವಿಧಾನಗಳು. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಂಶೋಧನೆಯು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು, ಸೇವೆಗಳು, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಕುರಿತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರಿಂದ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

2.1 ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ

ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಸಮುದಾಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಭ್ಯತೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಆ ಮೂಲಕ ಅವರ ಉದ್ಯೋಗ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯಂತಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೀತಿಯ ವ್ಯಾಪಕತೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಹೊಂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಯನದ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ಚೌಕಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಹೊರಹರಿವುಗಳು ಮತ್ತು ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ನಡುವಿನ ತಾರ್ಕಿಕ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಗುರುತಿಸುತ್ತದೆ. ಒಳಹರಿವುಗಳನ್ನು ಅಯವ್ಯಯದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು (ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆಗಳು) ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ವಸ್ತು ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳು (ಕಚೇರಿ, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಬೆಂಬಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು) ಮತ್ತು ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ (ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸಚಿವಾಲಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಬೆಂಬಲ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು) ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಯೋಜನೆ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಿದ್ದಪಡಿಸುವುದು, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು,

ವಿವಿಧ ಕಚೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಸಮನ್ವಯತೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮುಂತಾದ ಹಲವಾರು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಅಥವಾ ಬಳಸಿದ ಹಣದ ಮೊತ್ತ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಗುಂಪುಗಳ ನಡುವೆ ಯೋಜನೆಯು ವಿಸ್ತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೊರಹರಿವು ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಿಮ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಮಾನವ ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಲಾಭದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ತಾರ್ಕಿಕ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ೨.೧ ರಲ್ಲಿ ರೇಖಾಚಿತ್ರವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಚಿತ್ರ 1 ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ



ಊಹೆಗಳು : ಅಯವ್ಯಯದ ಸಮಯೋಚಿತ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ಅಗತ್ಯವಾದ ಮಾನವ ಶಕ್ತಿಯ ಲಭ್ಯತೆ . ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸಾಲ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ.
ಅಪಾಯಗಳು: ಸರ್ಕಾರಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟು, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಥತೆ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಮೂಲ : ಲೇಖಕ

2.2 ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹ ವಿಧಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು, ದತ್ತಾಂಶ ಸೂಚಕಗಳು, ದತ್ತಾಂಶ ಮೂಲಗಳು, ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹ ಸಾಧನಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣಾ ವಿಧಾನವನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಧಾನವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ–೨ ರಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾತೃಕೆ

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು	ಸೂಚಕಗಳು	ದತ್ತಾಂಶಗಳ ಮೂಲ	ಸಂಗ್ರಹ ಮಾದರಿ/ಸಾಧನ	ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ವಿಧಾನ
೧. ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಸಮಯೋಚಿತ ಲಭ್ಯತೆ, ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು	ಆರ್ಥಿಕ – ಅಯವ್ಯಯಯ ಹಂಚಿಕೆಗಳು (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಎದುರಾಗಿ ಖರ್ಚು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಭೌತಿಕ ಗುರಿ ನಿಗದಿ [ವರ್ಗವಾರು; ಸಿಇಟಿ/ಸಿಇಟಿಯೇತರ] – ಭೌತಿಕ – ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ – ಮೂಡಿಸಲಾದ ಜಾಗೃತಿ – ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗೆಗಿನ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಮಟ್ಟ – ಯೋಜನೆಯ ವಿಸ್ತರಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ – ಸಾಲದ ಸಮಯೋಚಿತ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆ – ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣ	- ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ದ್ವಿತೀಯ ಮೂಲಗಳ ದತ್ತಾಂಶ - ಅಧಿಕೃತ, ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಮರ್ಶೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ	- ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಂದರ್ಶನಗಳು [ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ]	ಅಯವ್ಯಯಯ ಹಂಚಿಕೆ, ಅದರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ನಿಜವಾದ ಖರ್ಚಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ದತ್ತಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಸಾಲದ ಸಮಯೋಚಿತ ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯತೆ. ಜಾಗೃತಿ, ಸೂಕ್ತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅರಿವು ಸಾಲದ ಸಮಯೋಚಿತ ವಿತರಣೆ.
೨. ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಮತ್ತು ಭಾಗೀದಾರರುಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆ ಮತ್ತು ತೃಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು.	- ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ತೃಪ್ತಿ - ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಮ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಭಾಗೀದಾರರುಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು	- ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಭಾಗೀದಾರರೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನಗಳು	- ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳು - ಸಂದರ್ಶನದ ನಮೂನೆಗಳು - ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳು ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನ	- ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಸಂತೋಷ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು

	- ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಜಾಗೃತಿ •ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗೆ ಇರುವ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು / ಅಡೆತಡೆಗಳು	- ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನಗಳು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳು ರಚನಾ ಕ್ರಮ ಹೊಂದಿದ/ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳು/ಸಂದರ್ಶನದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು/ನಮೂನೆಗಳು		ಅವರ ಅರಿವಿನ ಮಟ್ಟ ಎಷ್ಟು? ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು– (ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ)
೩. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರವೇಶ, ದಾಖಲಾತಿ, ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದು.	- ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ [ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು] - ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲಭ್ಯತೆ. - ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ತಲುಪಲು ಇರುವ ಅಂತರ/ದೂರ - ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ, ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ - ಶಿಕ್ಷಣದ ಪ್ರಕಾರ – ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ, ವೃತ್ತಿಪರ ತಾಂತ್ರಿಕ. - ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಪಿಯುಸಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ	ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆಗಳು, ಇಲಾಖೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು, ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ	ಸಂದರ್ಶನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು/ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳು/ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪುಚರ್ಚೆ, ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿದಾರರು	ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸೂಕ್ತ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ವಿಭಿನ್ನ ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೂಚಕಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ. [ಸಿಇಟಿ/ಸಿಇಟಿ ಯೇತರ] - ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ. [ಸಿಇಟಿ / ಸಿಇಟಿ ಯೇತರ] - ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ [ಸಿಇಟಿ/ಸಿಇಟಿಯೇತರ] ಕೋರ್ಸ್ಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪೂರೈಸುವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಪದವಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆಯುವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ [ಸಿಇಟಿ / ಸಿಇಟಿ ಯೇತರ]			
೪.ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದು [ಮೂಲದಿಂದ ಕೊನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಯವರೆಗೆ ಪೂರೈಕೆ–ವಿತರಣಾ ಸರಪಳಿಯನ್ನು ಜಾಡು ಹಿಡಿಯುವುದು]	- ಅಯವ್ಯಯದ ಮಂಜೂರಾತಿಯಿಂದ ಆರಂಭಗೊಂಡು ವಿವಿಧ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿ ಅದು ಫಲಾನುಭವಿಯನ್ನು ತಲುಪುವವರೆಗೆ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದು. - ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಸಮಿತಿಯ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ	- ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಏಜೆನ್ಸಿಯಿಂದ ನಿಧಿ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಕುರಿತಾದ ದಾಖಲೆಗಳು (ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ) - ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಸಂಬಂಧ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬಗಳು	- ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ. - ಸಂದರ್ಶನ ನಮೂನೆಗಳು - ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳು ಮತ್ತು ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನಗಳು	– ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

	ಸಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು. - ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಸಿಇಟಿ/ಸಿಇಟಿಯೇತರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು. - ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು. - ಪ್ರವೇಶ, ದಾಖಲಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಮತ್ತು ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಅಳೆಯುವುದು - ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ. •ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದು.	ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ.		
೫. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಅರಿವಿನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು	ವಿಭಿನ್ನ ಆಯಾಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ, ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಿಳುವಳಿಕೆ [ಸಿಇಟಿ/ಸಿಇಟಿಯೇತರ]	ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಭಾಗೀದಾರರು	ರಚನಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳು/ನಮೂನೆಗಳು, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳು, ವೈಯುಕ್ತಿಕ ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನಗಳು.	ದತ್ತಾಂಶ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗುಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸೂಕ್ತ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.
೬. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಯುವಕರಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ಮತ್ತು	– ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ [ಸಿಇಟಿ/ಸಿಇಟಿಯೇತರ] ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮುಂದುವರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಫಲಾನುಭವಿ/ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದ ಕುಟುಂಬಗಳು, ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ	•ಸರ್ಕಾರದ ಕಡತಗಳು/ದಾಖಲೆಗಳು, ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಫಲಾನುಭವಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಭಾಗೀದಾರರು.	• ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳು/ನಮೂನೆಗಳು, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳು ಮತ್ತು ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನಗಳು.	ಸಂಬಂಧಿತ ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಗುಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶಗಳು ಎರಡನ್ನೂ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಡೆತಡೆಗಳು/ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು	ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದ ಭಾಗೀದಾರರ ವೀಕ್ಷಣೆಗಳು.			
೭. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು.	•ಸಾಲದ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆ ಪಾವತಿ/ಸುಸ್ಥಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು/ವೀಕ್ಷಣೆಗಳು [ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿಯೇತರ]	• ಅಧಿಕೃತ ವರದಿ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು	• ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳು/ಸಂದರ್ಶನದ ನಮೂನೆಗಳು, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳು ಮತ್ತು ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನಗಳು.	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪಡೆದ ಸಾಲ, ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ಶೇಕಡ/ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಸಾಲ ಬಾಕಿ, ಮತ್ತು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.
೮.ಇತರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ತುಲನಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡುವುದು	- ವಿವಿಧ ಮೂಲಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಾಲ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಮರ್ಶೆ [ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್/ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾದರಿ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಕಲೆಹಾಕಿದ ಅಂತಾರಾಜ್ಯಗಳ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ದತ್ತಾಂಶಗಳು] •ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಸವಾಲುಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ರಾಜ್ಯಗಳಾದ್ಯಂತ ನಡೆಸಲಾದ ಸಂಶೋಧನಾ ಅಧ್ಯಯನಗಳ ವಿಮರ್ಶೆ ಮತ್ತು ಒಳನೋಟಗಳು.	•ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿಮರ್ಶೆ, ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳ ವರದಿಗಳ ವಿಮರ್ಶೆ, ದ್ವಿತೀಯ ಮೂಲಗಳು, ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆಗಳು	• ಸಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ವರದಿ/ದಾಖಲೆಗಳು	ತುಲನಾತ್ಮಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ವಿಮರ್ಶೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಮೂಲ: ಲೇಖಕರು

2.3 ಮಾದರಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಪರಿಕರಗಳು

ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಮಾದರಿ ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನವು ಬಹು–ಹಂತದ ಶ್ರೇಣೀಕೃತ ಮಾದರಿ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಬಳಸಿದೆ. ಮೊದಲ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಎರಡನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಗರಿಷ್ಠ, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಕನಿಷ್ಠ ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಒಟ್ಟು ೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮೂರನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯಡಿ ೨೨೪೭ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇತ್ತು. ಈ ೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಸರಿಸುಮಾರು ಶೇಕಡ ೫೦ ರಷ್ಟು ಅಂದರೆ ೧೧೩೦ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ಪ್ರತಿ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಶೇಕಡ ಯೋಜನಾ ಫಲಾನುಭವಿಯಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು [೧೨] ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾದರಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಗಾತ್ರವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ–೨ ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಸ್ತಾರ/ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳವನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ನಕ್ಷೆ ೧ ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 2 ಮಾದರಿಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ

ವಿಭಾಗ/ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು	ಪಡೆಯಲಾದ/ಆಯ್ದ ಮಾದರಿ	ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆಯ ವಿವರಣೆಗಳು
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ			ಮಾದರಿಯ ಆಯ್ಕೆ ೪ ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳು X ೩ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು =೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ೪ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳು – ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗದಿದಂದ ೩ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಧ್ಯಮ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆ ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು =೨೨೪೭ ಒಟ್ಟು ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ೧೧೩೦ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳ ಮಾದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೧ ರಷ್ಟನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣ (ಕಂಟ್ರೋಲ್)ಗುಂಪಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಉದಾ: ೧೧೩೦ X ೧/೧೦೦ = ೧೨ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು.
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೫೮೯	೨೪೫	
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೧೯೪	೮೧	
ಕೋಲಾರ	೫೯	೨೫	
ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ			
ಮೈಸೂರು	೨೭೦	೧೬೦	
ಹಾಸನ	೧೧೩	೬೭	
ಕೊಡಗು	೩೦	೧೮	
ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ			
ಬೆಳಗಾವಿ	೩೮೯	೧೮೯	
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೧೫೮	೭೮	
ಉತ್ತರಕನ್ನಡ	೮೪	೪೧	
ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ			
ಕಲಬುರಗಿ	೧೭೭	೧೧೦	
ಬೀದರ್	೧೦೩	೬೫	
ಬಳ್ಳಾರಿ	೮೧	೫೧	
ಒಟ್ಟು	೨೨೪೭	೧೧೩೦	

ಮೂಲ: ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ.

ಚಿತ್ರ 2 ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕವಾರು ಆಯ್ಕೆಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು

Figure 1: 12 Selected districts for the study (Source: https://www.mapsofindia.com/maps/karnataka/)

2.3.1 ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಮಾದರಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ.

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸುಗಳಿಂದ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಾವು ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಸಿಇಟಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು. ಆದರೆ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವಾಗ ಕೆಲವು ಸಿಇಟಿಯೇತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿಯೇತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೇಣೀಕರಣವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

2.3.2 ಸಂಶೋಧನಾ ಪರಿಕರಗಳು: ವಿವರಣೆ

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾದ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಾಧನಗಳೆಂದರೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳು, ಆಳ–ಸಂದರ್ಶನಗಳು, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಸಂವಹನಗಳು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಗುಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ, ವರ್ಗವಾರು ಪ್ರಕಾರ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮಾನದಂಡಗಳು, ಸಭೆಗಳ ವಿವರಗಳು, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಸಮನ್ವಯತೆ, ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಸಿಇಟಿ/ಕೆಇಎ ವಿಭಾಗಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಕಚೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಭಾಗೀದಾರರುಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಬಳಸುವ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಾಧನಗಳು ಹೀಗಿವೆ.:

- ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಗೆ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳು
- ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ / ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ ನಮೂನೆಗಳು.
- ಕಾಲೇಜು ಹಂತದಲ್ಲಿ (ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಬೋಧಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ) ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ.
- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ನ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ ನಮೂನೆಗಳು
- ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ.

2.3.3 ದತ್ತಾಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ.

ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ಪೆಡ್ ಶೀಟ್ (SPÀSS, STATA) ಬಳಸಿ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರದ ಆಯಾಮಗಳ ಸಹಕಾರದಿಂದ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ದತ್ತಾಂಶ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ೨ ಮತ್ತು ೩ ವೇ ಮಾದರಿ, ಅಡ್ಡ–ವಿಭಾಗದ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು (ಕ್ರಾಸ್ ಸೆಕ್ಷನಲ್ ಮೆಥಡ್) ಬಳಸಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಡೆ ನೀಲ ನಕ್ಷೆ, ಫ್ಲೋ ಚಾರ್ಟ್, ರೇಖಾಚಿತ್ರವನ್ನು ಮತ್ತು ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ವಿಧಾನವು ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ತಾರ್ಕಿಕವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಧ್ಯಯನ (ಕೇಸ್ ಸ್ಟಡೀಸ್) ಗಳನ್ನು ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ನಿರೂಪಣಾ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

.

ಅಧ್ಯಾಯ 3 – ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿಮರ್ಶೆ

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಏರಿಸುವುದು ಜಾಗತಿಕ ವಿದ್ಯಮಾನವಾಗಿದೆ. ಇದರೊಂದಿಗೆ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲಗಳ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ವಿಷಯವು ಶಿಕ್ಷಣ ತಜ್ಞರು ಮತ್ತು ನೀತಿ ನಿರೂಪಕರಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ವಿಶ್ವದಾದ್ಯಂತ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವು ಜಾಗತಿಕ ಆರ್ಥಿಕತೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಚಟುವಟುಕೆಗಳಿಂದ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪ್ರಭಾವಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲವು ಹೆಚ್ಚಿನ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತೀವ್ರ ಚರ್ಚೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವುದು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನದ ರೂಪುರೇಷೆಗಳು, ನಿಗದಿತ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಇದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದರ ಕುರಿತು ಭಿನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿವೆ. ಯಾವ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲದೊಂದಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲದ ಮೂಲ ಯಾವುದು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾತ್ರ ಏನು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮರುಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಈ ಚರ್ಚೆಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿವೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸಾಲದ ಲಭ್ಯತೆ, ನ್ಯಾಯಯುತ ಫಲಿತಾಂಶ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೇಲಿನ ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಆದಾಯದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ಪರ್ಶಿಸುತ್ತವೆ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ, ಅದರ ನೀತಿಯ ಕುರಿತ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ತಂತ್ರ, ಪರಿಣಾಮ ಮತ್ತು ಫಲಿತಾಂಶದ ಕುರಿತಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪುರಾವೆಗಳಿವೆ. ಇದು ವಿಷಯದ ಕುರಿತಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆಯಿಂದ ದೊರಕಿದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.1 ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ: ಭಾರತದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅಧ್ಯಯನಗಳು

ಭಾರತೀಯ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣಕಾಸು ತಜ್ಞರಾದ ಜೆಬಿಜಿ ತಿಲಕ್ (೧೯೯೧, ೨೦೦೩) ವರ್ಗೀಸ್ (೧೯೯೧, ೨೦೧೪) ಸುಧಂಶು ಭೂಷಣ್ (೨೦೦೮) ಜೆ. ಎಲ್ ಅಜಾದ್ (೨೦೦೮) ಪಿ.ಗೀತಾರಾಣಿ (೨೦೦೯) ರವಿ ಶ್ರೀವಾಸ್ತವ (೨೦೦೮), ರವೀಂದ್ರ ಧೋಲಾಕಿಯಾ (೨೦೦೯) ಮುಂತಾದವರು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ಕುರಿತಂತೆ ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಒಳವುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಅವರು ಭಾರತೀಯ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖ ಸವಾಲುಗಳಾದ ಯೋಜನೆ, ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಹಂಚಿಕೆ, ಖರ್ಚು, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಸಹಾಯ, ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನೆಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಪಾತ್ರ, ಆರ್ಥಿಕ ಚಲನಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ವೇತನ ಸೇರಿದಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೇಲೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹೂಡಿಕೆಯ ಕುರಿತು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತಾರೆ.

ತಿಲಕ್ ಜೆಬಿಜಿ ಮತ್ತು ವರ್ಗೀಸ್ ಎನ್ವಿ (೧೯೯೧) ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯದಿಂದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವುದು ದೀರ್ಘಾವಧಿಯವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದಾದ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಂದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯ ನೀಡಲು ಹಲವಾರು ಪರ್ಯಾಯ ನೀತಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲವೂ ಸೇರಿದೆ. ಭಾರತದ ಆರ್ಥಿಕತೆಯು ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು

ಹೊರಬೇಕಾಗುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ದೀರ್ಘಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಸುಸ್ಥಿರವಾಗಿಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಎಚ್ಚರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಕುರಿತ ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ, ತಿಲಕ್ (೧೯೯೨) ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಲವಾರು ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕುರಿತು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುತ್ತಾರೆ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವ ಇತರ ವಿಧಾನಗಳಿಗಿಂತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಅವರು ಬದ್ದರಾಗಿದ್ದರೂ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಯವ್ಯಯದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಕ್ಷೀಣಿಸುತ್ತಿರುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಫಲದಾಯಕತೆ ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೆಲೆ ತಾರತಮ್ಯ ನೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ [ತಿಲಕ್ ಮತ್ತು ವರ್ಗೀಸ್, ೧೯೯೧].

ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್ ಆರ್ ಮತ್ತು ದಾಸ್ ಡಿ (೨೦೧೧) ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಲು ಫಲಾನುಭವಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರು. ಇದು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು; ಸಮಸ್ಯಾತ್ಮಕ ಸಾಲಗಾರರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ದತ್ತಾಂಶದ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರೊಬಿಟ್ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಲೇಖಕರು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ಪದವಿಶಿಕ್ಷಣದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಿಂತ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ವೃತ್ತಿಪರ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯಲು ಬಯಸುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ನೀಡಲು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುತ್ತವೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕೆಲಸದ ಅನುಭವ ಇರುವ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ತಾರತಮ್ಯವಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಲು ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಹಿಂಜರಿಯುವುದನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದೆ.

ಜಾಕೋಬ್ ಜಾನ್ (೨೦೧೩) ಭಾರತದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಲಕ್ಷಣಗಳು, ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವದ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಅಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಲು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಹ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಯ ಅನಪೇಕ್ಷಿತ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಕುರಿತು ಇವರು ಎಚ್ಚರಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಂವೇದನಾಶೀಲ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಒತ್ತು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ರಾಜೀವ್ ದರೋಲಿಯಾ (೨೦೧೩) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸುಸ್ಥಿದಾರಿಕೆ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಏರುತ್ತಿದ್ದು ಇದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಅಪಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಆತಂಕವನ್ನು ಹುಟ್ಟುಹಾಕಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತಾರೆ. ನೀತಿ ನಿರೂಪಕರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಿಧಿಗಳ (ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ) ಸಮರ್ಥ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ದಾಖಲಾತಿ/ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುತ್ತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಸವಾಲನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ವರ್ಗೀಸ್ ಕೆ. ಎಕ್ಸ್. ಮತ್ತು ಮನೋಜ್ ಪಿ. ಕೆ (೨೦೧೩) – ೨೦೦೧ ರಲ್ಲಿ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಆಗಮನದೊಂದಿಗೆ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದೆ.

ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಗಳು ಅರ್ಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಖಾಸಗೀ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗುವ ವೃತ್ತಿಪರ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ–ಆಧಾರಿತ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾವೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ರಾಜೇಶ್ ತಿವಾರಿ ಮತ್ತು ಬಿಮಲ್ ಅಂಜುಮ್ (೨೦೧೩) ಗಮನಿಸಿದಂತೆ, ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಯುವಜನರನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ದಾಖಲಾತಿ ಅನುಪಾತ ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲದ ಲಭ್ಯತೆಯು ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಸಂಪತ್ತಿನ ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ನುರಿತ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯ ಪೂರೈಸುವಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಖಾಸಗೀಕರಣದತ್ತ ಸಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅಯವ್ಯಯದ ಕಳಪೆ ಬೆಂಬಲವು ದೇಶಕ್ಕೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಗಳ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟು ದೇಶಿಯ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಶೇಕಡ ೧ ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ, ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಬೇಡಿಕೆ ಶೇಕಡ ೩ ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರ ಏರಿಕೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಕಳಪೆ ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ಸೇವೆಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ನಿರಾಕರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ದೂರುಗಳ ಕುರಿತು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ.

ಮನೋಜ್ ಪಿ.ಕೆ. (೨೦೧೩) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಇತರ ರೀತಿಯ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸಾಲಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ೨೦೦೧–೨೦೧೧ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಹೆಚ್ಚಳದೊಂದಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರವಾದ ಹೆಚ್ಚಳ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಅವರು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆರತಿ ದಿವಾನ್ ಮತ್ತು ಇತರರು (೨೦೧೩) ಹರಿಯಾಣ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಕುರಿತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆ ಕುರಿತು ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಸಿದ್ದು. ಮೌಲ್ಯವರ್ಧನೆ, ಅಡಮಾನ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ, ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳು, ವಿತರಣಾ ವಿಧಾನ, ಅನುಕೂಲತೆ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿದರದಂತಹ ವಿವಿಧ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ವಿವಿಧ ನಿಯತಾಂಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ನಡುವಿನ ಭೇದಾತ್ಮಕ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನವು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದೆ.

ಅಸ್ಸೋಚಾಮ್ (೨೦೧೫) ನಡೆಸಿದ ಅಧ್ಯಯನದ ಪ್ರಕಾರ, ಸುಮಾರು ೬೮೦,೦೦೦ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು, ಅವರಲ್ಲಿ ಹಲವರು ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರು ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ವಾರ್ಷಿಕ ೬ ಬಿಲಿಯನ್ ನಿಂದ ೭ ಬಿಲಿಯನ್ ಹಣ ವಿದೇಶೀ ವಿನಿಮಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಶ್ರೀಮಂತರು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರೂ ಸಹ ಈ ಖರ್ಚನ್ನು ಭರಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ದೊರಕಬಹುದಾದ ಹಣಕಾಸು ಸಹಾಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾಲಗಳ ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ೨೦೦೬ ಮತ್ತು ೨೦೧೦ ರ ನಡುವೆ ಸಹಜವಾಗಿ (ಹಣದುಬ್ಬರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ) ಶೇಕಡ ೨೬ ರಷ್ಟು ವಾರ್ಷಿಕ ದರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೆ, ಮುಂದಿನ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ದರವು ಕೇವಲ ಶೇಕಡ ೩ ಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಭಾಗಶಃ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಸಾಲಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ ಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಳೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಬಹುದು. ಪ್ರಸ್ತುತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ದಾಖಲಾತಿಯ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಶೇ.೧೫ ರಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲಗಳಿಂದ ಹಣಕಾಸು ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದು ವಾರ್ಷಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ದರ ಶೇ.೨೦ ರೊಂದಿಗೆ

೨೦೨೦–೨೧ರ ವೇಳೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇ.೩೦ ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಪದವೀಧರರು ತಮ್ಮ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಗಳ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ವಿಶೇಷ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಬಹುದು.

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವ ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅನ್ವೇಷಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಮೂಲವಾಗಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲವನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಗೀತಾರಾಣಿ ಪಿ (೨೦೧೬) ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳೆಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ದಾಖಲಾತಿ, ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಖಾಸಗಿ ವಲಯ, ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಯುವಜನರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಾಲ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ವ್ಯಾಪಕ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹತೆ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ವಿಶೇಷ ಡೇಟಾಸೆಟ್‌ಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಲೇಖಕರು, ಏರುತ್ತಿರುವ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಅನುದಾನಗಳು / ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ವೆಚ್ಚದ ನಡುವೆಯೂ ಕೌಟುಂಬಿಕ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಗಮನಿಸಿದಾಗಲೂ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಧ ಲಭ್ಯತೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಸಂಗೀತ ಅರೋರಾ ಮತ್ತು ಜಗದೀಶ್ ಕೌರ್ (೨೦೧೬) ಪಂಜಾಬ್ ರಾಜ್ಯದ ವಿಶೇಷ ಉಲ್ಲೇಖದೊಂದಿಗೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿತವಾದ ಹೆಚ್ಚಳವಿದೆ ಎಂದು ಲೇಖಕರು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಜಾಬ್‌ನಲ್ಲಿ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರ ವಿಸ್ತರಣೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.

ಬಂಡ್ಯೋಪಾಧ್ಯಾಯ ಎ (೨೦೧೬) ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಸಾಲಗಾರರಿಗೆ ಇರುವ ಅಪಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತದ ೪ ಪ್ರಮುಖ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ೫೦೦೦ ಸಾಲಗಾರರ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು, ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಸುಸ್ಥಿದಾರರು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭದ್ರತೆ, ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಮರುಪಾವತಿ ಅವಧಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಭಾವಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರು ಕಂಡುಕೊಂಡರು. ಖಾತರಿ ಅಥವಾ ಸುಸ್ಥಿ ನಷ್ಟ ದರಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಾಲಗಾರರ ಸಾಮಾಜಿಕ–ಆರ್ಥಿಕ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸ್ಥಳಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಸುಸ್ಥಿದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತವೆ.

ಸೆಂಜುಟಿ ಪಾತ್ರ ಮತ್ತು ಇತರರು (೨೦೧೭) ೨೦೦೧ ರಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪರಿಚಯಿಸಿದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಮಾದರಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿತು, ಇದು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದೆ. ಲೇಖಕರು ಸಾಲದ ಲಭ್ಯತೆಯು ಕಳೆದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು

ಸುಧಾರಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಾಗ ಅಧ್ಯಯನವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ದಾಖಲಾತಿ, ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಾತಿ, ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳ (ಗ್ರಾಮೀಣ / ನಗರ) ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಿಶ್ರ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಮನೀಷಾ (೨೦೧೮) ಪಂಜಾಬ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಉನ್ನತ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಅಳಿಸಿದೆ. ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ಪಡೆಯಲು ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಹವಾದ ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಕಾರಣ ಬಡ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ನಿರಾಕರಣೆ; ಕಡಿಮೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳದಿಂದಾಗಿ ಸಾಲ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನವು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಪುರುಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಪಡೆದ ಮೊದಲ ಐದು ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು ಶ್ರೇಯಾಂಕದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಿ.ಟೆಕ್, ಎಂಸಿಎ, ಎಂಬಿಎ, ಬಿಡಿಎಸ್ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ವಿಷಯವಾಗಿವೆ. ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಐದು ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು ಬಿ.ಟೆಕ್, ಬಿಡಿಎಸ್, ನರ್ಸಿಂಗ್, ಎಂಬಿಎ ಮತ್ತು ಎಂಡಿಎಸ್‌ಗಳಾಗಿವೆ. ಬಾಲಕಿಯರು ಬಿಡಿಎಸ್, ಎಂಡಿಎಸ್ ಮತ್ತು ನರ್ಸಿಂಗ್‌ಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ವಿದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯವಿದೆ. ಗರಿಷ್ಠ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಾಲಗಳು ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆದವುಗಳಾಗಿವೆ. ಪೋಷಕರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪೋಷಕರು ಗರಿಷ್ಠ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಇವರ ನಂತರದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರೈತರು ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಬಡ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಲಗಳ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಕುಟುಂಬದ ಆದಾಯದೊಂದಿಗೆ ಜೋಡಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವುದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಕಾಳಜಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳದಿಂದಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಕಂತು ಅವರ ವೇತನದ ಪ್ರತಿಶತ, ೪೦–೪೫ ಆಗಿದೆ, ಪ್ರತಿಶತ ೩೦ ರಷ್ಟು ಮಂದಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶೇ.೧೪.೪೪ ರಷ್ಟು ಮಂದಿಗೆ ಅವರ ಅರ್ಹತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಸಹ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಸದಿರಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ.

3.2 ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ: ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂದರ್ಭಗಳು

೭೦ ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲಗಳ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೋಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶೆನ್ ಮತ್ತು ಇತರರು(೨೦೦೯), ಯೋಜನೆಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ, ಅಭ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವೈವಿಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶಗಳಾದ್ಯಂತ ವಿಭಿನ್ನ ಯಶಸ್ಸಿನ ದರಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಹೊರತಾಗಿ, ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಐದು ಕೇಂದ್ರೀಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಹೊರಹೊಮ್ಮುತ್ತವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಹೊಸದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಸಾಲ ಯೋಜನೆ,

ಅದರ ಆರಂಭಿಕ ಹಣದ ಮೂಲ, ಹಣಕಾಸಿನ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆ, ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗಳ ಸರ್ಕಾರದ ಸಬ್ಸಿಡಿಗೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಮತ್ತು ಮರುಪಾವತಿ ಸಂಗ್ರಹದ ವಿಧಾನ ಇವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶಗಳು.

ಮುಂದುವರಿದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ನೀತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಕುರಿತು ಕೋಲ್‌ಕ್ಲೋಫ್‌ನ ಅಧ್ಯಯನ (೧೯೯೦) ವೇತನದಾರರ ತೆರಿಗೆಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಾಲಗಳಿಗಿಂತ ಈಕ್ವಿಟಿ ಮತ್ತು ದಕ್ಷತೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಪೂರೈಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವ ಡೇನಿಯಲ್ ರಿವೆರೊ (೨೦೧೭) ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ ಉದ್ಯಮವು ಯುವ ಅಮೇರಿಕಾದವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಾಲದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ೧.೪ ಟ್ರಿಲಿಯನ್ ಡಾಲರ್‌ನಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದ ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವ ೪೪ ಮಿಲಿಯನ್ ಅಮೆರಿಕದವರನ್ನು ಅವರು ಗಮನಿಸುತ್ತಾರೆ, ಒಬಾಮಾ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ ಉದ್ಯಮವು ಪ್ರವರ್ಧಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು ಮತ್ತು ಡೊನಾಲ್ಡ್ ಟ್ರಂಪ್ ಆಯ್ಕೆಯ ನಂತರ ಅದರ ಷೇರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಏರಿತು. ಇದನ್ನು ಫ್ಯೂಷನ್ ಟಿವಿ ತನಿಖೆ (೨೦೧೬) ಮತ್ತಷ್ಟು ಧೃಢೀಕರಿಸಿದೆ, ಇದು ಕಾಲೇಜಿನ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಎಂದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುವ ಸಾಲಗಳ ಅವಧಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗ್ರಾಹಕ ಸೇವೆಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಂಧ ಅಲ್ಲ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಚಲಿತದಲ್ಲಿರುವ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಯೋಜನೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅಸಮಾನತೆಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವ ಬದಲು ಪುನರ್ ಸ್ಥಾಪಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಈ ವರದಿಯು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ, ಕಳೆದ ಒಂದು ದಶಕದಲ್ಲಿ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಧನಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಅವಲಂಬನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣತೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ನಲ್ಲಿ ೨೦೦೪ ಮತ್ತು ೨೦೧೪ ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ೨೦೦೪ ರಲ್ಲಿ ೩೬೪ ಬಿಲಿಯನ್ ಡಾಲರ್ ಇದ್ದ ಒಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲವು ೨೦೧೪ ರಲ್ಲಿ ೧.೧೬ ಟ್ರಿಲಿಯನ್ ಡಾಲರ್‌ಗೆ ಏರಿತು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲವು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ ಪ್ರತಿಶತ ೧೩ ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಸಾಲಗಾರರ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಯುವಜನರ ಪಾಲು ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ: ೨೦೦೪ ರಲ್ಲಿ, ೨೫ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೨೭ ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಯುವಕರು ಮಾತ್ರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ೯ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ, ೨೦೧೩ ರಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ೨೫ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವರ ಪ್ರಮಾಣವು ಸುಮಾರು ೪೫ ಪ್ರತಿಶತಕ್ಕೆ ಏರಿದೆ (ಮ್ಯಾಕ್‌ಆಂಡ್ರೂಸ್, ೨೦೧೫).

ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಬ್ರೂಕಿಂಗ್ಸ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ (೨೦೧೬) ನಡೆಸಿದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ೧.೫ ಟ್ರಿಲಿಯನ್ ಡಾಲರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಸಾಲ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಕಾರಣ ೨೦೧೯ ರ ವರ್ಷವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಕೆಟ್ಟ ವರ್ಷವಾಗಿದೆ. ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯದ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಬಹುದೇ ಹೊರತು ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯದ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ.

ಚಿಂಗೋಸ್ (೨೦೧೬), ತನ್ನ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಪೂರಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದಾಗ ಪ್ರೌಢಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜು ದಾಖಲಾತಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಾಲೇಜಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕದಿಂದಾಗಿ ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ವಂಚಿತ ಮತ್ತು ಮೇಲುವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಾಗೂ ಬಿಳಿ ಮತ್ತು ಕಪ್ಪು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ನಡುವೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಉಳಿದಿವೆ ಎಂದು ವರದಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಜೇಸನ್ ಡೆಲಿಸ್ಲೆ ಅವರ ಅಧ್ಯಯನವು (೨೦೧೬) ಸಾಲಗಾರರು ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸದೆ ದಿವಾಳಿ ಯಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುಸ್ಥಿದಾರರನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವೇತನದ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಕಾನೂನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ ದತ್ತಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಲಿಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ, ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಾಲಗಳ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಕುರಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಈ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು, ದಿವಾಳಿತನ ಮತ್ತು ವೇತನ ಮುಟ್ಟುಗೋಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಮುಖ ನೀತಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ನಂತರ ಸಾಲಗಾರರ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಲೇಖಕರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದಿವಾಳಿತನದ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ವೇತನ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಂದ ಪೀಡಿತರಾಗಿರುವ ಸಾಲಗಾರರ ವಿವಿಧ ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳು ಬದಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಧ್ಯಯನವು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದೆ.

ವೆಬ್ಬರ್ (೨೦೧೬) ವಿವಿಧ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪಡೆಯುವ ಕೋರ್ಸುಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ ಒಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ತನ್ನ ೨೨ ನೇ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜು ಪದವಿ ಹೊಂದಿ ಒಟ್ಟು ೩೦,೦೦೦ ಡಾಲರ್ ಸರಾಸರಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಹೊಂದಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು, ತಮ್ಮ ೧೮ ನೇ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜು ಬಿಟ್ಟು ನೇರವಾಗಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಹೋಗಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಗೆಳೆಯರಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕಾಲೇಜು ಪದವಿ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸಬೇಕಾದ ಲಾಭ ನಷ್ಟದ ಅಪಾಯವನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ನಿಕೋಲಸ್ ಬಾರ್ (೨೦೧೫), ಸಾಲಗಾರನ ಆದಾಯದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿತವಾಗುವ ವಾಪಾಸಾತಿ ಸಾಲ(ಇನ್‌ಕಮ್–ಕಂಟಿನ್‌ಜೆಂಟ್')ವು ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಳಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಉತ್ತಮ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವಾಗ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವು ಉಚಿತವಾಗಿರಬೇಕು, ಪದವಿ ಪಡೆದ ನಂತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅವರ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ವೆಚ್ಚದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಪಾವತಿಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಉತ್ತಮ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ ಆಡಳಿತದಿಂದ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಆರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಂತರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹಣ ಗಳಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ನಂತರ ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪಾವತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲಗಳ ಉತ್ತಮ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ "ಒಳ್ಳೆಯದು" ಎಂದರೆ ಬಡ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದ ಬಂದವರನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ತಡೆಯದಂತೆ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾದ ಸಾಲವಾಗಿದೆ.

ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯಾ, ನ್ಯೂಜಿಲೆಂಡ್, ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಮುಂತಾದ ದೇಶಗಳು ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ, ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ನೀಡುವ ಸಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಒಳಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ದೇಶದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮತ್ತೊಂದು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯ ಲಕ್ಷಣವೆಂದರೆ ೩೦ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಮರುಪಾವತಿಸದ ಯಾವುದೇ ಸಾಲವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದಾಯ ಆಧಾರಿತ ಮರುಪಾವತಿಗಳು ಕಡಿಮೆ ಮಾಸಿಕ ಗಳಿಕೆ ಹೊಂದಿರುವ ಪದವೀಧರರನ್ನು ಮತ್ತು ೩೦ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಜೀವಿತಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಗಳಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ (ನಿಕೋಲಸ್ ಬಾರ್, ೨೦೧೫).

ಜಾನ್‌ಸ್ಟೋನ್ (೨೦೧೨) ಮಧ್ಯ ಅಮೆರಿಕ, ಯುರೋಪ್, ಆಫ್ರಿಕಾ, ಅಮೇರಿಕಾ ಸಂಯುಕ್ತಾ ಸಂಸ್ಥಾನ, ಸ್ವೀಡನ್, ಜರ್ಮನಿ, ನೆದರ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್, ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್, ದಕ್ಷಿಣ ಆಫ್ರಿಕಾ ಮತ್ತು ಕೀನ್ಯಾದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಏಷ್ಯಾದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಇತ್ತೀಚಿನ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಈ ವಿಮರ್ಶೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಚೀನಾದ ಕುರಿತ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಶೆನ್ ಮತ್ತು ಲಿ (೨೦೦೩), ಕೊರಿಯಾ ಕುರಿತಂತೆ ಕಿಮ್ ಮತ್ತು ಲಿ (೨೦೦೩), ಥೈಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ ಕುರಿತಂತೆ ಜಿಡರ್‌ಮ್ಯಾನ್ (೨೦೦೩), ಹಾಂಗ್ ಕಾಂಗ್ ಮೇಲೆ ಚುಂಗ್ (೨೦೦೩) ಮತ್ತು ಫಿಲಿಪೈನ್ಸ್ ಕುರಿತಂತೆ ಕಿತಾವೆಟಲ್ (೨೦೦೩) ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ. ದೇಶಾದ್ಯಂತ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಮುಖ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಬಡವರಿಗೆ ಸಮಾನತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರವೇಶ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೇಶಶಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ನೀಡುವ ಅಯವ್ಯಯದ ಹಿಂದಿರುವ ಸೂಚ್ಯ ಅಂಶ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ.

ಚುಂಗ್ (೨೦೦೩) ಗಮನಿಸಿದಂತೆ, ಹಾಂಗ್ ಕಾಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲದ ಹಂಚಿಕೆಯು ಸಮಾನತೆ, ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಪಕತೆಯ ಪರಿಗಣನೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿದೆ. ಕಡಿಮೆ–ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕುಟುಂಬ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಲದ ಅರ್ಹತೆಯು ನಿರ್ಧರಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎರಡು ಗುರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ಅರ್ಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದ ವಂಚಿತನಾಗಬಾರದು ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ ಮೂಲಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ನಿಯಮಿತ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ದರ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜೀವನದ ಅಗತ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಜಿಡರ್ಮನ್ (೨೦೦೩)– ಥೈಲ್ಯಾಂಡ್ ನಲ್ಲಿ ೧೯೯೬ ರಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ವಲಯ ಎರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ವೃತ್ತಿಪರ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಉನ್ನತ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ದಾಖಲಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿರಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಇತರ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಿಂತ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಯೋಜನೆಯು ಹಣಕಾಸಿನ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ನೀರಿಕ್ಷಿತ ಗುರಿಯನ್ನು ತಲುಪುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಲದ ಅರ್ಹತೆಗಾಗಿ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲಾದ ಕುಟುಂಬ ಆದಾಯದ ಮಿತಿ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಬಡತನ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಮೂರು ಪಟ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದರೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಅಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

ವೆರೋನಿಕಾ ಆರ್ ನ್ಯಾಹೆಂಡೆ ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ (೨೦೧೩) ತಾಂಜಾನಿಯಾದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಾಲದ ಯಶಸ್ಸನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡ್ಡಿದ್ದು, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಸಾಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಾಲ ಮಂಡಳಿಗಳು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮರುಪಡೆಯಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಎರಿಕ್ ಕ್ಯಾಂಟೊನಾ ಮತ್ತು ಆಂಡ್ರಿಯಾಸ್ ಬ್ಲಾಮ್ (೨೦೦೪) ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ವೃದ್ಧಿಯ ಮೂಲಕ ಮಾನವ ಬಂಡವಾಳ ಕ್ರೋಢೀಕರಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿವೆಯೇ? ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರು. ಈ ಅಧ್ಯಯನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಮೆಕ್ಸಿಕೊದ ಖಾಸಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಂದ ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದೆ. ಮೊದಲ ಉದ್ದೇಶ ದಾಖಲಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮೆಕ್ಸಿಕನ್ನಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಮನೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ದತ್ತಾಂಶ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ದಾಖಲಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಬಲವಾದ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಎರಡನೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅಂದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಒದಗಿಸಲಾದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ರಿಗ್ರಶನ್–ಡಿಸ್‌ಕಂಟಿನ್ಯುಟಿ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಸಾಲ ರಹಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಉತ್ತಮ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಆಫ್ರಿಕಾದಲ್ಲಿ, ಅಂತರ್ನಿರ್ಮಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಾಲ ಘಟಕವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವು ಯೋಜನೆ (ಎನ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಎಸ್) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ ಸರ್ಕಾರವು ಅದನ್ನು ಅಶಕ್ತವೆಂದು ಕಂಡಿದೆ. ಇತ್ತೀಚಿನ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವು ಯೋಜನೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥೀವೇತನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಮರುಪಾವತಿ ಅನುಪಾತವನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿದೆ (ಜಾರ್ಜ್ ಹಲ್, ೨೦೧೬). ಕೀನ್ಯಾ, ನೈಜೀರಿಯಾ, ಮೊಜಾಂಬಿಕ್ ಮತ್ತು ಜಾಂಬಿಯಾದಂತಹ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗಳತ್ತ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಜ್ಜೆಗಳನ್ನಿಡುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀಮಂತ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಾದ ನ್ಯೂಜಿಲೆಂಡ್, ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯಾ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಗಳು ಸಹ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ದಾಖಲಾತಿ, ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗಳು ಶೇಕಡ ೧೫ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದ ನಂತರ, ಸಾಲಗಳ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿವೆ.

ಅಧ್ಯಾಯ 4 – ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ, ದ್ವಿತೀಯ ಮೂಲದಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮೂಲದಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ದತ್ತಾಂಶದ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ, ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಾದ್ಯಂತ, ಲಿಂಗ, ವರ್ಗ, ಜಿಲ್ಲೆ /ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

4.1 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿ, ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿಸ್ತಾರ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ ಸಾಧನೆಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸ್ಥೂಲ ವಿವರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು, ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ / ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ವಾರ್ಷಿಕ ಸರಣಿಯ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಕೋಷ್ಟಕ –೪.೧ (ಚಿತ್ರ –೪.೧ ಮತ್ತು ೪.೨) ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ರಾಜ್ಯವು ೨೦೧೧–೧೨ ರಿಂದ ೨೦೧೮–೧೯ರವರೆಗಿನ ಅರಿವು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಒಟ್ಟು ೧೬,೪೩೦ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಒಟ್ಟು ೮,೫೫೮.೭೫ ಲಕ್ಷ ರೂಗಳನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಿದೆ ಎಂಬುದು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಇದುವರೆಗು ೧೫,೦೯೫ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಭೌತಿಕ ಗುರಿಯನ್ನು ತಲುಪಿದ್ದು, ಒಟ್ಟು ಹಣಕಾಸು ವೆಚ್ಚ ೧೦,೨೦೭.೭೧ ಲಕ್ಷ ರೂಗಳಷ್ಟಿದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ ೧೦೮.೮ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ ೮೩.೮ ರಷ್ಟು ಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆ.

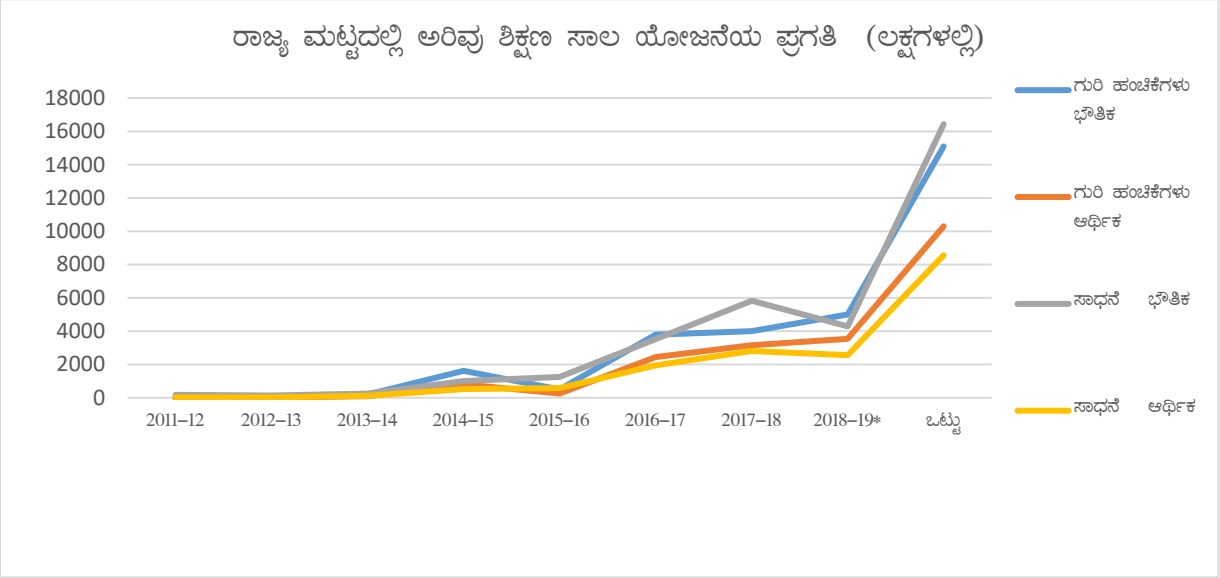
ಮುಂದುವರಿದು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಭೌತಿಕ ಗುರಿಗಳಲ್ಲಿ ಏರಿಳಿತವಿದೆ. ೨೦೧೩–೧೪ ಮತ್ತು ೨೦೧೫–೧೬ರ ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ೨೦೧೩ ಮತ್ತು ೨೦೧೪ ರಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆಗಳು ಶೇಕಡಾ ೧೦೦ ಮೀರಿದೆ. ಅರಿವು ಯೋಜನೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಸಂವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ, ಇಲಾಖೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಅನುದಾನದಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣಕಾಸು ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಏರಿಳಿತವನ್ನು ನೋಡಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿ

ವರ್ಷ	ಗುರಿ ಹಂಚಿಕೆಗಳು (ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)		ಸಾಧನೆ (ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)		ಪ್ರತಿಶತ	
	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ
೨೦೧೧–೧೨	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	೧೭೬	೧೭.೬೦	–	–
೨೦೧೨–೧೩	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	೧೩೪	೨೦.೬೦	–	–
೨೦೧೩–೧೪	೨೦೦	೧೦೦.೦೦	೨೪೯	೧೦೮.೬೩	೧೨೪.೫೦	೧೦೮.೬೩
೨೦೧೪–೧೫	೧೬೧೫	೮೦೭.೭೧	೯೯೭	೫೧೩.೦೩	೬೧.೭೩	೬೩.೫೨
೨೦೧೫–೧೬	೫೦೦	೨೫೦.೦೦	೧೨೫೧	೫೮೩.೦೧	೨೫೦.೦	೨೩೩.೦೦
೨೦೧೬–೧೭	೩೭೮೦	೨೪೫೦.೦೦	೩೫೨೩	೧೯೫೧.೦೧	೯೩.೦	೮೦.೦
೨೦೧೭–೧೮	೪೦೦೦	೩೧೫೦.೦೦	೫೮೧೯	೨೮೦೦.೬೬	೧೪೫	೮೯
೨೦೧೮–೧೯*	೫೦೦೦	೩೫೪೦.೦೦	೪೨೮೧	೨೫೬೪.೨೧	೮೬	೭೨
ಒಟ್ಟು	೧೫,೦೯೫	೧೦೨೯೭.೭೧	೧೬,೪೩೦	೮,೫೫೮.೭೫	೧೦೮.೮	೮೩.೧

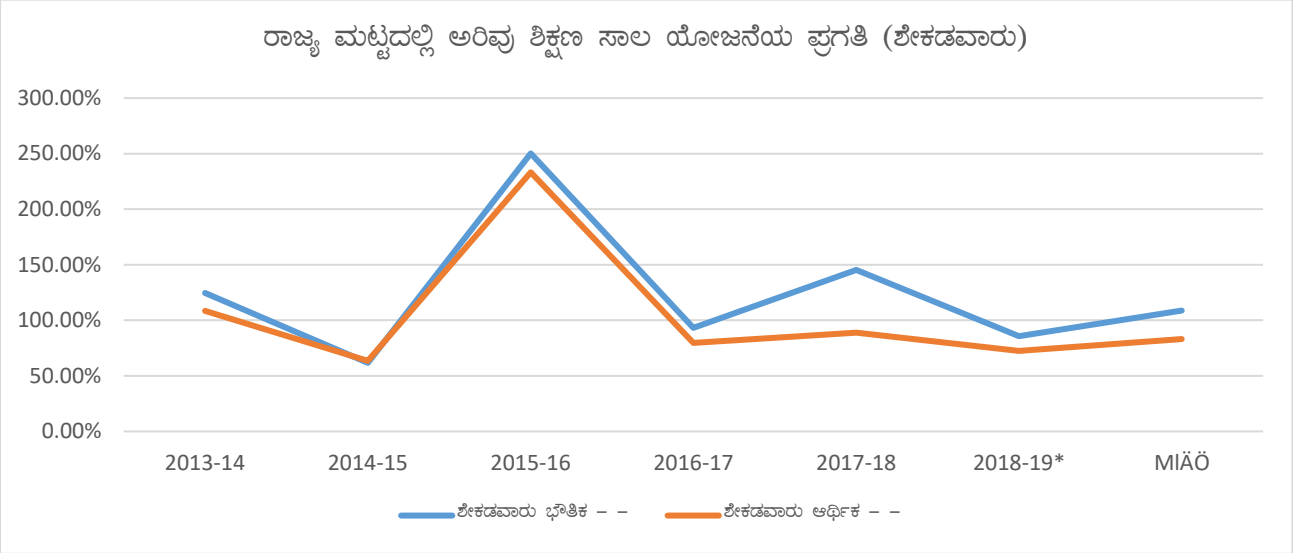
ಗಮನಿಸಿ: * ನವೆಂಬರ್, 2018 ರವರೆಗೆ. 2011–12 ಮತ್ತು 2012–13ರ ವರ್ಷಗಳ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮ (ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ) ಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. 2013–14 ರಿಂದ 2014–15ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಒದಗಿಸಿದ ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. 2015–16 ರಿಂದ 2018–19ರವರೆಗೆ, 2018–19ರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಚಿತ್ರ 3 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿ (ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)



ಮೂಲ: ಇಓಎಸ್ ೨೦೧೮–೧೯

ಚಿತ್ರ 4 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿ (ಶೇಕಡವಾರು)



ಮೂಲ : ಇಓಎಸ್ ೨೦೧೮–೧೯

4.1.1 ಗುಂಪುಗಳ ಜಾತಿವಾರು ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಅಲೆಮಾರಿ, ಅರೆ–ಅಲೆಮಾರಿ, ಮಡಿವಾಳ, ಸವಿತಾ, ಕುಂಬಾರ, ತಿಗಳ ಮತ್ತು ಉಪ್ಪಾರ ಮುಂತಾದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಜನಾಂಗ ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಸಂಖ್ಯಾತ್ಮಕ ಕೆಲವು ದತ್ತಾಂಶಗಳು ಲಭ್ಯವಿವೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ದತ್ತಾಂಶವು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಜನಾಂಗಗಳ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲೆಮಾರಿ ಮತ್ತು ಅರೆ–ಅಲೆಮಾರಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ೨೦೧೪–೧೫ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ೨೦೧೮–೧೯ರವರೆಗಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದರೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೨), ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆಗಳು ೨೦೧೮–೧೯ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆಶ್ಚರ್ಯವೆಂಬಂತೆ ಸಾಧನೆಯ ವಿಷಯದಲಿ ಈ ಎರಡೂ ನಿಯತಾಂಕಗಳು ತೀವ್ರ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 4 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಲೆಮಾರಿ ಮತ್ತು ಅರೆ–ಅಲೆಮಾರಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ.

ವರ್ಷ	ಭೌತಿಕ (ಸಂಖ್ಯೆ)		ಆರ್ಥಿಕ [ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ]	
	ಹಂಚಿಕೆಗಳು	ಸಾಧನೆಗಳು	ಹಂಚಿಕೆಗಳು	ಸಾಧನೆಗಳು
೨೦೧೧–೧೨	–	–	–	–
೨೦೧೨–೧೩	–	–	–	–
೨೦೧೩–೧೪	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೪–೧೫	೧೯೬	೫೬	೯೮	೨೬.೧೮
೨೦೧೫–೧೬	೨೦೦	೯೨	೧೦೦.೦೦	೩೮.೨೯
೨೦೧೬–೧೭	೨೧೫	೧೧೦	೧೦೭.೫೦	೫೬.೯೮
೨೦೧೭–೧೮	೨೬೮	೧೩೧	೧೩೫	೭೦.೩೬
೨೦೧೮–೧೯	೮	೨೦	೫.೦೬	೧೦.೭೨
ಒಟ್ಟು	**೮೮೭**	**೪೦೯**	**೪೪೫.೫೬**	**೨೦೨.೫೩**

ಮೂಲ : ಇಓಎಸ್ ೨೦೧೮–೧೯

ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿಭಾಗಗಳಾದ ಮಡಿವಾಳ, ಸವಿತಾ, ಕುಂಬಾರ ಮತ್ತು ತಿಗಳ ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೩; ೪.೪; ೪.೫, ೪.೬ ಮತ್ತು ೪.೭ ಕ್ರಮವಾಗಿ). ಉಪ್ಪಾರ ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ಕಾಣಬಹುದು. ಈ ವರ್ಗವು ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಯಾದರೂ, ಇತರ ಜಾತಿ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ. ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ನಿರಂತರ ಕೊರತೆಯು ಹೆಚ್ಚು ದುರ್ಬಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಸಮುದಾಯಗಳನ್ನು ತಲುಪಲು ಕೆಲವು ಗಂಭೀರ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಹೆಚ್ಚಿನ ತನಿಖೆಗೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಡಿವಾಳ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ

ವರ್ಷ	ಭೌತಿಕ (ಸಂಖ್ಯೆ)		ಆರ್ಥಿಕ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ]	
	ಹಂಚಿಕೆಗಳು	ಸಾಧನೆಗಳು	ಹಂಚಿಕೆ	ಸಾಧನೆಗಳು
೨೦೧೧–೧೨	–	–	–	–
೨೦೧೨–೧೩	–	–	–	–
೨೦೧೩–೧೪	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೪–೧೫	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೫–೧೬	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೬–೧೭	೭೫	೩೩	೪೫.೦	೨೧.೧೩
೨೦೧೭–೧೮	೧೦೦	೧೬	೬೭.೪೦	೮.೯೩
೨೦೧೮–೧೯	೬೨	೧	೪೪.೯೫	೦.೭೦
ಒಟ್ಟು	**೨೩೭**	**೫೦**	**೧೫೭.೩೫**	**೩೦.೭೬**

ಮೂಲ: ಇಓಎಸ್ 2018–19

ಕೋಷ್ಟಕ 6 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸವಿತಾ ಸಮಾಜದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ

ವರ್ಷ	ಭೌತಿಕ (ಸಂಖ್ಯೆ)		ಆರ್ಥಿಕ [ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ]	
	ಹಂಚಿಕೆಗಳು	ಸಾಧನೆಗಳು	ಹಂಚಿಕೆಗಳು	ಸಾಧನೆಗಳು
೨೦೧೧–೧೨	–	–	–	–
೨೦೧೨–೧೩	–	–	–	–
೨೦೧೩–೧೪	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೪–೧೫	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೫–೧೬	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೬–೧೭	೭೫	೧೦	೪೫.೦	೫.೬೬
೨೦೧೭–೧೮	೧೦೦	೧೫	೬೭.೪೦	೯.೯೦
೨೦೧೮–೧೯	೬೨	೩	೪೪.೯೫	೨.೦೧
ಒಟ್ಟು	**೨೩೭**	**೨೮**	**೧೫೭.೩೫**	**೧೭.೫೭**

ಮೂಲ : ಇಓಎಸ್ ೨೦೧೮–೧೯

ಕೋಷ್ಟಕ 7 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕುಂಬಾರ ಸಮಾಜದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ

ವರ್ಷ	ಭೌತಿಕ (ಸಂಖ್ಯೆ)		ಆರ್ಥಿಕ [ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ]	
	ಹಂಚಿಕೆಗಳು	ಸಾಧನೆಗಳು	ಹಂಚಿಕೆಗಳು	ಸಾಧನೆಗಳು
೨೦೧೧–೧೨				
೨೦೧೨–೧೩				
೨೦೧೩–೧೪	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೪–೧೫	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೫–೧೬	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೬–೧೭	೭೫	೩೦	೪೫.೦	೧೮.೯೮
೨೦೧೭–೧೮	೧೦೦	೧೭	೬೭.೪೦	೧೦.೨೬
೨೦೧೮–೧೯	೬೨	೨	೪೪.೯೫	೦.೭೭
ಒಟ್ಟಣಚಟ	**೨೩೭**	**೪೯**	**೧೫೭.೫೫**	**೩೦.೦೧**

ಮೂಲ: ಇಓಎಸ್ ೨೦೧೮–೧೯.

ಕೋಷ್ಟಕ 8 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಿಗಳ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ

ವರ್ಷ	ಭೌತಿಕ (ಸಂಖ್ಯೆ)		ಆರ್ಥಿಕ [ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ]	
	ಹಂಚಿಕೆಗಳು	ಸಾಧನೆಗಳು	ಹಂಚಿಕೆಗಳು	ಸಾಧನೆಗಳು
೨೦೧೧–೧೨	–	–	–	–
೨೦೧೨–೧೩	–	–	–	–
೨೦೧೩–೧೪	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೪–೧೫	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೫–೧೬	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೬–೧೭	೭೫	೧೧	೪೫.೦	೭.೯೦
೨೦೧೭–೧೮	೧೩೮	೧೦	೮೯.೭೦	೮.೦೬
೨೦೧೮–೧೯	೬೯	೧	೪೪.೮೫	೦.೪೨
ಒಟ್ಟು	**೨೮೨**	**೨೨**	**೧೭೯.೫೫**	**೧೬.೩೮**

ಮೂಲ : ಇಓಎಸ್ ೨೦೧೮–೧೯.

ಕೋಷ್ಟಕ 9 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉಪ್ಪಾರ ಸಮಾಜದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ

ವರ್ಷ	ಭೌತಿಕ (ಸಂಖ್ಯೆ)		ಆರ್ಥಿಕ[ಲಕ್ಷರೂಗಳಲ್ಲಿ]	
	ಹಂಚಿಕೆ	ಸಾಧನೆ	ಹಂಚಿಕೆ	ಸಾಧನೆ
೨೦೧೧–೧೨	–	–	–	–
೨೦೧೨–೧೩	–	–	–	–
೨೦೧೩–೧೪	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೪–೧೫	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೫–೧೬	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೬–೧೭	೭೫	೩೭	೪೫	೨೧.೫೯
೨೦೧೭–೧೮	೦	೦	೦	೦
೨೦೧೮–೧೯	೦	೦	೦	೦
ಒಟ್ಟು	**೭೫**	**೩೭**	**೪೫**	**೨೧.೫೯**

ಮೂಲ : ಇಓಎಸ್ ೨೦೧೮–೧೯.

4.1.2 ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಪರೀಕ್ಷೆ ವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದತ್ತಾಂಶವು ೩ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಎಂದರೆ, ೨೦೧೬–೧೭ ರಿಂದ ೨೦೧೮–೧೯ರವರೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೮). ಆದಾಗ್ಯೂ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಈ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ ಸಾಧನೆಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದು ಯೋಜನೆಯು ಉತ್ತಮ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 10 ಸಿಇಟಿ (ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜ್ಯ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹಂಚಿಕೆಗಳು

ವರ್ಷ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ (ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)
೨೦೧೬–೧೭	೫೨೫	೨೬೮.೪೩
೨೦೧೭–೧೮	೧೦೫೯	೫೪೩.೨
೨೦೧೮–೧೯	೧೫೫೧	೫೧೮.೩೯
ಒಟ್ಟು	**೩೧೩೫**	**೧೩೩೦.೦೨**

ಮೂಲ : ಇಓಎಸ್ ೨೦೧೮–೧೯

4.1.3 ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಾದ್ಯಂತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ: ಸಮಯ ಸರಣಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಒಂದು ಪ್ರತಿಬಿಂಬವಾಗಿದೆ. ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಲ್ಲ. ಇದು ಕೆಲವು ವೃತ್ತಿಪರ ಮತ್ತು ಇತರ ಪದವಿಪೂರ್ವ ಮತ್ತು

ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಸಿಇಟಿ ಮೂಲಕ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಎಚ್‌ಇಐಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗುವ ಕೆಲವು ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿಸುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ, ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹೊರಗಿಡುವಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ, ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಸ್ತುತ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ, ೨೦೧೧–೧೨ ರಿಂದ ೨೦೧೭–೧೮ರವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯದ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ೧೨ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೯ ರಿಂದ ನೋಡಿದಾಗ, ಹಲವು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಿಇಟಿ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೆಚ್ಚಳವು ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ. ೨೦೧೧ ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೩೧ ರಿಂದ ಅದು ೨೦೧೭ ರಲ್ಲಿ ೧೧೧೧ ಕ್ಕೆ ಏರಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 11 ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿಯೇತರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು

ಕೋರ್ಸ್ ವರ್ಷ	ಸಿಇಟಿ					ಒಟ್ಟು ಸಿಇಟಿ	ಸಿಇಟಿಯಲ್ಲದ			ಒಟ್ಟು ಸಿಇಟಿ–ಅಲ್ಲದ	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ
	ಬಿಇ/ಬಿಟೆಕ್	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	ಇತರ ವೃತ್ತಿ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು	ಎಂಬಿಬಿಎಸ್	ಇತರೆಗಳು		ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ	ಇತರೆಗಳು	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ		
೨೦೧೧	೩೧	-	–	–	–	೩೧	–	–	–	–	೩೧
೨೦೧೨	೨೭	–	–	–	–	೨೭	–	–	–	–	೨೭
೨೦೧೩	೧೧೫	೧೬	–	೬	–	೧೩೭	–	–	–	–	೧೩೭
೨೦೧೪	೪೧೮	೬೭	೧೨	೧೭	೧	೫೧೫	೨	–	೫	೭	೫೨೨
೨೦೧೫	೪೩೭	೩೪	೯	೨೧	೧	೫೦೨	೩	–	೧	೪	೫೦೬
೨೦೧೬	೫೯೧	೪೫	೨೦	೪೦	೨	೬೯೮	೯	೨	೩	೧೪	೭೧೨
೨೦೧೭	೯೫೧	೫೮	೫೫	೪೪	೩	೧೧೧೧	೨೭	೨	೮	೩೭	೧೧೪೮
ಒಟ್ಟು	**೨೫೭೦**	**೨೨೦**	**೯೬**	**೧೨೮**	**೭**	**೩೦೨೧**	**೪೧**	**೪**	**೧೭**	**೬೨**	**೩೦೮೩**

ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಬೆಳವಣಿಗೆ ೨೦೧೧ ರಿಂದ ೨೦೧೫ ರವರೆಗೆ ಸ್ಥಿರವಾಗಿಲ್ಲ. ವಿಭಿನ್ನ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅದೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಬಿಇ / ಬಿಟೆಕ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿದೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರವಾದ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನೂ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶಗಳು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿವೆ. ೨೦೧೬ ರ ವರ್ಷದಿಂದ, ಬಿಇ ಕೋರ್ಸ್‌ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಕಂಡಿದೆ. ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಅರಿವು ಉನ್ನತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಉದಯೋನ್ಮುಖವಾಗಿರುವ ವೃತ್ತಿಪರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್) ದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಅಂತೆಯೇ, ೨೦೧೫ ರಿಂದ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ ವಿಭಾಗದ ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಸ್ಥಿರವಾದ ಹೆಚ್ಚಳ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಈ ಸಂಖ್ಯೆ ಎರಡು ಅಂಕೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ೬೦ ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ೨೦೧೪ ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ, ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಣ್ಣ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅವರಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ಆದರೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ದಾಖಲಾತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿದೆ, ಅದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ, ಈ ವಿಭಾಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಹ ಭವಿಷ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತುತತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯದ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ವಿಶಾಲ ಪ್ರತಿಬಿಂಬವಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೇವಲ ಸಂಖ್ಯಾತ್ಮಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ಅಂಶವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದ ನಂತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಡೆದ ವಿವಿಧ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಂತಹ ಇತರ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು. ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಡೇಟಾವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ [ವಿಭಾಗ ೪.೩; ೪; ೪; ೪.೫; ೪.೬].

4.1.4 ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ: ಸಮಯ ಸರಣಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಸಮಯ ಸರಣಿಯ ಫಲಾನುಭವಿ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಿನ್ನ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೧೦, ೪.೧೧, ೪.೧೨ ಮತ್ತು ೪.೧೩ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ವರ್ಗ I, ವರ್ಗ IIಎ, ವರ್ಗ IIIಎ ಮತ್ತು ವರ್ಗ IIIಬಿ ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಹೆಚ್ಚಳದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಈ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬಿಇ / ಬಿಟೆಕ್ ಕೋರ್ಸುಗಳಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ೨೦೧೬–೧೭ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ, ಸಿಇಟಿ ಮೂಲಕ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಬಿ.ಸಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಮಾಲೋಚನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಿಇಟಿ ಸೆಲ್‌ಗೆ ಮುಂಗಡ ಅನುದಾನ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆಯಾ ಕಾಲೇಜಿನ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ IIಎ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅತಿದೊಡ್ಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ನಂತರದ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ IIIಬಿ, I ಮತ್ತು IIIಎ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ಪದವಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ೨೦೧೭ ರಲ್ಲಿ ಆರಂಭಿಕ ೩ ರಿಂದ ೨೨ ರವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದು ವರ್ಗ IIಎ ಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಹೆಚ್ಚಳವು ಹೆಚ್ಚು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ, ಇತರ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳು ಹೆಚ್ಚಿದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ವಿಚಿತ್ರವೆಂದರೆ, ವರ್ಗ IIIಬಿ ೨೦೧೫ ರಲ್ಲಿ ಆರಂಭಿಕ ೩ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ೨೦೧೬ ರಲ್ಲಿ ೧೬ ಕ್ಕೆ ಏರಿತು ಮತ್ತು ೨೦೧೭ ರಲ್ಲಿ ೦೯ ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಇದು ಅಸ್ಥಿರವಾದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ,

ಕೋಷ್ಟಕ 12 ವರ್ಗ । ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ವರ್ಷ	ಸಿಇಟಿ					ಸಿಇಟಿ–ಅಲ್ಲದ			ಒಟ್ಟು
	ಬಿಇ/ಬಿಟೆಕ್	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	ಪದವಿ	ಎಂಬಿಬಿಎಸ್	ಇತರೆ	ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	ಇತರೆ	
೨೦೧೧	೧೧ ೧೦೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೧೧(೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೨	೪ (೧೦೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೪ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೩	೨೨ (೯೧.೬೭)	೧(೪.೧೭)	(೦.೦೦)	೧(೪.೧೭)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೨೪ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೪	೫೭ (೮೬.೩೬)	೪(೬.೦೬)	೩(೪.೫೫)	೨(೩.೦೩)	(೦.೦೦)	೨ (೬೬.೬೭)	೧(೩೩.೩೩)	(೦.೦೦)	೬೯ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೫	೭೩ (೮೭.೯೫)	೫(೬.೦೨)	೧(೧.೨೦)	೪(೪.೮೨)	(೦.೦೦)	೨(೧೦೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೮೫ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೬	೭೮ (೮೩.೮೭)	೬(೬.೪೫)	೩(೩.೨೩)	೪(೪.೩೦)	೨(೨.೧೫)	೨(೧೦೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೯೫ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೭	೧೪೫(೮೧.೪೬)	೯(೫.೦೬)	೧೨(೬.೭೪)	೯(೫.೦೬)	೩(೧.೬೯)	೩ (೬೦.೦೦)	೧(೨೦.೦೦)	೧(೨೦.೦೦)	೧೮೩(೧೦೦.೦೦)
ಒಟ್ಟು	**೩೯೦(೮೪.೯೭)**	**೨೫(೫.೪೫)**	**೧೯(೪.೧೪)**	**೨೦(೪.೩೬)**	**೫(೧.೦೯)**	**೯ (೭೫.೦೦)**	**೨(೧೬.೬೭)**	**೧ (೮.೩೩)**	**೪೭೧(೧೦೦.೦೦)**

ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಕೋಷ್ಟಕ 13 ವರ್ಗ IIಎ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಕೋರ್ಸ್ ವರ್ಷ	ಸಿಇಟಿ					ಸಿಇಟಿ–ಅಲ್ಲದ			ಒಟ್ಟು
	ಬಿಇ/ಬಿಟೆಕ್	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	ಪದವಿ	ಎಂಬಿಬಿಎಸ್	ಇತರೆ	ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	ಇತರೆ	
೨೦೧೧–೧೨	೨೦ (೧೦೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೨೦ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೨–೧೩	೨೩ (೧೦೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೨೩ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೩–೧೪	೬೬ (೮೩.೫೪)	೧೦ (೧೨.೬೬)	(೦.೦೦)	೩ (೩.೮೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೭೯ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೪–೧೫	೨೧೯ (೮೦.೮೧)	೩೪ (೧೨.೫೫)	೬ (೨.೨೧)	೧೧ (೪.೦೬)	೧ (೦.೩೭)	(೦.೦೦)	೪ (೧೦೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೨೭೫ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೫–೧೬	೨೪೩ (೮೭.೭೩)	೧೮ (೬.೫೦)	೫ (೧.೮೧)	೧೦ (೩.೬೧)	೧ (೦.೩೬)	(೦.೦೦)	೧ (೧೦೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೨೭೮ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೬–೧೭	೩೪೧ (೮೬.೧೧)	೨೫ (೬.೩೧)	೧೩ (೩.೨೮)	೧೭ (೪.೨೯)	(೦.೦೦)	೫ (೫೫.೫೬)	೩ (೩೩.೩೩)	೧ (೧೧.೧೧)	೪೦೫ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೭–೧೮	೪೪೮ (೮೬.೩೧)	೩೦ (೫.೨೦)	೨೭ (೪.೬೮)	೨೨ (೩.೮೧)	(೦.೦೦)	೧೧ (೬೮.೭೫)	೪ (೨೫.೦೦)	೧ (೬.೨೫)	೫೯೩ (೧೦೦.೦೦)
ಒಟ್ಟು	೧೪೧೦ (೮೫.೮೨)	೧೧೭ (೭.೧೨)	೫೧ (೩.೧೦)	೬೩ (೩.೮೩)	೨ (೦.೧೨)	೧೬ (೫೩.೩೩)	೧೨ (೪೦.೦೦)	೨ (೬.೬೭)	೧೬೭೩ (೧೦೦.೦೦)

ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಕೋಷ್ಟಕ 14 ವರ್ಗ IIIಎ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಕೋರ್ಸ್ ವರ್ಷ	ಸಿಇಟಿ				ಸಿಇಟಿ –ಅಲ್ಲದ			ಒಟ್ಟು
	ಬಿಇ/ಬಿಟೆಕ್	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	ಪದವಿ	ಎಂಬಿಬಿಎಸ್	ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	ಇತರೆ	
೨೦೧೩	೧೧ (೭೩.೩೩)	೨ (೧೩.೩೩)	(೦.೦೦)	೨ (೧೩.೩೩)				೧೫ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೪	೫೯ (೭೬.೬೨)	೧೨ (೧೫.೫೪)	೨ (೨.೬೦)	೪ (೫.೧೯)				೭೭ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೫	೬೭ (೪೮.೧೬)	೪ (೫.೨೬)	೧ (೧.೩೨)	೪ (೫.೨೬)	೧ (೧೦೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೭೭ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೬	೯೪ (೮೯.೯೧)	೭ (೬.೪೨)	೧ (೦.೯೨)	೩ (೨.೭೫)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೧ (೧೦೦.೦೦)	೧೧೦ (೧೦೦.೦೦)
೨೦೧೭	೧೩೧ (೮೯.೭೩)	೫ (೩.೪೨)	೬ (೪.೧೧)	೪ (೨.೭೪)	೫ (೪೩.೩೩)	೧ (೧೬.೬೭)	(೦.೦೦)	೧೫೨ (೧೦೦.೦೦)
ಒಟ್ಟು	**೩೬೬ (೮೬.೫೨)**	**೩೦ (೭.೦೯)**	**೧೦ (೨.೩೬)**	**೧೭ (೪.೦೨)**	**೬ (೭೫.೦೦)**	**೧ (೧೨.೫೦)**	**೧ (೧೨.೫೦)**	**೪೩೧ (೧೦೦.೦೦)**

ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಕೋಷ್ಟಕ 15 ವರ್ಗ IIIಎ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಕೋರ್ಸ್ ವರ್ಷ	ಸಿಇಟಿ				ಸಿಇಟಿ –ಅಲ್ಲದ		ಒಟ್ಟು
	ಬಿಇ/ಬಿಟೆಕ್	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	ಪದವಿ	ಎಂಬಿಬಿಎಸ್	ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	
೨೦೧೩	೧೬(೮೪.೨೧)	೩ (೧೫.೭೯)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	**೧೯(೧೦೦.೦೦)**
೨೦೧೪	೮೩(೮೨.೧೮)	೧೭(೧೬.೮೩)	೧ (೦.೯೯)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	**೧೦೧(೧೦೦.೦೦)**
೨೦೧೫	೫೪(೮೧.೮೨)	೭ (೧೦.೬೧)	೨ (೩.೦೩)	೩ (೪.೫೫)	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	**೬೬ (೧೦೦.೦೦)**
೨೦೧೬	೭೪(೭೪.೦೦)	೭ (೭.೦೦)	೩ (೩.೦೦)	೧೬(೧೬.೦೦)	೨ (೧೦೦.೦೦)	(೦.೦೦)	**೧೦೨(೧೦೦.೦೦)**
೨೦೧೭	೧೭೭(೮೪.೨೯)	೧೪ (೬.೬೭)	೧೦ (೪.೭೬)	೯ (೪.೨೯)	೮ (೮೦.೦೦)	೨(೨೦.೦೦)	**೨೨೦(೧೦೦.೦೦)**
ಒಟ್ಟು	**೪೦೪(೮೧.೪೫)**	**೪೮ (೯.೬೮)**	**೧೬ (೩.೨೩)**	**೨೮ (೫.೬೫)**	**೧೦ (೮೩.೩೩)**	**೨(೧೬.೬೭)**	**೫೦೮(೧೦೦.೦೦)**

ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಆದ್ದರಿಂದ, ಕಾಲಾನಂತರದಲ್ಲಿ ಈ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ರಾಜ್ಯದ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಸಿಇಟಿಯೇತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ಹೆಚ್ಚಳವೂ ಅತ್ಯಲ್ಪವಾಗಿದೆ. ಸಿಇಟಿಯೇತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸದಿರಲು ಸರಿಯಾದ ವಿವರಣೆ ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

4.1.5 ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ: ಲಿಂಗವಾರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯದ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ೧೨ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಡಿಡಿಯುಬಿಸಿಡಿಸಿಯ ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆಗಳ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ. ೨೦೧೧–೧೨ ರಿಂದ ೨೦೧೮–೧೯ರವರೆಗಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಇಡೀ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಸಂಚಿತ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಬಳಸಲಾಗಿದೆ. ಆರಂಭದಲ್ಲಿ, ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೩೮.೩ ರಷ್ಟು ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ೬೧.೭ ಶೇಕಡಾ ಪುರುಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೧೪ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರ –೪.೩ ರ ಅವಲೋಕನವು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ದತ್ತಾಂಶದ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ೬ ಹುಡುಗರಿಗೆ, ೪ ಹುಡುಗಿಯರನ್ನು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಯಾವುದೇ ಲಿಂಗಾಧಾರಿತ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕವು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದೆ, ಒಟ್ಟಾರೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ

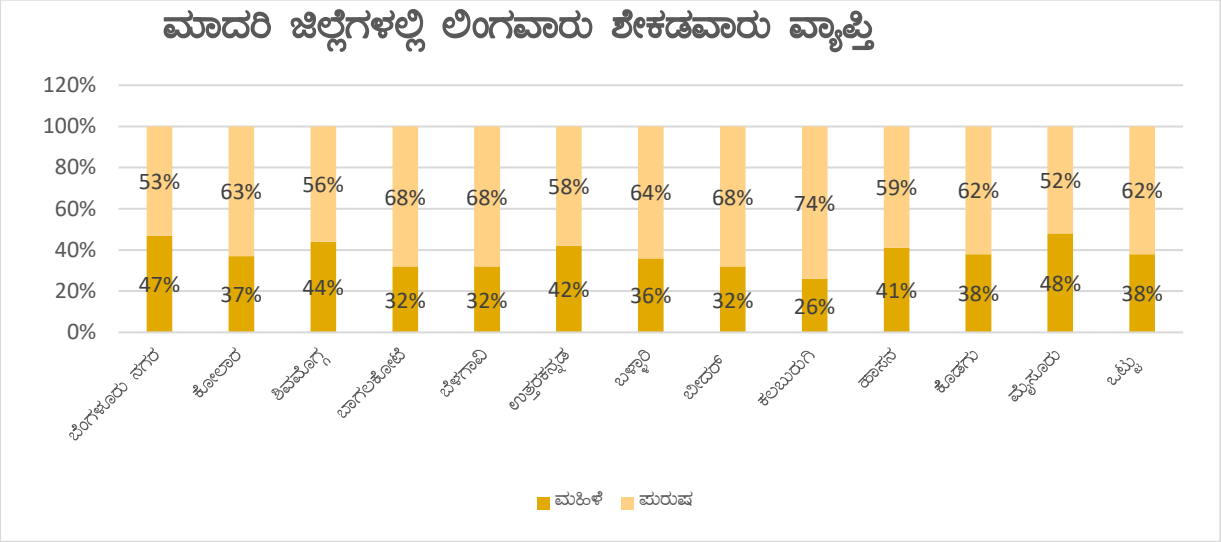
ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ೫೦.೦೪ ರಷ್ಟು ಬಾಲಕಿಯರಿದ್ದಾರೆ (ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಮೀಕ್ಷೆ, ೨೦೧೮–೧೯). ವಿವಿಧ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಹುಡುಗರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹುಡುಗಿಯರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ ಅಂತರವು ಕಳವಳಕಾರಿಯಾಗಿದೆ.ಕಲಬುರಗಿ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹುಡುಗಿಯರನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ಕುರಿತು ಗಂಭೀರ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಬೇಕಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 16 ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಂಗವಾರು ವ್ಯಾಪ್ತಿ (ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ–ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು)

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಮಹಿಳೆ	ಪುರುಷ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೩೭೦ (೪೭)	೪೧೫ (೫೩)	೭೮೫ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೮೦ (೩೭)	೧೩೬ (೬೩)	೨೧೬ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೫೬ (೪೪)	೭೧ (೫೬)	೧೨೭ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ	**೫೦೬ (೪೫)**	**೬೨೨ (೫೫)**	**೧೧೨೮ (೧೦೦)**
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೯೦ (೩೨.೧)	೧೯೦ (೬೭.೯)	೨೮೦ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೧೪೮ (೩೧.೬)	೩೨೦ (೬೮.೪)	೪೬೮ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೩೧ (೪೧.೯)	೪೩ (೫೮.೧)	೭೪ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ	**೨೬೯ (೩೨.೭)**	**೫೫೩ (೬೭.೩)**	**೮೨೨ (೧೦೦)**
ಬಳ್ಳಾರಿ	೭೧ (೩೬)	೧೨೪ (೬೪)	೧೯೫ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೩೮ (೩೨)	೮೦ (೬೮)	೧೧೮ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೫೫ (೨೬)	೧೫೩ (೭೪)	೨೦೮ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ	**೧೬೪ (೩೧)**	**೩೫೭ (೬೯)**	**೫೨೧ (೧೦೦)**
ಹಾಸನ	೫೪ (೪೧)	೭೮ (೫೯)	೧೩೨ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೧೨೫ (೩೮)	೨೦೩ (೬೨)	೩೨೮ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೧೬ (೪೮)	೧೭ (೫೨)	೩೩ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ	**೧೯೫ (೪೦)**	**೨೯೮ (೬೦)**	**೪೯೩ (೧೦೦)**
ಒಟ್ಟು	**೧೧೩೪ (೩೮.೩)**	**೧೮೩೦ (೬೧.೭)**	**೨೯೬೪ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಚಿತ್ರ 5 ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಂಗವಾರು ವ್ಯಾಪ್ತಿ



ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು

4.1.6 ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ: ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

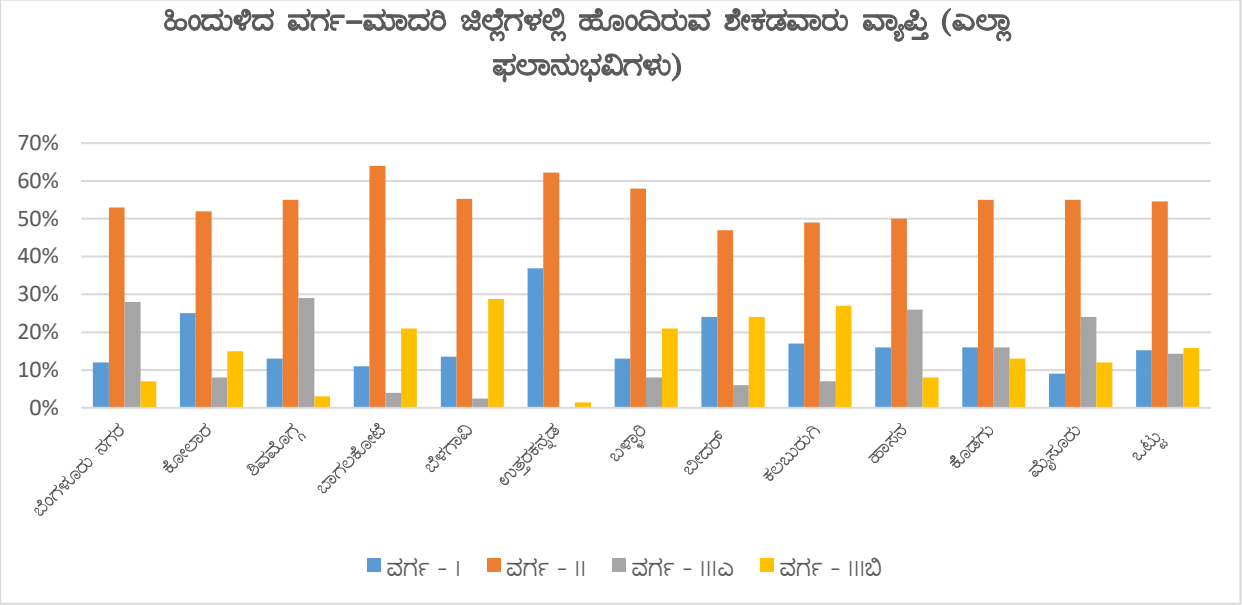
ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಿನ್ನ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಾಗ (ಕೋಷ್ಟಕ –೪.೧೫ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಫ್ –೪.೪) ಯೋಜನೆಯ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ I, IIಎ IIIಎ ಮತ್ತು IIIಬಿ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ವಿಭಾಗವಾರು ಪ್ರಾಧ್ಯಾನತೆ ಮೂಲ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ೧೪%, ೫೪%, ೧೪% ಮತ್ತು ೧೮% ಇರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ೨೦೧೬–೧೭ ರಿಂದ, ವರ್ಗ I ಮತ್ತು IIಎ ಗೆ ೭೦% ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು IIIಎ ಮತ್ತು IIIಬಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ೩೦% ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿಯಮವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಮತ್ತು ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ವ್ಯಾಪ್ತಿ ವಿತರಣೆಯು ಸಾಕಷ್ಟು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೋಲಾರ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು, I ಮತ್ತು IIಎ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ IIಎ, IIIಎ ಮತ್ತು IIIಬಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪೂರ್ವನಿಯೋಜಿತವಾಗಿ, ವರ್ಗ IIಎ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಫಲಾನುಭವಿ ವರ್ಗ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ವರ್ಗವು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಕುರುಬ, ಗಾಣಿಗಾ ಮತ್ತು ಬಣಜಿಗ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಇದು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೊದಲ ತಲೆಮಾರಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿದಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ IIIಎ ಮತ್ತು IIIಬಿ ವರ್ಗಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ IIIಬಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಬೇಡಿಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವಿಸ್ತಾರ ಈ ವಾದದೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ವರ್ಗಾವಾರು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ದುರ್ಬಲತೆ ಮತ್ತು ಅಪಾಯದ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 17 ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ–ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಾಪ್ತಿ (ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು)

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ವರ್ಗ –I	ವರ್ಗ IIಎ	ವರ್ಗ –IIIಎ	ವರ್ಗ –IIIಬಿ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೯೨ (೧೨)	೪೧೮ (೫೩)	೨೧೭ (೨೮)	೫೮ (೭)	೭೮೫ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೫೪ (೨೫)	೧೧೨ (೫೨)	೧೭ (೮)	೩೩ (೧೫)	೨೧೬ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೧೬ (೧೩)	೭೦ (೫೫)	೩೭ (೨೯)	೪ (೩)	೧೨೭ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ	**೧೬೨ (೧೪)**	**೬೦೦ (೫೩)**	**೨೭೧ (೨೪)**	**೯೫ (೮)**	**೧೧೨೮ ೧೦೦)**
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೩೨ (೧೧.೪)	೧೭೯ (೬೩.೯)	೧೧ (೩.೯)	೫೮ (೨೦.೭)	೨೮೦ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೬೩ (೧೩.೫)	೨೫೯ (೫೫.೩)	೧೧ (೨.೪)	೧೩೫(೨೮.೮)	೪೬೮ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೨೭ (೩೬.೯)	೪೬ (೬೨.೨)	೦ (೦)	೧ (೧.೪)	೭೪ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ	**೧೨೨ (೧೫)**	**೪೮೪ (೫೯)**	**೨೨ (೩)**	**೧೯೪ (೨೪)**	**೮೨೨ (೧೦೦)**
ಬಳ್ಳಾರಿ	೨೬ (೧೩)	೧೧೪ (೫೮)	೧೫ (೮)	೪೦ (೨೧)	೧೯೫ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೨೮ (೨೪)	೫೫ (೪೭)	೭ (೬)	೨೮ (೨೪)	೧೧೮ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೩೫ (೧೭)	೧೦೧ (೪೯)	೧೫ (೭)	೫೭ (೨೭)	೨೦೮ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ	**೪೯ (೧೭)**	**೨೭೦ (೫೨)**	**೩೭ (೭)**	**೧೨೫ (೨೪)**	**೫೨೧ (೧೦೦)**
ಹಾಸನ	೨೧ (೧೬)	೬೬ (೫೦)	೩೫ (೨೬)	೧೦ (೮)	೧೩೨ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೫೪ (೧೬)	೧೮೧ (೫೫)	೫೨ (೧೬)	೪೧ (೧೩)	೩೨೮ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೩ (೯)	೧೮ (೫೫)	೮ (೨೪)	೪ (೧೨)	೩೩ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ	**೭೮ (೧೬)**	**೨೬೫ (೫೪)**	**೯೫ (೧೯)**	**೫೫ (೧೧)**	**೪೯೩ (೧೦೦)**
ಒಟ್ಟು	**೪೫೧(೧೫.೨)**	**೧೬೧೯ (೫೪.೬)**	**೪೨೫(೧೪.೩)**	**೪೬೯(೧೫.೮)**	**೨೯೬೪(೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಚಿತ್ರ 6 ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ–ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಾಪ್ತಿ (ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು)



ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು

4.1.7 ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ: ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ವಿವಿಧ ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೧೬ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಬಿಇ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ (೮೧.೭%) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಜ್ಞಾನ ಆರ್ಥಿಕತೆಯ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಲಾಭದಾಯಕ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಭಾವನೆ ಪಡೆಯುವ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಇ ಹೆಚ್ಚು ಬೇಡಿಕೆಯಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಈ ಉತ್ತೇಜಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂತೋಷಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಂತಹ ಹೊಸಶೈಲಿಯ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಹಿನಿಯಿಂದ ಹೊರಗಿರುವ ಸಮುದಾಯದ ವಿಭಾಗದಿಂದಲೂ ಈ ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವ ಬೇಡಿಕೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ವಿಭಾಗಗಳು ಒಂದೇ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಬಿಇ ಕೋರ್ಸ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೯೦ ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದು ಕುತೂಹಲಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಂತೋಷಕರ ಸಂಗತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪ್ರವೇಶವು ಸಿಇಟಿ ಶ್ರೇಯಾಂಕವನ್ನು ಆಧರಿಸಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ, ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹಿಂದುಳಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಉನ್ನತ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತಾ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಯಶಸ್ಸಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ, ಹಾಗೆಯೇ ಸಿಇಟಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬಿಇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 18 ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್‌ವಾರು ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ (ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು)

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಬಿಎಎಎಮ್ ಎಸ್	ಬಿ ಇ	ಎಂಬಿಎ	ಪದವಿ	ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿ	ಎಂ ಬಿ ಬಿ ಎಸ್	ಎಂ ಎಡಿ/ಎಂ ಎಸ್	ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೧ (೦.೪)	೨೫೪ (೯೦.೭)	೨ (೦.೭)	೧೦ (೩.೬)	೯ (೩.೨)	೪ (೧.೪)	೦	೦	೨೮೦ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೧೦ (೨.೧)	೩೪೩ (೭೩.೩)	೧೫ (೩.೨)	೩೮ (೮.೧)	೨೭ (೫.೮)	೩೦ (೬.೪)	೨ (೦.೪)	೩ (೦.೬)	೪೬೮ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೨ (೨.೭)	೭೧ (೯೫.೯)	೧ (೧.೪)	೦ (೦)	೦ (೦)	೦ (೦)	೦ (೦)	೦ (೦)	೭೪ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ವಲಯ	**೧೩ (೧.೬)**	**೬೬೮ (೮೧.೩)**	**೧೮ (೨.೨)**	**೪೮ (೫.೮)**	**೩೬ (೪.೪)**	**೩೪ (೪.೧)**	**೨ (೦.೨)**	**೩ (೦.೪)**	**೮೨೨ (೧೦೦)**
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೧ (೦.೫)	೧೫೧ (೭೭)	೧೩ (೭)	೫ (೩)	೧೩ (೭)	೧೨ (೬)	೦ (೦)	೦ (೦)	೧೯೫ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೧ (೦.೮)	೮೯ (೭೫)	೩ (೩)	೯ (೮)	೭ (೬)	೯ (೮)	೦ (೦)	೦ (೦)	೧೧೮ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೧ (೦.೪)	೧೬೩ (೭೯)	೮ (೪)	೯ (೪)	೧೩ (೬)	೧೩ (೬)	೦ (೦)	೧ (೦.೪)	**೨೦೮ (೧೦೦)**
ಬೆಳಗಾವಿ ವಲಯ	**೩ (೦.೫)**	**೪೦೩ (೭೭)**	**೨೪ (೭)**	**೨೩ (೪)**	**೩೩ (೬)**	**೩೪ (೭)**	**೦ (೦)**	**೧ (೦.೧)**	**೫೨೧ (೧೦೦)**
ಬಳ್ಳಾರಿ	೧ (೧)	೧೧೨ (೮೫)	೫ (೪)	೫ (೪)	೬ (೪)	೩ (೨)	೦ (೦)	೦ (೦)	೧೩೨ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೧ (೦.೩೦)	೨೭೧ (೮೨)	೨೫ (೮)	೮ (೨)	೧೪ (೪)	೯ (೩)	೦ (೦)	೦ (೦)	೩೨೮ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೦ (೦)	೨೮ (೮೫)	೨ (೬)	೨ (೬)	೦ (೦)	೧ (೩)	೦ (೦)	೦ (೦)	೩೩ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ ವಲಯ	**೨ (೧)**	**೪೧೧ (೮೩)**	**೩೨ (೬)**	**೧೫ (೩)**	**೨೦ (೪)**	**೧೩ (೩)**	**೦ (೦)**	**೦ (೦)**	**೪೯೩ (೧೦೦)**
ಹಾಸನ	೫ (೧)	೬೬೩ (೮೪)	೧೮ (೨)	೪೯ (೬)	೨೨ (೩)	೨೪ (೩)	೪ (೧)	೦ (೦)	೭೮೫ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೦ (೦)	೧೮೧ (೮೪)	೬ (೩)	೧೬ (೭)	೬ (೩)	೫ (೨)	೦ (೦)	೨ (೧)	೨೧೬ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೨ (೨)	೯೬ (೭೬)	೫ (೪)	೧೦ (೮)	೫ (೪)	೯ (೭)	೦ (೦)	೦ (೦)	೧೨೭ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು ವಲಯ	**೭ (೧)**	**೯೪೦ (೮೩)**	**೨೯ (೩)**	**೭೫ (೭)**	**೩೩ (೩)**	**೩೮ (೩)**	**೪ (೦.೫)**	**೨ (೦.೧)**	**೧೧೨೮ (೧೦೦)**
ಒಟ್ಟು	**೨೫ (೦.೮)**	**೨೪೨೨ (೮೧.೭)**	**೧೦೩ (೩.೫)**	**೧೬೧ (೫.೪)**	**೧೨೨ (೪.೧)**	**೧೧೯ (೪.೦)**	**೬ (೦.೨)**	**೬ (೦.೨)**	**೨೯೬೪ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ದುರ್ಬಲತೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅವರು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯುವುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಯಾಗಿದೆ. ಮೊದಲ ತಲೆಮಾರಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಬಿಇ ಮತ್ತು ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ನಂತಹ ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಮತ್ತು ಸವಲತ್ತುಗಳ ವಿಷಯಗಳಾಗಿವೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ದಾಖಲಾತಿಗೊಂಡಿರುವುದು, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪ್ರಭಾವದ ಸೂಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ರಾಜ್ಯವು ಹೆಚ್ಚು ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗಗಳಾದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಲುಪಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರದರೂ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದರ ಕುರಿತು ಹೆಚ್ಚಿನ ತನಿಖೆ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

4.2ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಪಡೆದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆ

ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ಮನೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕೌಟುಂಬಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲಿ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ೧೧೩೦ ಮಾದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

4.2.1 ಭೂ ಒಡೆತನ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ

ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ವಾರ್ಷಿಕ ಕುಟುಂಬ ಆದಾಯ ರೂ ೩.೫ ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿದೆ. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಭಾವ ಇದೆಯೇ ಮತ್ತು ಅವರು ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕೌಟುಂಬಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ, ಭೂಒಡೆತನ ಮತ್ತು ಇತರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲಿಕತ್ವಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ. ಭೂಮಾಲೀಕತ್ವದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ, ಒಟ್ಟಾರೆ ೫೮.೦% ಫಲಾನುಭವಿ ಕುಟುಂಬಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೧೭ ರಿಂದ ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರದೇಶವಾರು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ ಎರಡರಲ್ಲೂ ಭೂ ಒಡೆತನಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಭೂಹೀನ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರುವುದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಮೊದಲನೆಯದು ೭೩.೦% ರಷ್ಟು ಭೂಹೀನ ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದು ಸುಮಾರು ೬೦.೦% ರಷ್ಟು ಭೂರಹಿತ ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಕಲಬುರ್ಗಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಭೂಹೀನ ಫಲಾನುಭವಿ ಕುಟುಂಬಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ಕೇವಲ ೪೦.೦% ದಷ್ಟಿದ್ದರೆ, ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಭೂ ಒಡೆತನ ಮತ್ತು ಭೂಹೀನರ ಪಾಲು ಬಹುತೇಕ ಸಮಾನವಾಗಿದೆ. ಕಲಬುರಗಿ (೭೪.೫೪%) ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ (೭೨.೦%) ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ (೫೬.೭೯%), ಬೀದರ್ (೫೩.೮೫%) ಮತ್ತು ಹಾಸನ (೬೪.೧೮%) ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಭೂಮಿಯ ಮಾಲಿಕತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ದತ್ತಾಂಶಗಳಿಂದ

ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭೂಹೀನರನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿದೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 19 ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಭೂ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಸ್ಥಿತಿ

ವಿಭಾಗ/ಜಿಲ್ಲೆ	ಭೂ ಒಡೆತನವಿರುವುದು	ಭೂಹೀನ	ಎನ್ ಆರ್	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	**೬೯ (೧೯.೬೫)**	**೨೫೬ (೭೨.೯೩)**	**೨೬ (೭.೪೧)**	**೩೫೧**
ಕೋಲಾರ	೫ (೨.೦೪)	೨೧೪ (೮೭.೩೪)	೨೬ (೧೦.೬೧)	೨೪೫
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೧೮ (೭೨.೦೦)	೭ (೨೮.೦೦)	(೦.೦೦)	೨೫
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ	೪೬ (೫೬.೭೯)	೩೫ (೪೩.೨೧)	(೦.೦೦)	೮೧
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	**೧೨೪ (೪೦.೨೫)**	**೧೮೪ (೫೯.೭೪)**	**(೦.೦೦)**	**೩೦೮**
ಬೆಳಗಾವಿ	೩೦ (೩೮.೪೬)	೪೮ (೬೧.೫೩)	(೦.೦೦)	೭೮
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೮೦ (೪೨.೩೨)	೧೦೯ (೫೭.೬೭)	(೦.೦೦)	೧೮೯
ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ	೧೪ (೩೪.೧೫)	೨೭ (೬೫.೮೫)	(೦.೦೦)	೪೧
ಬಳ್ಳಾರಿ	**೧೩೬ (೬೦.೧೭)**	**೯೦ (೩೯.೮೨)**	**(೦.೦೦)**	**೨೨೬**
ಬೀದರ್	೧೯ (೩೭.೨೫)	೩೨ (೬೨.೭೫)	(೦.೦೦)	೫೧
ಕಲಬುರಗಿ	೩೫ (೫೩.೮೫)	೩೦ (೪೬.೧೫)	(೦.೦೦)	೬೫
ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ	೮೨ (೭೪.೫೪)	೨೮ (೨೫.೪೫)	(೦.೦೦)	೧೧೦
ಹಾಸನ	**೧೨೩ (೫೦.೨೦)**	**೧೨೨ (೪೯.೭೯)**	**(೦.೦೦)**	**೨೪೫**
ಕೊಡಗು	೪೩ (೬೪.೧೮)	೨೪ (೩೫.೮೨)	(೦.೦೦)	೬೭
ಮೈಸೂರು	೩ (೧೬.೬೭)	೧೫ (೮೩.೩೩)	(೦.೦೦)	೧೮
ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ	೭೭ (೪೮.೧೩)	೮೩ (೫೧.೮೭)	(೦.೦೦)	೧೬೦
ಒಟ್ಟು	**೪೫೨ (೪೦)**	**೬೫೨ (೫೭.೬೯)**	**೨೬ (೨.೩೦)**	**೧೧೩೦**

ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ನಾಲ್ಕು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, IIIಬಿ ವರ್ಗವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೧೮) ಉಳಿದ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಭೂ ಒಡೆತನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದಾಗ, ಉಳಿದ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲಾನುಭವಿ ಕುಟುಂಬಗಳು ಭೂಹೀನರು ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.. ಆದ್ದರಿಂದ, ವರ್ಗ I, IIಎ ಮತ್ತು IIIಎ ಗಳಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ IIIಎ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಭೂಹೀನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 20 ಫಲಾನುಭವಿ ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಭೂಮಾಲೀಕತ್ವದ ಸ್ಥಿತಿ

ವರ್ಗ	ಭೂ ಒಡೆತನ	ಭೂ ಹೀನ	ಎನ್ ಆರ್	ಒಟ್ಟು
I	೭೨ (೪೫.೦)	೮೫ (೫೩.೧೨)	೩ (೧.೮೮)	೧೬೦
IIಎ	೨೪೩ (೩೭.೪೪)	೩೯೧ (೬೦.೨೫)	೧೫ (೨.೩೧)	೬೪೯
IIIಎ	೪೬ (೩೦.೬೭)	೯೮ (೬೫.೩)	೬ (೪.೦೦)	೧೫೦
IIIಬಿ	೯೧ (೫೩.೨)	೭೮ (೪೫.೬)	೨ (೧.೧೭)	೧೭೧
ಒಟ್ಟು	**೪೫೨ (೪೦.೦)**	**೬೫೨ (೫೭.೬೯)**	**೨೬ (೨.೩೦)**	**೧೧೩೦**

ಮೂಲ: ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಒಟ್ಟು ೪೫೨ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಈ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ೭೦.೦% ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಒಣ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೧೯). ಕೇವಲ ೨೩.೪೫% ರಷ್ಟು ಜಮೀನು ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಹೊಂದಿದ್ದು, ೩.೩೨% ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ತೋಟವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಭೂರಹಿತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಭೂಮಾಲೀಕರು ಉತ್ಪಾದಕ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಭೂ ಒಡೆತನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಸುಮಾರು ೭೦ ರಿಂದ ೮೦% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕೇವಲ ಒಣ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ವರ್ಗ I, IIಎ, ಮತ್ತು IIIಬಿ ಗೆ ಸೇರಿದ ಸುಮಾರು ೨೦ ರಿಂದ ೨೫ % ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವ ಮೂಲಕ ಸ್ವಲ್ಪ ಆದಾಯವನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಶೇಕಡಾ ೭೦ ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಯಾವುದೇ ಆರ್ಥಿಕ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 21 ಫಲಾನುಭವಿ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ

ವರ್ಗ	ತೋಟ	ನಿರಾವರಿ	ಒಣಭೂಮಿ	ಒಟ್ಟು
I	೨ (೨.೭೮)	೧೯ (೨೬.೩೯)	೫೧ (೭೦.೧)	೭೨
IIಎ	೭ (೨.೮೮)	೬೩ (೨೫.೯೨)	೧೭೩ (೭೧.೧೯)	೨೪೩
IIIಎ	೪ (೮.೭೦)	೫ (೧೦.೮೭)	೩೭ (೮೦.೪೩)	೪೬
IIIಬಿ	೩ (೩.೩೦)	೨೧ (೨೩.೦೭)	೬೭ (೭೩.೬೨)	೯೧
ಒಟ್ಟು	**೧೬ (೩.೫೨)**	**೧೦೮ (೨೩.೪೫)**	**೩೨೮ (೭೦.೫೮)**	**೪೫೨**

ಮೂಲ : ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

4.2.2 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿ ಮನೆಯ ಸ್ವತ್ತುಗಳು

ಪ್ರತಿ ಕುಟುಂಬದ ಮಾಲೀಕತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಸಲಕರಣೆಗಳು ಆ ಕುಟುಂಬದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಟ್ಟದ ಆರ್ಥಿಕ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ಕೆಲವು ಸ್ವತ್ತುಗಳು ವಿದ್ಯುತ್, ಫ್ಯಾನ್, ರೆಫ್ರಿಜರೇಟರ್, ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್, ಇಂಟರ್ನೆಟ್ ಸೌಲಭ್ಯ, ಬೈಸಿಕಲ್ ನಂತಹ ವಾಹನಗಳು, ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳಾದ ಬೈಕುಗಳು, ಸ್ಕೂಟರ್ ಗಳು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳಂತಹ ಪ್ರಯಾಣಿಕ ಕಾರುಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ವಾಹನಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೨೦ ರಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮನೆಗಳು, ಕೇವಲ ೨೦ ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಒಂದೇ ಸ್ವತ್ತು ಹೊಂದಿರುವುದು ಮಾತ್ರ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿ ಕುಟುಂಬವು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಅಧ್ಯಯನವು ರೆಫ್ರಿಜರೇಟರ್, ಇಂಟರ್ನೆಟ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್‌ನಂತಹ ವಸ್ತುಗಳು ಮಾತ್ರ ಅನೇಕ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಅಪರೂಪದ ಸ್ವತ್ತಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 22 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಡೆತನದ ಮನೆಯ ಸ್ವತ್ತುಗಳು

ವಿಭಾಗ/ಜಿಲ್ಲೆ	ವಿದ್ಯುತ್	ಫ್ಯಾನ್	ರೆಫ್ರಿಜರೇಟರ್	ಟಿವಿ	ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್	ಇಂಟರ್ನೆಟ್	ಬೈಸಿಕಲ್	ಸ್ಕೂಟರ್ ಗಳು	ಕಾರ್	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ	೩೨೦ (೧೭.೬೮)	೨೮೮ (೧೫.೯೧)	೨೩೪ (೧೨.೯೩)	೩೦೮ (೧೭.೦೨)	೩೦೬ (೧೬.೯೧)	೭೪ (೪.೦೯)	೫೪ (೨.೯೮)	೨೧೭(೧೧.೯೯)	೯ (೦.೫೦)	೧೮೧೦
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೨೧೫ (೧೭.೪೧)	೨೦೩ (೧೬.೪೪)	೧೯೭ (೧೫.೯೫)	೨೧೩ (೧೭.೨೫)	೨೦೭ (೧೬.೭೬)	೪೦(೩.೨೪)	೧೪ (೧.೧೩)	೧೪೫(೧೧.೭೪)	೧ (೦.೦೮)	೧೨೩೫
ಕೋಲಾರ	೨೫ (೧೯.೦೮)	೨೪ (೧೮.೩೨)	೯ (೬.೮೭)	೨೨ (೧೬.೭೯)	೨೩ (೧೭.೫೬)	೩ (೨.೨೯)	೭ (೫.೩೪)	೧೮ (೧೩.೭೪)	(೦.೦೦)	೧೩೧
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೮೦ (೧೮.೦೨)	೬೧ (೧೩.೭೪)	೨೮ (೬.೩೧)	೭೩ (೧೬.೪೪)	೭೬ (೧೭.೧೨)	೩೧ (೬.೯೮)	೩೩ (೭.೪೩)	೫೪ (೧೨.೧೬)	೮ (೧.೮೦)	೪೪೪
ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ	೨೯೬ (೨೦.೭೬)	೨೩೮ (೧೬.೬೯)	೭೮ (೫.೪೭)	೨೪೯ (೧೭.೪೬)	೨೬೫ (೧೮.೫೮)	೪೦ (೨.೮೧)	೧೨೬ (೮.೮೪)	೧೨೭ (೮.೯೧)	೭ (೦.೪೯)	೧೪೨೬
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೭೫ (೨೦.೬೬)	೭೨ (೧೯.೮೩)	೩೮ (೧೦.೪೭)	೬೫ (೧೭.೯೧)	೫೬ (೧೫.೪೩)	೪ (೧.೦೦)	೪೭ (೧೨.೯೫)	೬ (೧.೬೫)	(೦.೦೦)	೩೬೩
ಬೆಳಗಾವಿ	೧೪೦ (೨೦.೬೯)	೧೩೩ (೧೫.೨೯)	೨೩ (೨.೬೪)	೧೪೭ (೧೬.೯೦)	೧೬೯ (೧೯.೪೩)	೩೬ (೪.೧೪)	೭೭ (೮.೮೫)	೯೯ (೧೧.೩೮)	೬ (೦.೬೯)	೮೭೦
ಉತ್ತರಕನ್ನಡ	೪೧ (೨೧.೨೪)	೩೩ (೧೭.೧೦)	೧೭ (೮.೮೧)	೩೭ (೧೯.೧೭)	೪೦ (೨೦.೭೩)	(೦.೦೦)	೨ (೧.೦೪)	೨೨ (೧೧.೪೦)	೧ (೦.೫೨)	೧೯೩
ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ	೨೧೯ (೧೯.೧೬)	೨೧೭ (೧೮.೯೯)	೫೬ (೪.೯೦)	೧೮೦ (೧೫.೭೫)	೨೦೨ (೧೭.೬೭)	೧೦೮ (೯.೪೫)	೫೩ (೪.೬೪)	೧೦೫ (೯.೧೯)	೩ (೦.೨೬)	೧೧೪೩
ಬಳ್ಳಾರಿ	೫೦ (೧೭.೨೪)	೪೯ (೧೬.೯೦)	೧೫ (೫.೧೭)	೪೫(೧೫.೫೨)	೪೮(೧೬.೫೫)	೪೪ (೧೫.೧೭)	೪ (೧.೩೮)	೩೫ (೧೨.೦೭)	(೦.೦೦)	೨೯೦
ಬೀದರ್	೬೨ (೧೫.೯೪)	೬೧ (೧೫.೬೮)	೧೭ (೪.೩೭)	೬೦ (೧೫.೪೨)	೬೦ (೧೫.೪೨)	೪೩ (೧೧.೦೫)	೪೩ (೧೧.೦೫)	೪೩ (೧೧.೦೫)	(೦.೦೦)	೩೮೯
ಕಲಬುರಗಿ	೧೦೭ (೨೩.೦೬)	೧೦೭ (೨೩.೦೬)	೨೪ (೫.೧೭)	೭೫ (೧೬.೧೬)	೯೪ (೨೦.೨೬)	೨೧ (೪.೫೩)	೬ (೧.೨೯)	೨೭ (೫.೮೨)	೩ (೦.೬೫)	೪೬೪
ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ	೨೪೨ (೧೯.೧೦)	೧೮೬ (೧೪.೬೮)	೧೧೬ (೯.೧೬)	೨೩೩ (೧೮.೩೯)	೨೨೧ (೧೭.೪೪)	೨೯ (೨.೨೯)	೫೦ (೩.೯೫)	೧೮೩ (೧೪.೪೪)	೭ (೦.೫೫)	೧೨೬೭
ಹಾಸನ	೬೭ (೨೧.೪೭)	೪೮ (೧೫.೩೮)	೨೦ (೬.೪೧)	೬೦ (೧೯.೨೩)	೬೩ (೨೦.೧೯)	೧ (೦.೩೨)	೯ (೨.೮೮)	೪೩ (೧೩.೭೮)	೧ (೦.೩೨)	೩೧೨
ಕೊಡಗು	೧೮ (೨೫.೭೧)	೧೫ (೨೧.೪೩)	೭ (೧೦.೦೦)	೧೮ (೨೫.೭೧)	೫ (೭.೧೪)	(೦.೦೦)	೩ (೪.೨೯)	೪ (೫.೭೧)	(೦.೦೦)	೭೦
ಮೈಸೂರು	೧೫೭ (೧೭.೭೪)	೧೨೩ (೧೩.೯೦)	೮೯ (೧೦.೦೬)	೧೫೫ (೧೭.೫೧)	೧೫೩(೧೭.೨೯)	೨೮ (೩.೧೬)	೩೮ (೪.೨೯)	೧೩೬(೧೫.೩೭)	೬ (೦.೬೮)	೮೮೫
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೧೦೭೭ (೧೯.೦೮)**	**೯೨೯(೧೬.೪೫)**	**೪೪೪(೮.೫೭)**	**೯೭೦(೧೭.೧೮)**	**೯೯೪(೧೭.೬೧)**	**೨೫೧(೪.೪೫)**	**೨೮೩(೫.೦೧)**	**೬೩೨(೧೧.೧೯)**	**೨೬(೦.೪೬)**	**೫೬೪೬**

ಮೂಲ : ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

4.2.3 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಕಾರ, ಪೋಷಕರ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ಆದಾಯ

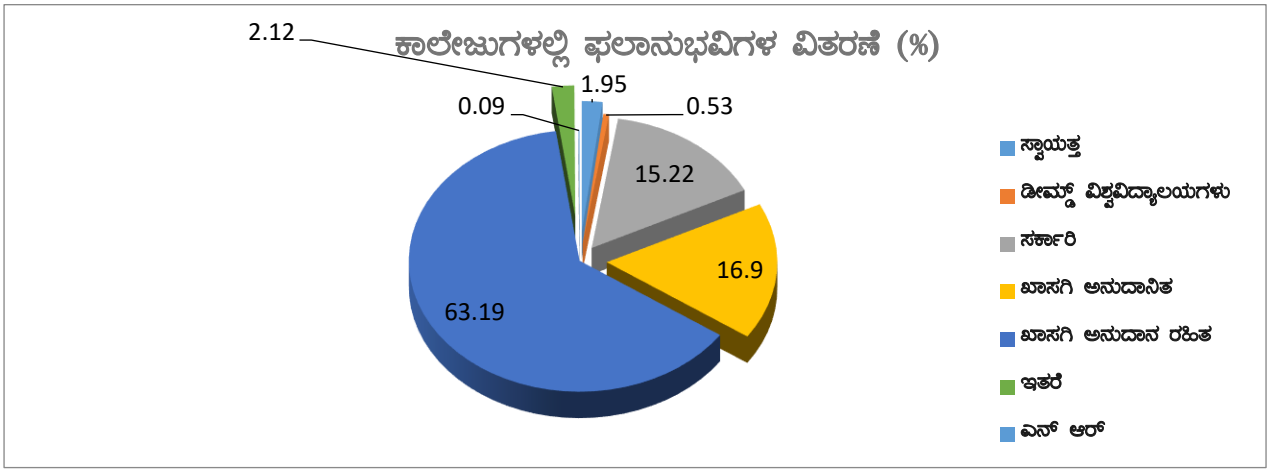
ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೨೧ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರ –೪.೭ ರಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕಲಿಯುತ್ತಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪ್ರಕಾರದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಭಾಗ (೬೩.೨%) ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಯತ್ತ ಮತ್ತು ಡೀಮ್ಡ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ, ೬೫% ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಂದ ಬಂದವರು ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುವವರು ಕೇವಲ ೧೫.೨% ಮಾತ್ರ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಖಾಸಗಿ ವಲಯವು ನೀಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರದ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಸಿಇಟಿ ಶ್ರೇಣಿಯ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಕೆಲವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಿಇಟಿ ಮೆರಿಟ್ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶ್ರೇಣಿ/ಯಾರ್ಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಮೂಲಕ ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಆರ್‌ವಿಸಿಇ, ಪಿಇಎಸ್, ರಾಮಯ್ಯ, ಬಿಎಂಎಸ್, ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಖಾಸಗಿ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯು ಅಂತಹ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯಾದರೂ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಂತಹ ದೊಡ್ಡ ನಗರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಜೀವನ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 23 ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು

ಕಾಲೇಜು / ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಪ್ರಕಾರಗಳು	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರತಿಶತ
ಸ್ವಾಯತ್ತ	೨೨	೧.೯೫
ಡೀಮ್ಡ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು	೬	೦.೫೩
ಸರ್ಕಾರಿ	೧೭೨	೧೫.೨೨
ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ	೧೯೧	೧೬.೯೦
ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ	೭೧೪	೬೩.೧೯
ಇತರೆ	೨೪	೨.೧೨
ಎನ್ ಆರ್	೧	೦.೦೯
ಒಟ್ಟು	೧೧೩೦	೧೦೦

ಮೂಲ : ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಚಿತ್ರ 7 ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿತರಣೆ (%)



ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಹೀಗಾಗಿ, ಕುಟುಂಬದ ಆದಾಯ, ತಂದೆಯ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಮಟ್ಟ ಮುಂತಾದ ವೇರಿಯೇಬಲ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜು ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ, ಕೆಲವು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಹೊರಬರುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕುರಿತು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ ಫಲಾನುಭವಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಕುಟುಂಬ ಆದಾಯದ ವೇರಿಯೇಬಲ್ ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೨೨ರ ಪ್ರಕಾರ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ (೫೩.೫೩%) ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ರೂ. ೫೦,೦೦೦ ದಿಂದ ೧.೦೦೦೦ ರೂ ದಷ್ಟಿದೆ. ರೂ ೫೦,೦೦೦ ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಹೊಂದಿರುವವರಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಯದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ೪೩೦ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮಾತ್ರ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಈ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಆದಾಯವು ತಡೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಅವರು ಪಡೆದ ಅರ್ಹತೆಯ ಶ್ರೇಣಿ, ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 24 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಪೋಷಕರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ

ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ/ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ	ಸ್ವಾಯತ್ತ	ಸರ್ಕಾರಿ	ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ	ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು
<೫೦೦೦೦	೫ (೪.೫೯)	೨೮ (೨೫.೬೯)	೨೭ (೨೪.೭೨)	೪೨ (೩೮.೫೩)	೭ (೬.೪೨)	೧೦೯ (೧೦೦.೦೦)
೫೦೦೦೦–೧೦೦೦೦೦	೯ (೩.೭೩)	೪೨ (೧೭.೪೩)	೫೪ (೨೨.೪೧)	೧೨೯(೫೩.೫೩)	೭ (೨.೯೦)	೨೪೧ (೧೦೦.೦೦)
೧೦೦೦೦೦–೩೦೦೦೦೦	೧ (೧.೯೨)	೯ (೧೭.೩೧)	೧ (೧.೯೨)	೪೦ (೭೬.೯೨)	೧ (೧.೯೨)	೫೨ (೧೦೦.೦೦)
>೩೦೦೦೦೦	೨ (೭.೧೪)	೨ (೭.೧೪)	೮ (೨೮.೫೭)	೧೩ (೪೬.೪೩)	೩ (೧೦.೭೧)	೨೮ (೧೦೦.೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	೧೭ (೩.೯೫)	೮೧ (೧೮.೮೪)	೯೦ (೨೦.೯೩)	೨೨೪(೫೨.೦೯)	೧೮ (೪.೧೯)	೪೩೦ (೧೦೦.೦೦)

ಮೂಲ : ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಫಲಾನುಭವಿ ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರದ ದತ್ತಾಂಶವು ಪೋಷಕರ ಔದ್ಯೋಗಿಕ ಹಿನ್ನಲೆಯೊಂದಿಗೆ ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೨೩ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿದಾಗ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮುತ್ತದೆ. ರೈತರು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ನೌಕರರ ಮಕ್ಕಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 25 ಫಲಾನುಭವಿ ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಪೋಷಕರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಟ್ಟ.

ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ/ –ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹಿನ್ನಲೆ	ಡೀಮ್ಡ್/ಸ್ವಾಯತ್ತ	ಸರ್ಕಾರಿ	ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ	ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು
ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ	೭ (೫.೪೭)	೨೪(೧೮.೭೫)	೨೫(೧೯.೫೩)	೬೪ (೫೦.೦೦)	೮ (೬.೨೫)	೧೨೮ (೧೦೦.೦೦)
ಪ್ರಾಥಮಿಕ	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೧ (೨೫.೦೦)	೩ (೭೫.೦೦)	(೦.೦೦)	೪ (೧೦೦.೦೦)
ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ	೩ (೮.೫೭)	೯ (೨೫.೭೧)	೨ (೫.೭೧)	೧೭ (೪೮.೫೭)	೪ (೧೧.೪೩)	೩೫ (೧೦೦.೦೦)
ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು/ಪದವಿ ಒಳಗೆ	೨ (೧೦.೦೦)	೧ (೫.೦೦)	೬ (೩೦.೦೦)	೧೧ (೫೫.೦೦)	(೦.೦೦)	೨೦ (೧೦೦.೦೦)
ಪದವಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು	೩ (೨.೧೩)	೨೮(೧೯.೮೬)	೨೮(೧೯.೮೬)	೮೧ (೫೭.೪೫)	೧ (೦.೭೧)	೧೪೧ (೧೦೦.೦೦)
ಒಟ್ಟು	(೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೨ (೫೦.೦೦)	೧ (೨೫.೦೦)	೧ (೨೫.೦೦)	೪ (೧೦೦.೦೦)
ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ	(೦.೦೦)	೭ (೧೭.೦೭)	೧೦(೨೪.೩೯)	೨೩ (೫೬.೧೦)	೧ (೨.೪೪)	೪೧ (೧೦೦.೦೦)
ಪ್ರಾಥಮಿಕ	೨ (೩.೫೧)	೧೨(೨೧.೦೫)	೧೬(೨೮.೦೭)	೨೪ (೪೨.೧೧)	೩ (೫.೨೬)	೫೭ (೧೦೦.೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	೧೭ (೩.೯೫)	೮೧(೧೮.೮೪)	೯೦(೨೦.೯೩)	೨೨೪(೫೨.೦೯)	೧೮ (೪.೧೯)	೪೩೦ (೧೦೦.೦೦)

ಮೂಲ : ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

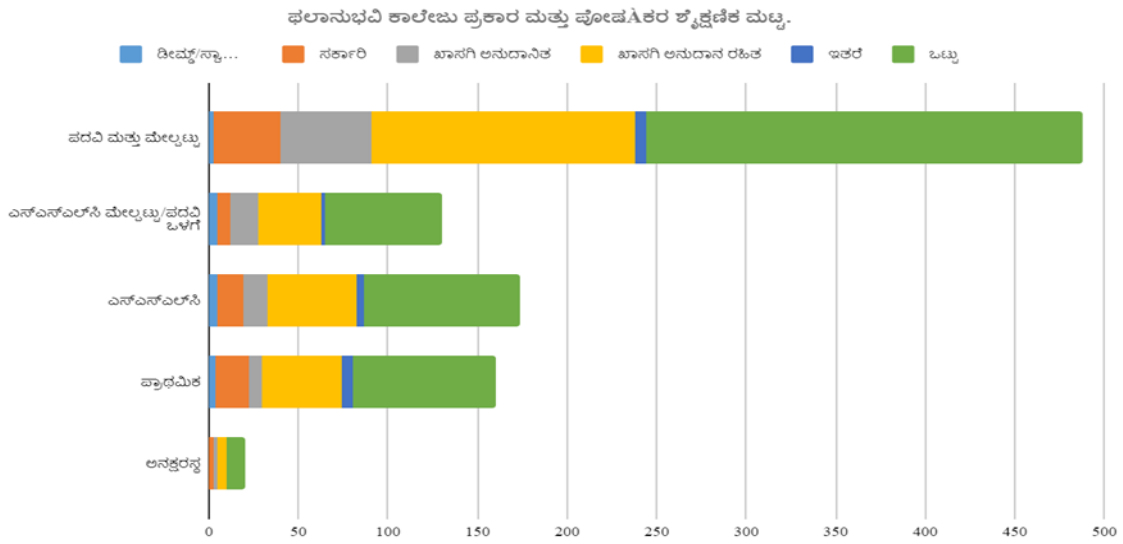
ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ವಿದಾರ್ಥಿಗಳ ತಂದೆಯ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಆಧರಿಸಿರುತ್ತದೆ (ಕೋಸ್ಠಕ ೪.೨೪ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರ –೪.೨೮). ತಂದೆಯ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಿದಷ್ಟೂ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಹೆಚ್ಚು ಎಂಬುದು ಅದ್ಯಯನದಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 26 ಫಲಾನುಭವಿ ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಪೋಷಕರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಟ್ಟ.

ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ/ – ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹಿನ್ನಲೆ	ಡೀಮ್ಡ್/ಸ್ವಾಯತ್ತ	ಸರ್ಕಾರಿ	ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ	ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು
ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ	(೦.೦೦)	೩ (೩೦.೦೦)	೨ (೨೦.೦೦)	೫ (೫೦.೦೦)	(೦.೦೦)	೧೦ (೧೦೦.೦೦)
ಪ್ರಾಥಮಿಕ	೪ (೫.೦೦)	೧೮ (೨೨.೫೦)	೮ (೧೦.೦೦)	೪೪ (೫೫.೦೦)	೬ (೭.೫೦)	೮೦ (೧೦೦.೦೦)
ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ	೫ (೫.೭೫)	೧೪ (೧೬.೦೯)	೧೪ (೧೬.೦೯)	೪೯ (೫೬.೩೨)	೫ (೫.೭೫)	೮೭ (೧೦೦.೦೦)
ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು/ಪದವಿ ಒಳಗೆ	೫ (೭.೬೯)	೭ (೧೦.೭೭)	೧೬ (೨೪.೬೨)	೩೫ (೫೩.೮೫)	೨ (೩.೦೮)	೬೫ (೧೦೦.೦೦)
ಪದವಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು	೩ (೧.೨೩)	೩೭ (೧೫.೧೬)	೫೧ (೨೦.೯೦)	೧೪೭ (೬೦.೨೫)	೬ (೨.೪೬)	೨೪೪ ೧೦೦.೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೧೭ (೩.೫೦)**	**೭೯ (೧೬.೨೬)**	**೯೧ (೧೮.೭೨)**	**೨೮೦ (೫೭.೬೧)**	**೧೯ (೩.೯೧)**	**೪೮೬ (೧೦೦.೦೦)**

ಮೂಲ : ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಚಿತ್ರ 8 ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ವಯ ಫಲಾನುಭವಿ ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಪೋಷಕರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಟ್ಟ.



ಮೂಲ : ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

4.3 ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ/ಭಾಗೀದಾರರ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು

ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆ, ಅದರ ಅನುಷ್ಠಾನ, ವಿವಿಧ ಸವಾಲುಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ದೊರೆತ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ೧೧೩೦ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಪಾಲುದಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರಹಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು (೧೨), ಜಿಲ್ಲಾ ಹಂತದ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (೧೨), ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (೧೨), ಇಲಾಖೆಯ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ / ಸಿಇಟಿ (೪) ನಂತಹ ಹಲವಾರು ಪಾಲುದಾರರನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಲಾಯಿತು. ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ [ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ ೧ ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ]. ಈ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕ್ರೋಡಿಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ..

4.3.1 ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಕುರಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಕುರಿತ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ದೃಢವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದರು. ಅವರಿಗೆ, ಈ ಯೋಜನೆಯು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಲ್ಲದೆ, ಕೋರ್ಸನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಚಲನಶೀಲತೆಗೆ ಅವರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ದುರ್ಬಲ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ನಿರ್ಬಂಧಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇತರ ಎಲ್ಲ ಪಾಲುದಾರರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡದ ಇತರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದರಿಂದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ

ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಲೇಜು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇತರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಇದನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬಹುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಸಮರ್ಪಕತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಅನೇಕ ಅಧ್ಯಯನ ಸಂಬಂಧಿತ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಜೂರಾದ ಹಣಕಾಸು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

4.3.2 ಯೋಜನೆಯ ಲಾಭ ಮತ್ತು ಉಪಯುಕ್ತತೆ

ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಬಯಸುವುದರೊಂದಿಗೆ, ಅನೇಕರು ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆಯು ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ ಮತ್ತು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಾಲೇಜು ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕುಟುಂಬದ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಈ ಯೋಜನೆ ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತಷ್ಟು ದೃಢಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಅಡೆತಡೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ತಮ್ಮ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಇದು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಇದು ಅವರ ಸ್ಥೈರ್ಯ ಮತ್ತು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಂಪಸ್ ಆಯ್ಕೆಯ ಮೂಲಕ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಸುಗಮವಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇದು ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ.

4.3.3 ಅರಿವು ಸಾಲದ ಆರ್ಥಿಕೇತರ ಲಾಭಗಳು

ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಮುಖ ಆಯಾಮ ಬಡ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ನೆರವು ನೀಡುವುದಾಗಿದ್ದರೂ, ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಬಹುದಾದ ಇತರ ಆರ್ಥಿಕೇತರ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿವೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಮೂಲಕ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪರಿಹಾರ ದೊರಕಲಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಕೆಲವು ಸೂಚ್ಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು ಹೀಗಿವೆ: ಸಮಯೋಚಿತ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವಿನಿಂದಾಗಿ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದ ವೃದ್ಧಿ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೇರಣೆ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ತಡೆರಹಿತವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದು. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಫೈವ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ರೂಪಿಸಲಾದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದೊರಕಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಕಾರಾತ್ಮಕತೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವಂತಹ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು ದೊರೆತಿವೆ ಎಂಬ ಅಂಶಗಳು ತಿಳಿದುಬಂದಿವೆ. (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೨೫). ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಸಾಲವು ಅವರಿಗೆ 'ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಕಷ್ಟಗಳಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹಿಮ್ಮೆಟ್ಟುವಿಕೆ' ಒದಗಿಸಿದೆ ಮತ್ತು 'ಅವರ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಭಿಮಾನದ ಮಟ್ಟವನ್ನು

ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ' ಎಂದು ಶೇಕಡಾ ೯೬ ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಆಯ್ಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೆಯೇ, 'ಕೋರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೇರಣೆ' (ಶೇಕಡಾ ೮೮.೦ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು) 'ಕ್ಯಾಂಪಸ್ ಪ್ಲೇಸ್‌ಮೆಂಟ್' (ಶೇಕಡಾ ೭೦.೦ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು) ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಒಪ್ಪುವ ಮತ್ತು ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಯೋಜನೆಯ ಇತರ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಾಗಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮಿವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, 'ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೧೮.೦ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ ೧೦.೦ ರಷ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಬಹುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ 27 ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಲಾಭದ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು

ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು	ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ	ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ	ತಟಸ್ಥ	ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ	ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಕಷ್ಟದಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹಿಮ್ಮೆಟ್ಟುವಿಕೆ	೪೦೯ (೩೬.೨)	೬೭೮ (೬೦.೦)	೩೧ (೨.೭)	೮ (೦.೭)	೨ (೦.೨)	೧೧೩೦ (೧೦೦)
ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಭಿಮಾನದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ	೩೮೧ (೩೩.೭)	೭೧೪ ೬೩.೨೦)	೨೭ (೨.೪)	೬ (೦.೫)	೧ (೦.೧)	೧೧೩೦ (೧೦೦)
ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರೇರಣೆ	೨೯೩ (೨೫.೯)	೬೯೬ (೬೧.೬)	೧೧೫(೧೦.೨)	೨೪ (೨.೧)	೨ (೦.೨)	೧೧೩೦ (೧೦೦)
ಕ್ಯಾಂಪಸ್ ನಿಯೋಜನೆ	**೧೫೭ (೧೩.೯)**	**೬೩೮ (೫೬.೫)**	**೨೧೦ ೧೮.೬)**	**೧೨೪ (೧೧.೦)**	**೧ (೦.೧)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

4.3.4 ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಬಳಕೆ

ಅರಿವು ಸಾಲವನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪಡೆದ ಸಾಲದಿಂದ ತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೨೬).

ಕೋಷ್ಟಕ 28 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಬಳಕೆ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ	ಕುಟುಂಬ ಇತರ ಸದಸ್ಯರ ಶಿಕ್ಷಣ	ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ	ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೬೮ (೮೭.೨)	೬ (೭.೭)		೪ (೫.೧)		೭೮ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೨೨೩ (೯೧.೦)	೨೧ (೮.೬)	೧ (೦.೪)			೨೪೫ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೧೮೨ (೯೬.೩)	೬ (೩.೨)		೧ (೦.೫)		೧೮೯ (೧೦೦)

ಬಳ್ಳಾರಿ	೪೯ (೯೬.೦)	–		೧ (೨.೦)	೧ (೨.೦)	೫೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೬೫ (೧೦೦.೦)					೬೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೧೦೯ (೯೯.೧)				೧ (೦.೯)	೧೧೦ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೬೭ (೧೦೦.೦)					೬೭ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೬ (೩೫.೩)				೧೨ (೬೬.೭)	೧೮ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೨೪ (೯೬.೦)				೧ (೪.೦)	೨೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೧೫೮ (೯೮.೮)	೨ (೧.೩)				೧೬೦ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೭೯ (೯೭.೫)	೧ (೧.೨)	೧ (೧.೨)			೮೧ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೩೮ (೯೨.೭)	೧ (೨.೪)			೨ (೪.೯)	೪೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು	**೧೦೬೮ (೯೪.೫)**	**೩೭ (೩.೩)**	**೨ (೦.೨)**	**೬ (೦.೫)**	**೧೭ (೧.೫)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ : ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ (೯೪.೫೧%) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇತರ ೫ ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇದನ್ನು ಇತರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಬ್ಬರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಬಹುಶಃ ಸಾರಿಗೆ ಶುಲ್ಕಗಳಿಗೆ. ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಬೋಧನೆ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜು ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಮೊದಲ ವರ್ಷದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ತರುವಾಯ, ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರಿಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಿಂದ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾದ ದತ್ತಾಂಶವು ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕೋರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಸಾಲ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಉತ್ತಮ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಸಹಾಯಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಬಹು ಸಂಖ್ಯಾತರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುಕೂಲವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.

4.3.5 ಸಾಲದ ಬಿಡುಗಡೆ: ಪಾವತಿಸುವ ವಿಧಾನ, ಸಮಯೋಚಿತತೆ

ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಪಾವತಿಸುವ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಅದು ತಲುಪುವ ಸಮಯೋಚಿತತೆಯನ್ನು ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ, ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರಿಂದ ವರದಿಯಾದಂತೆ, ಸಾಲವನ್ನು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪಾವತಿಸುವುದನ್ನು ಚೆಕ್ ಮತ್ತು ಆನ್‌ಲೈನ್

ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರಿದು, ಸಾಲವನ್ನು ಒಂದು ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಾದ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕೋರ್ಸ್ ಮುಂದಿನ ಹಂತಕ್ಕೆ ಸಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಎರಡನೇ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಇದು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೀಡಿದರೆ ಉತ್ತಮ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಸಾಲ ಪಾವತಿ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಚೆಕ್ ಅಥವಾ ಆನ್‌ಲೈನ್ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಿಇಟಿಯೇತರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಸಿಇಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಆನ್ ಲೈನ್ ಮೂಲಕ ಸಾಲ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 29 ಸಾಲದ ಕಂತುಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಕಂತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ			ಒಟ್ಟು
	ಒಂದು	ಎರಡು	ಮೂರು	
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೪	೨	೨	೮
ಕೋಲಾರ	೨	೪	೨	೮
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೨	೩	೩	೮
ಬೆಳಗಾವಿ	೪	೩		೭
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೪	೨		೬
ಉತ್ತರಕನ್ನಡ	೩	೩	೨	೮
ಬಳ್ಳಾರಿ	೫	೨		೭
ಬೀದರ್	೫	೨		೭
ಕಲಬುರಗಿ	೩	೩	೨	೮
ಹಾಸನ	೩	೨	೨	೮
ಕೊಡಗು	೪	೫		೯
ಮೈಸೂರು	೫	೨	೩	೧೦
ಒಟ್ಟು	**೪೪**	**೩೩**	**೧೬**	**೯೩**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

4.3.6 ಸಾಲ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಸಮಯೋಚಿತತೆ

ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತಲುಪುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ, ಆಗ ಹೆಚ್ಚು ದುರ್ಬಲವರ್ಗದ ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಸೇರಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ೧೧೩೦ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಸಾಲವನ್ನು ಸಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೨೮ ರಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಂತೆ, ಬಹುಪಾಲು ಜನರು ಇದನ್ನು ಸಮ್ಮತಿಸಿದ್ದಾರೆ (೮೭.೩%). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ (೪೮%) ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕ್ಲುಪ್ತ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸಾಲವು ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಇದು ಗಂಭೀರ ಕಾಳಜಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ/ ವ್ಯಕ್ತಿಗತ ಸಂದರ್ಶನದಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ, ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಕಾಲೇಜು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಲೇಜುಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜುಲೈ–ಆಗಸ್ಟ್ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದರಿಂದ, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ವೇಳೆಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಲೇಜು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 30 ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಬಿಡುಗಡೆ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಸಮಯಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಸಮಯಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ	ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೬೮ (೮೭.೨)	೯ (೧೧.೫)	೧ (೧.೩)	೭೮ (೧೦೦.೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೨೪೧ (೯೮.೪)	೪ (೧.೬)		೨೪೫ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೧೬೩ (೮೬.೨)	೨೬ (೧೩.೮)		೧೮೯ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೪೫ (೮೮.೨)	೬ (೧೧.೮)		೫೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೫೨ (೮೦.೦)	೧೩ (೨೦.೦)		೬೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೯೩ (೮೪.೬)	೧೬ (೧೪.೬)	೧ (೦.೯)	೧೧೦ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೬೨ (೯೨.೫)	೫ (೭.೫)		೬೭ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೧೫ (೮೩.೩)	೩ (೧೬.೭)		೧೮ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೧೩ (೫೨.೦)	೧೨ (೪೮.೦)		೨೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೧೨೬ (೭೮.೮)	೩೪ (೨೧.೩)		೧೬೦ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೭೨ (೮೮.೯)	೮ (೯.೯)	೧ (೧.೨)	೮೧ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೩೬ (೮೭.೮)	೪ (೯.೮)	೧ (೨.೪)	೪೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು	**೯೮೬ (೮೭.೩)**	**೧೪೦ (೧೨.೪)**	**೪ (೦.೪)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

4.4 ಅರಿವು ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ

ಅರಿವು ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವರದಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್–ಮೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಯುಬಿಸಿಡಿಸಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಒಬಿಸಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಯು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ೭೦ ಮತ್ತು ೩೦ ಶೇಕಡಾ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗುವುದು, ಅದು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತದೆ. ರೋಸ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆ

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸಿಇಟಿ ಶ್ರೇಯಾಂಕದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಕಚೇರಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಪ್ರಕಾರ, ಮೊದಲು ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ನಂತರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಂತರ ಅರಿವು ಸಾಲವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಿಇಟಿಗಾಗಿ ಸರ್ವರ್ ಆಧಾರಿತ ಆನ್‌ಲೈನ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್‌ಗಳಿಗೆ ಜುಲೈ, ಆಗಸ್ಟ್, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ (೨೦೧೬–೧೭ ರಿಂದ) ಅಧಿಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ, ನಿಗಮವು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಅರ್ಹ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುತ್ತದೆ. ನಿಗಮವು ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು (ಅರ್ಹತೆ) ಆಧರಿಸಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿ; ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ / ಸಿಇಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪ್ರವೇಶ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದರೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಶ್ರೇಯಾಂಕ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜು ಹಂಚಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಅಗತ್ಯ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅರಿವು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಇಎ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ೨ ನೇ ವರ್ಷದ ಪಿಯುಸಿ (ವಿಜ್ಞಾನ) ಯಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಇತರ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಂದಲೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುತ್ತದೆ. ಪಿಯುಸಿ / ಸಿಇಟಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ನಂತರ, ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಅರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೇಯಾಂಕ ಪಡೆದರೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೇಯಾಂಕಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇತರ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಹ ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ದೇವರಾಜು ಅರಸು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ ಆಯ್ದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು, ಮತ್ತು ಯಾರು ಶ್ರೇಯಾಂಕ ಪಡೆದವರು ಎಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅರಿವು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಿಇಟಿ ಶ್ರೇಯಾಂಕದ ನಂತರ, ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆ ಪತ್ರವು ಆಯಾ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪತ್ರವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಪ್ರವೇಶದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರವೇಶದ ನಂತರ, ಶುಲ್ಕ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೇರುವ ಪತ್ರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ಕಾಲೇಜು ಕೋರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜು ಅವನನ್ನು / ಅವಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮೊದಲ ಸೆಮಿಸ್ಟರ್ / ವರ್ಷದ ಪ್ರವೇಶ ಶುಲ್ಕವನ್ನು (ಸರ್ಕಾರಿ ಶುಲ್ಕ) ನೇರವಾಗಿ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಆನ್‌ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ರವಾನಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಗರಿಷ್ಠ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಂತರದ ಸೆಮಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ / ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ, ಡಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ನಿಗಮವು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆನ್–ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವರ್ಗವಾರು ಮತ್ತು ಕೋರ್ಸ್ ಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೇಣೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಯವ್ಯಯ ಕ್ಯಾಪ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅರ್ಹ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಈ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು

ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಪಟ್ಟಿಗಳು ಮತ್ತೆ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ, ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ / ಕರ್ನಾಟಕ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮೊದಲ ಸೆಮಿಸ್ಟರ್ / ವರ್ಷದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆಯಾ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದವರಿಗೆ, ನಿಗಮದಿಂದ (ಜಿಲ್ಲಾ ಕಚೇರಿಯಿಂದಲೂ) ಆಫ್–ಲೈನ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಕಚೇರಿಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಕಚೇರಿ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವರ್ಗೀಕರಿಸಿ – ವರ್ಗವಾರು ಮತ್ತು ಕೋರ್ಸ್‌ವಾರು; ಆಯ್ದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು (ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ನಿಗಮದ ಕ್ಯಾಪ್ ಅಯವ್ಯಯಯ ಆಧರಿಸಿ) ಸಿಇಒ ನೇತೃತ್ವದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರೊಂದಿಗೆ ಈ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಕಚೇರಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮೋದಿತ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತದೆ. ನಿಗಮವು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಮೂಲಕ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ..

4.4.1 ಫಲಾನುಭವಿ ಆಯ್ಕೆ ವಿಧಾನ: ತೊಂದರೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು

ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅನುಸರಿಸಿದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಡಚಣೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಕೀರ್ಣವಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸಂದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಇದು ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ದೀರ್ಘ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬೇಡಿಕೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಇಲಾಖೆಯು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಕಡಿಮೆ ಅಯವ್ಯಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ವರ್ಗಾವಾರು ಈ ಸಾಲಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದು ತ್ರಾಸದಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಭೌತಿಕ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ವಿಫಲರಾಗುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಫಲಾನುಭವಿ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ.

4.4.2 ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು: ಸುಲಭ ಲಭ್ಯತೆ

ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಧಾನ, ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು, ಅದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಯೋಚಿತತೆ, ಲಭ್ಯತೆ ಇವುಗಳ ಕುರಿತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಮತ್ತು ಗ್ರಹಿಕೆ ಏನು ಎಂಬುದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಅವರು ಎದುರಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆ ಮತ್ತು ಕಷ್ಟಗಳ ಅನುಭವ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಲಭ್ಯತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ಕೋಷ್ಟಕ –೪.೨೯ ರನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಬಹುಪಾಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (ಶೇ ೮೨)

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸುಲಭವಾಗಿ ಲಭಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಈ ಕುರಿತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ, ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಒಂದೇ ಚಿತ್ರ ಹೊರಹೊಮ್ಮಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ಕುರಿತು ಋಣಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಸುಲಭ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಲಭ್ಯತೆ ಸುಲಭವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು (೮೨.೦%) ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿದೆ..

ಕೋಷ್ಟಕ 31 ಸಾಲದ ಸುಲಭ ಲಭ್ಯತೆ ಕುರಿತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಹೌದು	ಇಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೭೬ (೯೭.೪)	೨ (೨.೬)	೭೮ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೨೩೯ (೯೭.೬)	೬ (೨.೪)	೨೪೫ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೧೧೭ (೬೧.೯)	೭೨ (೩೮.೧)	೧೮೯ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೯ (೧೭.೭)	೪೨ (೮೨.೪)	೫೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೫೯ (೯೦.೮)	೬ (೯.೨)	೬೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೧೦೪ (೯೪.೬)	೬ (೫.೫)	೧೧೦ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೬೭ (೧೦೦)	೦	೬೭ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೧೭ (೯೪.೪)	೧ (೫.೬)	೧೮ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೧೨ (೪೮.೦)	೧೩ (೫೨.೦)	೨೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೧೩೯ (೮೬.೯)	೨೧ (೧೩.೧)	೧೬೦ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೫೦ (೬೧.೭)	೩೧ (೩೮.೩)	೮೧ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೩೭ (೯೦.೨)	೪ (೯.೮)	೪೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೯೨೬ (೮೨.೦)**	**೨೦೪ (೧೮.೧)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

4.4.3 ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳು

ಅರಿವು ಸಾಲ ಪಡೆಯಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆ ರೂಪಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ, ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆದ ನಂತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕಾಲೇಜಿನಿಂದ ಕೊಟೇಶನ್ ಪಡೆದು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಈ ಕೊಟೇಶನ್ ಕಾಲೇಜು ಶುಲ್ಕದ ಪಟ್ಟಿ, ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಸಲಕರಣೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇತರ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಕೊಟೇಶನ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿದ ರಶೀದಿಯೊಂದಿಗೆ ಕಾಲೇಜು ಪ್ರವೇಶ ರಶೀದಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಬೇಕು. ಸಾಲವನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೂ, ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಹೆದರಿಸಬಾರದು ಅಥವಾ ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು

ಸೃಷ್ಟಿಸಬಾರದು. ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮಾನದಂಡಗಳು ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಕಕಣವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇದು ಎಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ರಾಜಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿಲ್ಲದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಸಮಯ, ಹಣ ಮತ್ತು ಶ್ರಮದ ಹೂಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಅನಗತ್ಯ ಹೊರೆ ಉಂಟುಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಅವರು ಪಾಲಿಸಬೇಕಾದ ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತು (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೩೦). ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಐದು ಅಂಶಗಳು ಹೊರಹೊಮ್ಮಿವೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ, ಅರ್ಜಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು, ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದು, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು, ಅಫಿಡವಿಟ್ ನೀಡುವುದು, ಜಾಮೀನು ನೀಡುವುದು. ಇವುಗಳು ಕ್ಲಿಷ್ಟಕರ ಕೆಲಸಗಳು ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿವೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (೪೪.೩%) 'ಜಾಮೀನು ನೀಡುವುದು' ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಅಂಶವೆಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನುಳಿದಂತೆ, 'ಅಫಿಡವಿಟ್ ಒದಗಿಸುವುದು' (೩೨.೫%), 'ವಿಭಿನ್ನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು' (೨೮.೪%), 'ಅರ್ಜಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು' (೨೧.೭) ಮತ್ತು 'ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದು' (೧೦.೭%) ಕ್ಲಿಷ್ಟಕರ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 32 ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಅರ್ಜಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು	ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದು	ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು	ಅಫಿಡವಿಟ್ ನೀಡುವುದು	ಜಾಮೀನು ನೀಡುವುದು	ಇತರೆ
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೪೪ (೧೮.)	೮	೭	೨೦	೬೫	೨
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೨೯	೩೯ (೩೨.೨)	೧೬೬ (೫೧.೭)	೨೫	೨೯	೧
ಬೆಳಗಾವಿ	೯೬ (೩೯.೨)	೫೫ (೪೫.೫)	೫೫ (೧೭.೧)	೮೯ (೨೪.೩)	೧೧೬ (೨೩.೨)	೧೦
ಬಳ್ಳಾರಿ	೧	೨	೨೪	೨೯	೧೯	
ಬೀದರ್	೪೦ (೧೬.೩)	೨	೫	೧೫	೪೦ (೮.೦)	
ಕಲಬುರಗಿ	೧೦	೬	೨೬	೯೫ (೨೫.೯)	೭೯ (೧೫.೮)	
ಹಾಸನ	೩	೩	೯	೧೫	೨೯	೨೩
ಕೊಡಗು			೧		೮	೯
ಕೋಲಾರ	೧೦	೧		೨	೩	೧೦
ಮೈಸೂರು	೩	೧	೫	೯	೪೨ (೮.೪)	೪೬
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೨	೩	೧೦	೬೦ (೧೬.೩)	೬೨ (೧೨.೪)	೧೦
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೭	೧	೧೩	೮	೯	೧೭
ಒಟ್ಟು	**೨೪೫ (೨೧.೭)**	**೧೨೧ (೧೦.೭)**	**೩೨೧ (೨೮.೪)**	**೩೬೭ (೩೨.೫)**	**೫೦೧ (೪೪.೩)**	**೧೨೮**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಎಲ್ಲಾ ವಲಯಗಳ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ 'ಜಾಮೀನು ನೀಡುವುದು' ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಜನರ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಸಾಕಷ್ಟು ಸವಾಲಿನ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಅಫಿಡವಿಟ್ ಮತ್ತು ಜಾಮೀನು ಪಡೆಯುವುದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಸವಾಲಿನ ಕೆಲಸ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ದೃಢೀಕರಣವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರಿಯಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಕೋರುತ್ತದೆ, ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಒಂದೆರಡು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಜಾಮೀನು ಪಡೆಯಲು ಉದ್ದೇಶಿತ ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರೊಂದಿಗಿನ ಸಂವಾದದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಒಬ್ಬರು ಸ್ವಂತ ಕುಟುಂಬದಿಂದ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 'ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು' ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಕಲಬುರಗಿ, ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಅಫಿಡವಿಟ್ ನೀಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಬೆಳಗಾವಿ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇತರ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಜೊತೆಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವತಃ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸವಾಲಿನ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಸಹ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಯಿತು (ಕೋಷ್ಟಕ –೪.೩೧).

ಕೋಷ್ಟಕ 33 ಗ್ರಾಮೀಣ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಈಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಕಾರ್ಯಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಅರ್ಜಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು	ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದು	ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು	ಅಫಿಡವಿಟ್ ನೀಡುವುದು	ಜಾಮೀನು ನೀಡುವುದು	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೨೩ (೩೧.೯)	೩ (೪.೨)	೪ (೫.೬)	೧೦ (೧೩.೯)	೩೨ (೪೪.೪)		೭೨ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೧ (೧೨.೫)		೪ (೫೦.೦)	೨ (೨೫.೦)	೧ (೧೨.೫)		೮ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೪೪ (೨೨.೮)	೨೧ (೧೦.೯)	೨೩ (೧೧.೯)	೪೩ (೨೨.೩)	೫೮ (೩೦.೧)	೪ (೨.೧)	೧೯೩(೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೧ (೧.೬)	೨ (೩.೩)	೧೯ (೩೧.೨)	೨೩ (೩೭.೭)	೧೬ (೨೬.೨)		೬೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೨೨ (೩೮.೬)		೩ (೫.೩)	೮ (೧೪.೦)	೨೪ (೪೨.೧)		೫೭ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೯ (೭.೬)	೨ (೧.೭)	೧೫ (೧೨.೬)	೫೦ (೪೨.೦)	೪೩ (೩೬.೧)		೧೧೯(೧೦೦)
ಹಾಸನ	೩ (೬.೦)	೧ (೨.೦)	೮ (೧೬.೦)	೧೦ (೨೦.೦)	೧೫ (೩೦.೦)	೧೩(೨೬.೦)	೫೦ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು					೫ (೫೦.೦)	೫ (೫೦.೦)	೧೦ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೯ (೪೫.೦)			೨ (೧೦.೦)	೧ (೫.೦)	೮ (೪೦.೦)	೨೦ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೧ (೨.೩)	೧ (೨.೩)	೧ (೨.೩)	೨ (೪.೭)	೨೧ (೪೮.೮)	೧೭(೩೯.೫)	೪೩ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೧ (೧.೩)	೧ (೧.೩)	೭ (೮.೮)	೨೯ (೩೬.೩)	೩೩ (೪೧.೩)	೯ (೧೧.೩)	೮೦ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೩ (೮.೩)		೬ (೧೬.೭)	೫ (೧೩.೯)	೭ (೧೯.೪)	೧೫(೪೧.೭)	೩೬ (೧೦೦)

ಒಟ್ಟು	೧೧೭ (೧೫.೬)	೩೧ (೪.೧)	೯೦ (೧೨.೦)	೧೮೪(೨೪.೬)	೨೫೬ (೩೪.೨)	೭೧ (೯.೫)	೭೪೯(೧೦೦)

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ, ಜಾಮೀನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಅಫಿಡವಿಟ್ ನೀಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸಗಳಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲದೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಸಹ ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಜಿಟಲ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಬಯಸುವ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಮುಕ್ತ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಿಗಮವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಆನ್‌ಲೈನ್ ಅರ್ಜಿ ವಿಧಾನವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೩೨) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಕೂಲತೆ ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹಪರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಅದರಲ್ಲೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ, ಆನ್‌ಲೈನ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಅನುಕೂಲದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 34 ಆನ್‌ಲೈನ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ

ಜಿಲ್ಲೆ	ಅನುಕೂಲಕರ	ಅನಾನುಕೂಲಕರ	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೭೫ (೯೬.೨)	೩ (೩.೯)	೭೮ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೨೩೯ (೯೭.೬)	೬ (೨.೫)	೨೪೫ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೧೮೩ (೯೬.೮)	೬ (೩.೨)	೧೮೯ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೩೭ (೭೨.೬)	೧೪ (೨೭.೫)	೫೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೬೩ (೯೬.೯)	೨ (೩.೧)	೬೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೧೦೮ (೯೮.೨)	೨ (೧.೮)	೧೧೦ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೬೬ (೯೮.೫)	೧ (೧.೫)	೬೭ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೧೬ (೮೮.೯)	೨ (೧೧.೧)	೧೮ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೨೪ (೯೬.೦)	೧ (೪.೦)	೨೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೧೫೧ (೯೪.೪)	೯ (೫.೬)	೧೬೦ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೬೦ (೭೪.೧)	೨೧ (೨೫.೯)	೮೧ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೪೦ (೯೭.೬)	೧ (೨.೪)	೪೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೧೦೬೨ (೯೪.೦)**	**೬೮ (೬.೦)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

4.5ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಪರಿಣಾಮಗಳು

ಇದು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಲ್ಲದ ಅಧ್ಯಯನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ನೈಜ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅಳೆಯುವುದು ಕಷ್ಟಕರ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಲಭ್ಯತೆ, ದಾಖಲಾತಿ, ಹಾಜರಾತಿ, ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ, ಕೋರ್ಸ್ ತೊರೆಯುವುದು, ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಚಲನಶೀಲತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬೇಸ್‌ಲೈನ್ ಮತ್ತು ಎಂಡ್ ಲೈನ್ ಡೇಟಾಸೆಟ್‌ಗಳ

ಆಧರಿಸಿದೆ. ಈ ಡೇಟಾಸೆಟ್‌ಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಪರ್ಯಾಯ ಸಂಖ್ಯಾತ್ಮಕ ಡೇಟಾವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಯೋಜನೆಯ ಇತರ ಅಂಶಗಳಾದ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ, ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್, ಉದ್ಯೋಗ–ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸ್ಥಿತಿ, ವೇತನ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

4.5.1 ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತದ ಮೇಲೆ ಅರಿವು ಪರಿಣಾಮ

ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ೧೧೩೦ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ೫೧.೪ ಶೇಕಡಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ ೪೬.೫ ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಕೋಷ್ಟಕ ೪–೩೩ ರಿಂದ ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಹಿಂದಿನದಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಇದು ಶೇಕಡಾ ೪೬.೫ ರಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕರ ಅಂಶವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಾಗ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 35 ಕೋರ್ಸ್ ವಾರು ಫಲಾನುಭವಿ ಸ್ಥಿತಿ

ಕೋರ್ಸ್	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು	ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ.	ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್	ಒಟ್ಟು
ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ	೮ (೬೬.೬೭)	೪ (೩೩.೩೩)	೦	೧೨ (೧೦೦)
ಬಿಇ/ಬಿಟೆಕ್	೫೦೫ (೫೧.೩)	೪೫೬ (೪೬.೩)	೨೩ (೨.೩)	೯೮೪ (೧೦೦)
ಎಂಬಿಬಿಎಸ್	೩೩ (೮೦.೪೯)	೮ (೧೯.೫೧)	೦	೪೧ (೧೦೦)
ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ (ಎಂಬಿಎ,ಎಂಡಿ,ಎಂಟೆಕ್,ಎಂಬಿಎಸ್ಸಿ, ಎಂ ಎಸ್ಸಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್, ಎಂಸಿಎ, ಎಂಎಸ್ಸಿ, ಎಂಎ)	೧೧ (೧೭.೧೯)	೫೩ (೮೨.೮೧)	೦	೬೪ (೧೦೦)
ಇತರೆ (ಬಿಎ,ಬಿಎಎಂಎಸ್, ಬಿಎಚ್‌ಎಂಸಿ, ನರ್ಸಿಂಗ್, ಪಿಎಚ್‌ಡಿ, ಬಿಸಿಎ, ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಬಿ, ಬಎಸ್ಸಿ, ಪಾರೆಸ್ಟ್ರೀ, ಫಾರ್ಮ, ಬಿವೈಎನ್ ಎಸ್, ಬಿಎಚ್ ಎಂಎಸ್, ಬಿಡಿಎಸ್)	೨೪ (೮೨.೭೬)	೫ (೧೭.೨೪)	೦	೨೯ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು	**೫೮೧ (೫೧.೪೨)**	**೫೨೬ (೪೬.೫೫)**	**೨೩ (೨.೦೪)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಾದ್ಯಂತ, ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಶೇಕಡಾ (೮೨.೮೧%), ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, ನಂತರ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ (೪೬.೩%) ಪದವಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲಿನದ್ದಕ್ಕೆ, ಪದವಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುವವರ ಪಾಲನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅದರ ಪ್ರಮಾಣ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ೨೩ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕೋರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಬಿಇ ಪದವಿ ಕೋರ್ಸ್ ನಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವವರ (ಶಾಲೆ ತೊರೆಯುವಿಕೆ) ಪ್ರಮಾಣವು ಶೇಕಡಾ ೨.೦ ರಷ್ಟಿದ್ದು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಿದಾಗಲೂ ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ. ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವವರ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ, ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೩೪). ಆರ್ಥಿಕ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ಐದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆರೋಗ್ಯ

ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕೌಟುಂಬಿಕ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಕಾರಣ ನೀಡಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನೂ ಎಂಟು ಮಂದಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅರ್ಹತೆ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾದ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ತಾಂತ್ರಿಕ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದ ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್ ಆಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ವಿದ್ಯಮಾನವು ಹೆಚ್ಚಿನ ತನಿಖೆಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 36 ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರಲು (ಶಾಲೆ ತೊರೆದವರು) ಕಾರಣಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆ = 23)

ಕಾರಣಗಳು	ಸಂಖ್ಯೆ
ಆರ್ಥಿಕ / ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗಳು	೧
ಆರೋಗ್ಯ ಕಾರಣಗಳು	೫
ಕೌಟುಂಬಿಕ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟು	೭
ಕೋರ್ಸ್ ಕಷ್ಟ	೨
ಇತರ ಕಾರಣಗಳು [ಮುಂದುವರೆಯಲು ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು; ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಕೆಲಸ; ಫಲಿತಾಂಶ ಘೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಸ್ಯೆ]	೮
ಒಟ್ಟು	**೨೩**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ.

ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗಗಳಾದ್ಯಂತ, ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತವು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೩೫). ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತದ ಪ್ರಮಾಣವು ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಇದು ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಬೀದರ್, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಇದು ಯೋಜನೆಯ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ಮುಂತಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯ ಅನುಪಾತ ನಿರುತ್ಸಾಹಗೊಳಿಸುತ್ತವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 37 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸ್ಥಿತಿ

ವಲಯ/ಜಿಲ್ಲೆ	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಶಾಲೆ ತೊರೆದವರು	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೧೧೧ (೪೫.೩)	೧೩೪ (೫೪.೭)		೨೪೫ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೧೫ (೬೦.೦)	೧೦ (೪೦.೦)		೨೫ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೫೨ (೬೪.೨)	೨೬ (೩೨.೧)	೩ (೩.೭)	೮೧ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ವಲಯ	**೧೭೮ (೫೦.೭)**	**೧೭೦ (೪೮.೪)**	**೩ (೦.೯)**	**೩೫೧ (೧೦೦)**
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೪೭ (೬೦.೩)	೩೧ (೩೯.೪)		೭೮ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೯೯ (೫೨.೪)	೮೫ (೪೫.೦)	೫ (೨.೭)	೧೮೯ (೧೦೦)
ಉತ್ತರಕನ್ನಡ	೨೩ (೫೬.೧)	೧೬ (೩೯.೦)	೨ (೪.೯)	೪೧ (೧೦೦)

ಬೆಳಗಾವಿ ವಲಯ	೧೬೯ (೫೪.೯)	೧೩೨ (೪೨.೯)	೭ (೨.೩)	೩೦೪ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೩೨ (೬೨.೮)	೧೫ (೨೯.೪)	೪ (೭.೮)	೫೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೩೦ (೪೬.೨)	೩೩ (೫೦.೮)	೨ (೩.೧)	೬೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೫೪ (೪೯.೧)	೫೩ (೪೮.೨)	೩ (೨.೭)	೧೧೦ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ ವಲಯ	೧೧೬ (೫೧.೩)	೧೦೧ (೪೪.೭)	೯ (೪.೦)	೨೨೬ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೩೫ (೫೨.೨)	೩೧ (೪೬.೩)	೧ ೧.೫)	೬೭ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೧೦ (೫೫.೬)	೮ (೪೪.೪)		೧೮ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೭೩ (೪೫.೬)	೮೪ (೫೨.೫)	೩ (೧.೯)	೧೬೦ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು ವಲಯ	೧೧೮ (೪೮.೨)	೧೨೩ (೫೦.೨)	೪ (೧.೬)	೨೪೫ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	೫೮೧ (೫೧.೪)	೫೨೬ (೪೬.೬)	೨೩ (೨.೦)	೧೧೩೦ (೧೦೦)

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದಾಗ ಒಟ್ಟಾರೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಶೇಕಡಾ ೫.೦ ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೩೬), ಇದು ಹುಡುಗರು ಮತ್ತು ಹುಡುಗಿಯರ ಮೇಲೆ ಬಹುತೇಕ ಸಮಾನ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಹುಡುಗಿಯರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹುಡುಗರು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೊರಗುಳಿಯುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 38 ಪುರುಷ– ಸ್ತ್ರೀ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಸ್ಥಿತಿ

ಲಿಂಗ	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು	ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ	ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್	ಒಟ್ಟು
ಮಹಿಳೆ	೨೩೬ (೫೪.೫)	೧೮೯ (೪೩.೭)	೮ (೧.೯)	೪೩೩ (೧೦೦)
ಪುರುಷ	೩೪೫ (೪೯.೫)	೩೩೭ (೪೮.೪)	೧೫ (೨.೨)	೬೯೭ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	೫೮೧ (೫೧.೪)	೫೨೬ (೪೬.೬)	೨೩ (೨.೦೪)	೧೧೩೦ (೧೦೦)

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯಾಮವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ, ವಿಭಿನ್ನ ಮಾದರಿಗಳು ಹೊರಹೊಮ್ಮುತ್ತವೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೩೭). ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪುರುಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಿಂತ ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಾಧನೆಗೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರ ಅನುಪಾತ ಕಾರಣವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಕೋಲಾರಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಧನೆಯ ಪ್ರಗತಿ ಮಂದಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಹುಡುಗಿಯರ ಸಾಧನೆಯು ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹುಡುಗಿಯರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಾನುಪಾತವು ಶೇಕಡಾ ೩೦ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಕಲಬುರಗಿ ಮುಂತಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು

ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಲಿಂಗ ಅಸಮಾನತೆಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯಾಮದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಹುಡುಗಿಯರ ಮೇಲೆ ವಿಭಿನ್ನ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 39 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಪುರುಷ–ಮಹಿಳೆಯರ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ		ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದವರು	
	ಹುಡುಗಿಯರು	ಹುಡುಗರು	ಹುಡುಗಿಯರು	ಹುಡುಗರು
ಬೆಂಗಳೂರು ವಲಯ	೭೯ (೪೬.೫)	೯೧ (೫೩.೫)	೨ (೬೬.೭)	೧ (೩೩.೩)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೬೩ (೪೭.೦)	೭೧ (೫೩.೦)		
ಕೋಲಾರ	೭ (೭೦.೦)	೩ (೩೦.೦)	೭ (೭೦.೦)	೩ (೩೦.೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೯ (೩೪.೬)	೧೭ (೬೫.೪)	೨ (೬೬.೭)	೧ (೩೩.೩)
ಬೆಳಗಾವಿ ವಲಯ	೩೫ (೨೬.೫)	೯೭ (೭೩.೫)	೨ (೨೮.೬)	೫ (೭೧.೪)
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೬ (೧೯.೪)	೨೫ (೮೦.೭)		
ಬೆಳಗಾವಿ	೨೭ (೩೧.೮)	೫೮ (೬೮.೨)	೧ (೨೦.೦)	೪ (೮೦.೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೨ (೧೨.೫)	೧೪ (೮೭.೫)	೧ (೫೦.೦)	೧ (೫೦.೦)
ಕಲಬುರಗಿ ವಲಯ	೨೮ (೨೭.೭)	೭೩ (೭೨.೩)	೪ (೪೪.೪)	೫ (೫೫.೬)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೫ (೩೩.೩)	೧೦ (೬೬.೭)	೩ (೭೫.೦)	೧ (೨೫.೦)
ಬೀದರ್	೧೦ (೩೦.೩)	೨೩ (೬೯.೭)		೨ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೧೩ (೨೪.೫)	೪೦ (೭೫.೫)	೧ (೩೩.೩)	೨ (೬೬.೭)
ಮೈಸೂರು ವಲಯ	೪೭ (೩೮.೨)	೭೬ (೬೧.೮)		೪ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೧೦ (೩೨.೩)	೨೧ (೬೭.೭)		೧ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೫ (೬೨.೫)	೩ (೩೭.೫)		
ಮೈಸೂರು	೩೨ (೩೮.೧೦)	೫೨ (೬೧.೯೦)		೩ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	೧೮೯ (೩೫.೯೩)	೩೩೭ (೬೪.೦೭)	೮ (೩೪.೭೮)	೧೫ (೬೫.೨೨)

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ನಾಲ್ಕು ವಿಭಿನ್ನ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೩೮) ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಕೋರ್ಸ್‌ನಿಂಧ ಹೊರಗುಳಿಯುವಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆಯೆ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಭಾಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, IIಎ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತವು ೧:೧ ಇದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಷಾದಕರವೆಂದರೆ, ಈ ವರ್ಗದಲ್ಲಿಯೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್ ಅಪೂರ್ಣ ಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ವರದಿಯಾಗಿವೆ. ಒಟ್ಟು ೨೩ ಕೋರ್ಸ್ ಅಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ೧೪ ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವುಗಳಾಗಿವೆ. ವರ್ಗ IIIಬಿ ಯಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ. ಇದು ಈ ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ನಕರಾತ್ಮಕ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 40 ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ – ವರ್ಗವಾರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿ ಹಂಚಿಕೆ

ಫಲಾನುಭವಿ ವರ್ಗ	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು	ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್	ಒಟ್ಟು
I	೮೪ (೫೨.೫)	೭೧ (೪೪.೪)	೫ (೩.೧)	೧೬೦ (೧೦೦)
IIಎ	೩೧೮ (೪೯.೦)	೩೧೭ (೪೮.೮)	೧೪ (೨.೨)	೬೪೯ (೧೦೦)
IIIಎ	೮೧ (೫೪.೦)	೬೮ (೪೫.೩)	೧ (೦.೭)	೧೫೦ (೧೦೦)
IIIಬಿ	೯೮ (೫೭.೩)	೭೦ (೪೦.೯)	೩ (೧.೮)	೧೭೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೫೮೧ (೫೧.೪)**	**೫೨೬ (೪೬.೬)**	**೨೩ (೨.೦)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

4.5.2 ಉದ್ಯೋಗದ ಮೇಲೆ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಪರಿಣಾಮ

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ವೇರಿಯೇಬಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿವಾರು, ಪ್ರದೇಶವಾರು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ವಾರು ಎಂದು ನಾಲ್ಕು ವಿಭಿನ್ನ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿ (ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್) ಗಳು ಸಹ ತಮ್ಮ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗಮನಿಸಬಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಸಹ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟು ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿನ ೧೧೩೦ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ೫೪೯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟು ೫೪೯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ೨೨೮ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಮತ್ತು ೩೧೯ ಮಂದಿ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳು ಎಂದು ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೩೯ ರಿಂದ ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನವು ೪ ಡ್ರಾಪ್ ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಒಟ್ಟಾರೆ ಉದ್ಯೋಗಿ – ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಅನುಪಾತವು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ (೪೧.೫%) ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ (೫೮.೧%) ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ..

ಕೋಷ್ಟಕ 41 ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಮತ್ತು ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್‌ಗಳ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ

ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ	ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್	ಒಟ್ಟು
ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವುದು	೨೨೪ (೪೨.೬)	೪ (೧೭.೪)	೨೨೮ (೪೧.೫)
ನಿರುದ್ಯೋಗ	೩೦೦ (೫೭.೦)	೧೯ (೮೨.೬)	೩೧೯ (೫೮.೧)
ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ	೨ (೦.೪)	೦	೨ (೦.೪)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೫೨೬ (೧೦೦)**	**೨೩ (೧೦೦)**	**೫೪೯ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕ್ಯಾಂಪಸ್ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗದಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಕೋರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ಉದ್ಯೋಗದ ಹುಡುಕಾಟದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿರಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಪುರುಷ

ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಡುವೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಮಟ್ಟವು ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೬೬.೫ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೪೦) ರಷ್ಟಿದೆ, ಇದು ಪುರುಷ ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರಿಗಿಂತ ೧೩.೦ ಶೇಕಡಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 42 ಪುರುಷ – ಸ್ತ್ರೀಯರ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ.

ಲಿಂಗ	ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವುದು	ನಿರುದ್ಯೋಗ	ಎನ್ ಆರ್	ಒಟ್ಟು
ಮಹಿಳೆ	೬೬ (೩೩.೫)	೧೩೧ (೬೬.೫)		೧೯೭ (೧೦೦)
ಪುರುಷ	೧೬೨ (೪೬.೦)	೧೪೪ (೫೩.೪)	೨ (೦.೬)	೩೫೨ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೨೨೪ (೪೧.೫)**	**೩೧೯ (೫೪.೧)**	**೨ (೦.೪)**	**೫೪೯ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಅಂತೆಯೇ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ, ವರ್ಗ IIಎ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ ೬೦.೦ ರಷ್ಟು (ಕೋಸ್ಟಕ ೪.೪೧) ಮಟ್ಟದ ನಿರುದ್ಯೋಗವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ ೬೧.೬ ರಷ್ಟು ನಿರುದ್ಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ವರ್ಗ III ಎ ನಂತರದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 43 ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾದ್ಯಂತ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ

ವರ್ಗ	ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವುದು	ನಿರುದ್ಯೋಗ	ಎನ್ ಆರ್	ಒಟ್ಟು
I	೨೮ (೩೬.೮)	೪೭ (೬೧.೮)	೧ (೧.೩)	೭೬ (೧೦೦)
IIಎ	೧೩೯ (೪೨.೦)	೧೯೧ (೫೭.೭)	೧ (೦.೩)	೩೩೧ (೧೦೦)
IIIಎ	೩೩ (೪೭.೮)	೩೬ (೫೨.೨)		೬೯ (೧೦೦)
IIIಬಿ	೨೮ (೩೮.೪)	೪೫ (೬೧.೬)		೭೩ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೨೨೪ (೪೧.೫)**	**೩೧೯ (೫೪.೧)**	**೨ (೦.೪)**	**೫೪೯ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಉದ್ಯೋಗ–ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮಾದರಿಯು ವಿಭಿನ್ನ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದು ಮತ್ತೊಂದು ನೋಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಸಣ್ಣ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ ಪಡೆದವರು (೪), ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪದವೀಧರರು (೮) ಮತ್ತು ಇತರರು (೫) ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವೀಧರರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ (೩೪.೦%)ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪದವೀಧರರಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ (೪೨.೬%). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಾದರಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪದವೀಧರರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಹಿಂದಿನದಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ (೫೭% ಎದುರಿಗೆ ೬೬.೦%) ಪ್ರಸ್ತುತ ಅವರಲ್ಲಿ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಮಟ್ಟವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 44 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್ ವಾರು ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ

ಕೋರ್ಸ್	ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವುದು	ನಿರುದ್ಯೋಗ	ಎನ್ ಆರ್	ಒಟ್ಟು
ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ	೧ (೨೫.೦)	೩ (೭೫.೦)		೪ (೧೦೦)
ಬಿಇ/ಬಿಟೆಕ್	೨೦೪ (೪೨.೬)	೨೭೩ (೫೭.೦)	೨ (೦.೪)	೪೭೯ (೧೦೦)
ಎಂಬಿಬಿಎಸ್	೨ (೨೫.೦)	೬ (೭೫.೦)		೮ (೧೦೦)
ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ (ಎಂಬಿಎ,ಎಂಡಿ,ಎಂಟೆಕ್,ಎಂವಿಎಸ್‌ಸಿ, ಎಂ ಎಸ್ಸಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್, ಎಂಸಿಎ, ಎಂಎಸ್ಸಿ, ಎಂಎ)	೧೮ (೩೪.೦)	೩೫ (೬೬.೦)		೫೩ (೧೦೦)
ಇತರೆ (ಬಿಎ,ಬಿಎಎಂಎಸ್, ಬಿಎಚ್‌ಎಂಸಿ, ನರ್ಸಿಂಗ್, ಪಿಎಚ್‌ಡಿ, ಬಿಸಿಎ, ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಬಿ, ಬಎಸ್ಸಿ, ಪಾರೆಸ್ಟ್ರೀ, ಫಾರ್ಮ, ಬಿವೈಎನ್ ಎಸ್, ಬಿಎಚ್ ಎಂಎಸ್, ಬಿಡಿಎಸ್)	೩ (೬೦.೦)	೨ (೪೦.೦)		೫ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೨೨೮** (೪೧.೫)	೩೧೯ (೫೮.೧)	೨ (೦.೪)	೫೪೯ (೧೦೦)

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ವಿವಿಧ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಲು ಇನ್ನೂ ಪದವಿಗಳನ್ನು ಗಳಿಸದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಪ್ರದೇಶಗಳಾದ್ಯಂತದ ಪದವೀಧರರಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ–ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ನಿರುದ್ಯೋಗವು (ಶೇಕಡಾ ೩೯.೪) ರಷ್ಟು ದಾಖಲೆಯಾಗಿದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೪೩). ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗದ ಪ್ರಮಾಣವು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೨೮.೫ ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಇದರ ನಂತರದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗವಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿನ ಉದ್ಯೋಗ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡಾ ೨೪.೫ ರಷ್ಟಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಉದ್ಯೋಗದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು (೩೫.೫%) ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ನಂತರದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (೨೯.೪%) ಇದೆ. ವಿಷಾದದ ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ, ಕಲಬುರಗಿಯಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಶೇಕಡಾವಾರು ನಿರುದ್ಯೋಗ ಪ್ರಮಾಣ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಶೇಕಡಾ ೪೬.೪ ರಷ್ಟಿದೆ. ನಂತರದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಾವಿ, ಬೀದರ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿದ್ದು ಇಲ್ಲಿ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಮಟ್ಟ ಶೇಕಡಾ ೩೦.೦ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 45 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ

ಕೋರ್ಸ್	ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವುದು	ನಿರುದ್ಯೋಗ	ಎನ್ ಆರ್	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು ವಲಯ	**೧೦೦ (೨೮.೫)**	**೭೩ (೨೦.೮)**	**೦**	**೧೭೮ (೫೦.೭)**	೩೫೧ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೮೭ (೩೫.೫)	೪೭ (೧೯.೨)	೦	೧೧೧ (೪೫.೩)	೨೪೫ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೫ (೨೦.೦)	೫ (೨೦.೦)	೦	೧೫ (೬೦.೦)	೨೫ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೮ (೯.೯)	೨೧	೦	೫೨	೮೧
ಬೆಳಗಾವಿ ವಲಯ	**೪೭ (೧೫.೩)**	**೯೦ (೨೯.೨)**	**೨ (೦.೭)**	**೧೬೯ (೫೪.೯)**	೩೦೮ (೧೦೦)
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೧೨ (೧೫.೪)	೧೯ (೨೪.೪)	೦	೪೭ (೬೦.೩)	೭೮ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೨೯ (೧೫.೩)	೬೦ (೩೧.೮)	೧ (೦.೫)	೯೯ (೫೨.೪)	೧೮೯ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೬ (೧೪.೬)	೧೧ (೨೬.೮)	೧ (೨.೪)	೨೩ (೫೬.೧)	೪೧ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ ವಲಯ	**೨೧ (೯.೩)**	**೮೯ (೩೯.೪)**	**೦**	**೧೧೬ (೫೧.೩)**	೨೨೬ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೪ (೭.೮)	೧೫ (೨೯.೪)	೦	೩೨ (೬೨.೮)	೫೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೧೨ (೧೮.೫)	೨೩ (೩೫.೪)	೦	೩೦ (೪೬.೨)	೬೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೫ (೪.೬)	೫೧ (೪೬.೪)	೦	೫೪ (೪೯.೧)	೧೧೦ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು ವಲಯ	**೬೦ (೨೪.೫)**	**೬೭ (೨೭.೪)**	**೦**	**೧೧೮ (೪೮.೨)**	**೨೪೫ (೧೦೦)**
ಹಾಸನ	೧೦ (೧೪.೯)	೨೨ (೩೨.೮)	೦	೩೫ (೫೨.೨)	೬೭ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೩ (೧೬.೭)	೫ (೨೭.೮)	೦	೧೦ (೫೫.೬)	೧೮ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೪೭ (೨೯.೪)	೪೦ (೨೫.೦)	೦	೭೩ (೪೫.೬)	೧೬೦ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೨೨೮ (೨೦.೨)**	**೩೧೯ (೨೮.೨)**	**೨ (೦.೨)**	**೫೮೧ (೫೧.೪)**	೧೧೩೦ (೧೦೦)

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಪ್ರಸ್ತುತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೊಂದಿರುವ ಉದ್ಯೋಗಗಳ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪದವೀಧರರು ಅಧ್ಯಯನದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಭಾಗವಾಗುವುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೋಸ್ಟಕ – ೪.೪೪ ರಿಂದ ನೋಡಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದವರು ಬಿಪಿಓದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ, ಕ್ಲೆರಿಕಲ್ ಉದ್ಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ಮತ್ತು ಬೋಧನಾ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಗುಂಪು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಪದವೀಧರರ ಸಂಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 46 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉದ್ಯೋಗದ ಪ್ರಕಾರ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಬಿಪಿಓ, ವ್ಯವಹಾರ, ಕ್ಲೆರಿಕಲ್, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸಹಾಯಕ, ಶಿಕ್ಷಕ, ತರಬೇತುದಾರ	ಡಾಕ್ಟರ್	ಇಂಜಿನಿಯರ್	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೨ (೧೬.೭)		೧೦ (೮೩.೩)	೧೨ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರುನಗರ	೩ (೩.೫)		೮೪ (೯೬.೬)	೮೭ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೧೧ (೩೪.೪)		೨೧ (೬೫.೬)	೩೨ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೧ (೨೦.೦)		೪ (೮೦.೦)	೫ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೩ (೨೫.೦)	೧ (೮.೩)	೮ (೬೬.೭)	೧೨ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೪ (೮೦.೦)		೧ (೨೦.೦)	೫ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೮ (೮೦.೦)		೨ (೨೦.೦)	೧೦ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೩ (೧೦೦)		೦	೩ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೪ (೮೦.೦)		೧ (೨೦.೦)	೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೨೭ (೫೭.೫)		೨೦ (೪೨.೬)	೪೭ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೪ (೪೦.೦)	೧ (೧೦.೦)	೫ (೫೦.೦)	೧೦ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೩ (೫೦.೦)		೩ (೫೦.೦)	೬ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೭೩ (೩೧.೨)**	**೨ (೦.೯)**	**೧೫೯ (೬೮.೦)**	**೨೩೪ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಅವರ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ (೫೬.೮೪%) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕದೊಳಗೆ (೩೫.೯%) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕೋಷ್ಟಕ –೪.೪೫ ರಿಂದ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಪ್ರದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಹೊರಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ (೬.೮%).

ಕೋಷ್ಟಕ 47 ಉದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಹೊರಗೆ	ಕರ್ನಾಟಕದ ಹೊರಗೆ	ಬೆಂಗಳೂರಿನೊಳಗೆ	ಕರ್ನಾಟಕದೊಳಗೆ	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ		೧ (೮.೩)	೩ (೨೫.೦)	೮ (೬೬.೭)	೧೨ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರುನಗರ	೧ (೧.೨)	೧ (೧.೨)	೮೪ (೯೬.೬)	೧ (೧.೨)	೮೭ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ		೭ (೨೧.೯)	೧೨ (೩೭.೫)	೧೩ (೪೦.೬)	೩೨ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ				೫ (೧೦೦)	೫ (೧೦೦)
ಬೀದರ್		೨ (೧೬.೭)	೧ (೮.೩)	೯ (೭೫.೦)	೧೨ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ		೧ (೨೦.೦)		೪ (೮೦.೦)	೫ (೧೦೦)
ಹಾಸನ		೨ (೨೦.೦)	೫ (೫೦.೦)	೩ (೩೦.೦)	೧೦ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು			೧ (೩೩.೩)	೨ (೬೬.೭)	೩ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ			೪ (೮೦.೦)	೧ (೨೦.೦)	೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು		೧ (೨.೧)	೧೫ (೩೧.೯)	೩೧ (೬೬.೦)	೪೭ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ		೧ (೧೦.೦)	೩ (೩೦.೦)	೬ (೬೦.೦)	೧೦ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ			೫ (೮೩.೩)	೧ (೧೬.೭)	೬ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು	**೧ (೦.೪)**	**೧೬ (೬.೮)**	**೧೩೩ (೫೬.೮)**	**೮೪ (೩೫.೯)**	**೨೩೪ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಉದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮಾಸಿಕ ಗಳಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೪೬) ಸರಾಸರಿ ವೇತನವು ರೂ. ೧೫ ಸಾವಿರದಿಂದ ರೂ. ೨೫ ಸಾವಿರದ ನಡುವೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಶೇ ೪೮.೦ ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ೨೦.೦ ಶೇಕಡಾ ರೂ. ೧೦ ಸಾವಿರದಿಂದ ರೂ. ೧೫ ಸಾವಿರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಉಳಿದ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ವೇತನ ಪಡೆಯುವವರ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಾತ್ಮಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವೆಂಬಂತೆ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. ೩೦ ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಬಳವನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ, ಆದರೂ ಈ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ರೂ. ೩೦ ಸಾವಿರ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಫಲಾನುಭವಿಯನ್ನೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸದ ಕಾರಣ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಬಳವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವಂತೆ ತೋರುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 48 ಉದ್ಯೋಗದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮಾಸಿಕ ಗಳಿಕೆ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	<೫ಸಾವಿರ	೫–೧೦ಸಾವಿರ	೧೦–೧೫ಸಾವಿರ	೧೫–೨೦ಸಾವಿರ	೨೦–೨೫ಸಾವಿರ	೨೫–೩೦ಸಾವಿರ	೩೦ಸಾವಿರ +	ಎನ್ ಆರ್	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ		೧	೧	೧	೩	೩	೩		೧೨
ಬೆಂಗಳೂರುನಗರ		೧	೪	೩೧	೩೨	೧೯			೮೭
ಬೆಳಗಾವಿ		೩	೧೦	೫	೩	೮	೩		೩೨
ಬಳ್ಳಾರಿ		೧	೨	೧	೧				೫
ಬೀದರ್		೩	೧	೧	೪	೨	೧		೧೨
ಕಲಬುರಗಿ		೧	೧	೧	೧	೧			೫
ಹಾಸನ		೧	೬	೨			೧		೧೦
ಕೊಡಗು			೧	೧	೧				೩
ಕೋಲಾರ		೧	೧	೧			೧	೧	೫
ಮೈಸೂರು	೧	೧೦	೧೫	೧೦	೮	೩			೪೭
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೧	೩	೩	೨	೧				೧೦
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ		೧	೧	೧	೧	೧		೧	೬
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	೨	೨೬	೪೬	೫೭	೫೫	೩೭	೯	೨	೨೩೪

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಒಬ್ಬರ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳಿವೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಅರ್ಹತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ, ಉದ್ಯೋಗ ಸಂಬಂಧಿತ ಕೌಶಲ್ಯಗಳು, ಉದ್ಯೋಗಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ, ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತರಬೇತಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಇತ್ಯಾದಿ. ಕೋರ್ಸ್ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, (ಕೋಸ್ಟಕ –೪.೪೭) ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಕೂಡಲೇ ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆಯುತ್ತೀರಾ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಮ್ಮತಿಸಿದವರು ಶೇಕಡಾ ೬೮.೦ ರಷ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ ೩೨.೦ ರಷ್ಟು ಜನರು ಋಣಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದು ಇದು ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳ ದೊರಕುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕೆಲಸ ದೊರಕುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲಾ ೩ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವಿಳಂಬವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಗಕೋಟೆ

(೭೫.೦%), ಕಲಬುರಗಿ (೮೦.೦%), ಕೋಲಾರ (೮೦.೦%) ಮತ್ತು ಹಾಸನ (೬೦.೦%) ದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನುಭವಿಸಿದ ವಿಳಂಬದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಎಂಬ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ಕೋಷ್ಟಕ –೪.೪೮ ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (೩೫.೧೪%) ೬–೧೨ ತಿಂಗಳುಗಳು ಎಂದು ವರದಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಬೆಳಗಾವಿ, ಬೀದರ್, ಕಲಬುರಗಿ, ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 49 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕೋರ್ಸ್ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ಕೆಲಸ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆಯೇ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಹೌದು	ಇಲ್ಲ	ಎನ್ ಆರ್	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೩ (೨೫.೦)	೯ (೭೫.೦)		೧೨ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರುನಗರ	೮೭ (೧೦೦)			೮೭ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೧೪ (೪೩.೬)	೧೮ (೫೬.೨)		೩೨ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೪ (೮೦.೦)	೧ (೨೦.೦)		೫ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೭ (೫೮.೩)	೫ (೪೧.೭)		೧೨ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೧ (೨೦.೦)	೪ (೮೦.೦)		೫ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೪ (೪೦.೦)	೬ (೬೦.೦)		೧೦ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು		೩ (೧೦೦)		೩ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೧ (೨೦.೦)	೪ (೮೦.೦)		೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೨೯ (೬೧.೭)	೧೮ (೩೮.೩)		೪೭ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೫ (೫೦.೦)	೫ (೫೦.೦)		೧೦ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೪ (೬೬.೭)	೧ (೧೬.೭)	೧ (೧೬.೭)	೬ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೧೫೯ (೬೮.೦)**	**೭೪ (೩೧.೬)**	**೧ (೦.೪)**	**೨೩೪ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಕೋಷ್ಟಕ 50 ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ವಿಳಂಬದ ವಿಸ್ತರಣೆ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	<೬ ತಿಂಗಳು	೬–೧೨ ತಿಂಗಳು	೧೨ – ೧೮ ತಿಂಗಳು	೧೮–೨೪ ತಿಂಗಳು	೨೪ ತಿಂಗಳು +	No info	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೪ (೪೪.೪)	೫ (೫೫.೬)					೯ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರುನಗರ	೦	೦	೦	೦	೦	೦	೦
ಬೆಳಗಾವಿ	೨ (೧೧.೧)	೭ (೩೮.೯)	೪ (೨೨.೨)	೩ (೧೬.೭)	೨ (೧೧.೧)		೧೮ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ						೧ (೧೦೦)	೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೧ (೨೦.೦)	೧ (೨೦.೦)	೧ (೨೦.೦)		೨ (೪೦.೦)		೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	–	೨ (೫೦.೦)	೧ (೨೫.೦)		೧ (೨೫.೦)		೪ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೨ (೩೩.೩)	–	೩ (೫೦.೦)		೧ (೧೬.೭)		೬ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೧ (೩೩.೩)	೨ (೬೬.೭)	–	–			೩ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೩ (೭೫.೦)	೧ (೨೫.೦)					೪ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೧ (೫.೭)	೫ (೨೭.೮)	೯ (೫೦.೦)		೩ (೧೬.೭)		೧೮ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೧ (೨೦.೦)	೨ (೪೦.೦)	೧ (೨೦.೦)	೧ (೨೦.೦)	–		೫ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ		೧(೧೦೦.೦)					೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	೧೫(೨೦.೩)	೨೬(೩೫.೧)	೧೯ (೨೫.೭)	೪ (೫.೪)	೯ (೧೨.೨)	೧ (೧.೪)	೭೪ (೧೦೦)

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ವಿಳಂಬವಾಗಲು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೪೯) ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳು ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಮಾದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರಣವೆಂದರೆ 'ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳ ಕೊರತೆ'. ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ ೩೩.೮ ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಂದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲ ಕಾರಣವು ಸಮತೋಲನವಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರೆ, ಎರಡನೆಯ ಕಾರಣವು ಪದವೀಧರರನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಸಮರ್ಥತೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 51 ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ	ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಿಲ್ಲ	ಲಂಚನೀಡಲು ಹಣವಿಲ್ಲ	ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ	ವಿತ್ತೀಯ ಕಾರಣಗಳು (ಲಂಚ)	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೧ (೧೧.೧)	೧ (೧೧.೧)		೭ (೭೭.೮)			೯ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರುನಗರ							
ಬೆಳಗಾವಿ	೩ (೧೬.೭)			೧೨ (೬೬.೭)	೧ (೫.೭)	೨(೧೧.೧)	೧೮ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ				೧ (೧೦೦)			೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್			೧(೨೦.೦)	೪ (೮೦.೦)			೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೧ (೨೫.೦)			೩ (೭೫.೦)			೪ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೧ (೧೬.೭)			೫ (೮೩.೩)			೬ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು		೧ (೩೩.೩)		೨ (೬೬.೭)			೩ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ			೧(೨೫.೦)	೧ (೨೫.೦)		೨(೫೦.೦)	೪ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೧೭ (೯೪.೪)					೧ (೫.೬)	೧೮ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೧ (೨೦.೦)			೩ (೬೦.೦)		೧(೨೦.೦)	೫ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೧ (೧೦೦)						೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೨೫ (೩೩.೮)**	**೨ (೨.೭)**	**೨ (೨.೭)**	**೩೮ (೫೧.೪)**	**೧ (೧.೪)**	**೬ (೮.೧)**	**೭೪ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

4.6 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಖರ್ಚು

ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣದ ಅನೇಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ್ಥಳಾಂತರಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಊರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಅವರು ಬಹಳ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ, ಅವರು ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾಲೇಜು ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಉತ್ತಮ ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವು ಎಂದು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಈ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲದೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸುವುದಲ್ಲದೆ, ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ. ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಅನೇಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ, ಆಹಾರ, ಸಾರಿಗೆ, ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ವಿವಿಧ ವಸ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ, ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವಲಯವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚನ್ನು ವಲಯವಾರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರತಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಸರಾಸರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ವಿವಿಧ ಸೆಮಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ / ವರ್ಷಗಳ ಕೋರ್ಸ್ / ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಖರ್ಚಿನ ಮೊತ್ತವು ಬದಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿಯೇತರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೂ ಈ ಮೊತ್ತವು ಬದಲಾಗುತ್ತದೆ. ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದ ಒಟ್ಟು ಖರ್ಚಿನಿಂದ, ಆ ವರ್ಷದ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಭಾಗಿಸಿ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸರಾಸರಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಪಡೆದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವಿವಿಧ ಖರ್ಚಿನ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇವುಗಳ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಶಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಹವರ್ತಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ.ಅಂತೆಯೇ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 52 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಪ್ರತಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಖರ್ಚು

ವಿಭಾಗ/ಜಿಲ್ಲೆ	ಸಿಇಟಿ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ	೧೬೬೮೭೫.೧೩	೧೫೯೦೬೨.೫೦	೧೬೬೭೮೬.೧೦
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೧೮೯೧೫೫.೦೯	೨೦೯೪೧೬.೬೭	೧೮೯೪೦೪.೧೭
ಕೋಲಾರ	೧೬೬೦೩೫.೯೬		೧೬೬೦೩೫.೯೬

ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೯೯೭೩.೫೦	೮೦೦೦.೦೦	೯೮೬೦೪.೯೪
ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ	**೨೨೮೪೮೫.೦೫**	**೧೭೧೦೦೯.೦೯**	**೨೨೬೪೩೨.೩೪**
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೨೦೨೨೭೪.೬೭	೧೪೨೩೦೦.೦೦	೧೯೯೬೭.೯೫
ಬೆಳಗಾವಿ	೨೩೭೪೭೭.೯೧	೧೮೧೭೭೫.೦೦	೨೩೫೧೨೦.೧೧
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೨೩೬೭೩೦.೭೩		೨೩೬೭೩೦.೭೩
ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ	**೧೮೩೫೮೯.೨೬**	**೧೩೨೨೮೫.೭೧**	**೧೮೨೦೦೦.೨೧**
ಬಳ್ಳಾರಿ	೩೦೫೫೬೪.೬೦	೧೮೧೦೦೦.೦೦	೩೦೩೧೨೨.೧೬
ಬೀದರ್	೧೪೯೩೯೮.೫೫	೧೦೧೧೬೬.೬೭	೧೪೭೧೭೨.೪೬
ಕಲಬುರಗಿ	೧೪೬೪೦೨.೮೮	೧೪೭೧೬೬.೬೭	೧೪೬೪೨೩.೭೧
ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ	**೨೬೩೪೭೬.೧೫**	**೩೭೧೩೩೩.೩೩**	**೨೬೪೭೯೬.೮೫**
ಹಾಸನ	೧೪೩೪೬೨.೬೬		೧೪೩೪೬೨.೬೬
ಕೊಡಗು	೪೧೯೬೭೨.೨೨		೪೧೯೬೭೨.೨೨
ಮೈಸೂರು	೨೯೬೭೮೪.೨೭	೩೭೧೩೩೩.೩೩	೨೯೮೧೮೨.೦೬
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೨೦೭೯೦೩.೧೮**	**೧೮೨೨೯೪.೦೦**	**೨೦೭೩೩೬.೬೦**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಗಲುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚು ಪ್ರತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ೨.೦ ಲಕ್ಷ ರೂ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೦ ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು). ಸಿಇಟಿಯೇತರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾದರೆ ಒಂದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ತಗಲುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚು ರೂ ೧.೮೦ ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು. ಕುತೂಹಲಕಾರಿ ಎಂದರೆ, ಮೈಸೂರು (ರೂ. ೨.೬ ಲಕ್ಷ+), ಬೆಳಗಾವಿ (ರೂ .೨.೨೮ ಲಕ್ಷ+) ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ (೧.೮೩ ಲಕ್ಷ+) ಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗವು ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚು (೧.೬೭ ಲಕ್ಷ +) ನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ, ಕೊಡಗು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು (ರೂ. ೪.೧ ಲಕ್ಷ +) ಖರ್ಚು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಚಿತ್ರವೆಂದರೆ ಬೆಳಗಾವಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯು ರೂ .೩.೭ ಲಕ್ಷ + ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ, ಇದು ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ವಿಚಿತ್ರವೆಂದರೆ, ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ

ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಸಿಇಟಿಯೇತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ..

ಕೋಷ್ಟಕ 53 ಪ್ರತಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಾದ್ಯಂತ ತಗಲುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಬಂಧಿತ ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚು

ಕೋರ್ಸ್	ವಾರ್ಷಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಬಂಧಿತ ಖರ್ಚು (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ	೭೧೦೦೦
ಬಿಇ/ಬಿಟೆಕ್	೬೭೫೯೬
ಎಂಬಿಬಿಎಸ್	೧೧೭೮೧೯
ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ (ಎಂಬಿಎ, ಎಂಡಿ, ಎಂಟೆಕ್, ಎಂವಿಎಸ್‌ಸಿ, ಎಂ ಎಸ್ಸಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್, ಎಂಸಿಎ, ಎಂಎಸ್ಸಿ, ಎಂಎ)	೮೯೭೦೭
ಇತರೆ (ಬಿಎ, ಬಿಎಎಂಎಸ್, ಬಿಎಚ್‌ಎಂಸಿ, ನರ್ಸಿಂಗ್, ಪಿಎಚ್‌ಡಿ, ಬಿಸಿಎ, ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಬಿ, ಬಎಸ್ಸಿ, ಪಾರೆಸ್ಟ್ರೀ, ಫಾರ್ಮ, ಬಿವೈಎನ್ ಎಸ್, ಬಿಎಚ್ ಎಂಎಸ್, ಬಿಡಿಎಸ್)	೫೬೫೯೬
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೭೦೪೨೪**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೧ ಪ್ರಕಾರ, ಎಲ್ಲಾ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದು ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ ೭೦,೪೨೪ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಬಂಧಿತ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ವೆಚ್ಚಗಳಲ್ಲಿ ಆಹಾರ, ವಸತಿ, ಸಾರಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ, ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು ಸೇರಿವೆ. ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಾದ್ಯಂತ ಈ ವೆಚ್ಚಗಳು ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ಕೋರ್ಸ್ (ರೂ .೧,೧೭,೮೧೯) ಮತ್ತು ನಂತರ ಪಿಜಿ ಕೋರ್ಸ್ (ರೂ. ೮೯,೭೦೭) ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿವೆ. ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೨ ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಈ ಸರಾಸರಿ ವೆಚ್ಚಗಳು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ (ರೂ .೧,೫೩,೦೯೭) ನಂತರ ಬೆಳಗಾವಿ (ರೂ.೧,೦೩,೬೬೯) ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ –ಖ ಬಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ (ರೂ. ೭೫,೧೧೨) ನಂತರ ವರ್ಗ III ಎ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ (ರೂ. ೭೨,೬೦೫) ಈ ವೆಚ್ಚಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೩ ರಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 54 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಖರ್ಚು

ವಿಭಾಗ/ಜಿಲ್ಲೆ	ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರಾಸರಿ ಖರ್ಚು (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ	**೪೫೬೬೬**
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೫೭೩೦೦
ಕೋಲಾರ	೮೧೪೪೦
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೦
ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ	**೮೬೦೪೩**
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೩೮೭೫೬

ಬೆಳಗಾವಿ	೧,೦೩,೬೬೯
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೯೪೭೪೮
ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ	**೯೩೯೧೧**
ಬಳ್ಳಾರಿ	೧,೫೩,೦೯೭
ಬೀದರ್	೬೦೦೯೬
ಕಲಬುರಗಿ	೮೬೪೫೧
ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ	**೬೪೪೦೭**
ಹಾಸನ	೨೭೮೮೮
ಕೊಡಗು	೧೨೦೩೮೩
ಮೈಸೂರು	೭೩೪೦೩
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೭೦೪೨೪**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಕೋಷ್ಟಕ 55 ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಸರಾಸರಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಖರ್ಚು

ವರ್ಗ	ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರಾಸರಿ ಖರ್ಚು (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
I	೭೦,೦೬೦
IIಎ	೬೮,೭೭೪
IIIಎ	೭೨,೬೦೫
IIIಬಿ	೭೫,೧೧೨
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೭೦೪೨೪**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಸಿಇಟಿ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೪) ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೫) ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲೆವಾರು/ ವಿಭಾಗವಾರು (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೫ ಮತ್ತು ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೬) ಸರಾಸರಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 56 ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚು (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿಭಾಗ /ಜಿಲ್ಲೆ	ಸರಾಸರಿ ಪಡೆದ ಸಾಲ	ಸರಾಸರಿ ಖರ್ಚು	ಅಂತರ
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ	**೧೦೪೬೬೭.೫೨**	**೧೬೬೮೭೫.೧೩**	**–೬೨೨೦೭.೬೧**
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೧೦೮೬೪೧.೪೫	೧೮೯೧೫೬.೦೯	–೮೦೫೧೪.೬೪
ಕೋಲಾರ	೬೮೮೨೦.೦೦	೧೬೬೦೩೫.೯೬	–೯೭೨೧೫.೯೬
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೧೦೩೮೪೪.೭೫	೯೯೭೩೭.೫೦	೪೧೧೧.೨೫
ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ	**೯೮೫೫೫೫.೫೭**	**೨೨೮೪೮೫.೦೫**	**–೧೨೯೯೨೯.೪೮**
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೯೭೮೮೪.೨೫	೨೦೨೨೭೪.೬೭	–೧೦೪೫೯೦.೪೨

ಬೆಳಗಾವಿ	೧೦೧೯೭೧.೧೯	೨೩೭೪೭೭.೯೧	–೧೩೫೫೦೬.೭೨
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೮೪೭೦೪.೮೮	೨೩೬೭೩೦.೭೩	–೧೫೨೦೨೫.೮೫
ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ	**೫೭೫೬೭.೬೪**	**೧೮೩೫೮೯.೨೬**	**–೧೨೬೦೨೧.೬೨**
ಬಳ್ಳಾರಿ	೫೨೯೮೦.೫೬	೩೦೫೫೬೪.೬೦	–೨೫೨೫೮೪.೦೪
ಬೀದರ್	೬೦೯೨೯.೦೩	೧೪೯೩೯೮.೫೫	–೮೮೪೬೯.೫೨
ಕಲಬುರಗಿ	೫೭೭೬೩.೪೧	೧೪೬೪೦೨.೮೮	–೮೮೬೩೯.೪೭
ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ	**೧೧೦೪೩೪.೭೯**	**೨೬೩೪೭೬.೧೫**	**–೧೫೩೦೪೧.೩೬**
ಹಾಸನ	೯೦೬೬೮.೬೬	೧೪೩೪೬೨.೬೬	–೫೨೭೯೪
ಕೊಡಗು	೭೯೭೦೫.೫೬	೪೧೯೬೭೨.೨೨	–೩೩೯೯೬೬.೬೬
ಮೈಸೂರು	೧೨೨೩೯೩.೧೨	೨೯೬೭೮೪.೨೭	–೧೭೪೩೯೧.೧೫
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೯೪೯೫೩.೦೯**	**೨೦೭೯೦೩.೧೮**	**–೧೧೨೯೫೦.೦೯**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೪ ಪ್ರಕಾರ ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚು ರೂ .೨,೦೭,೯೦೩ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿ ಪಡೆದ ಸರಾಸರಿ ಸಾಲ ರೂ. ೯೪,೯೫೩ ಗಳಾಗಿವೆ, ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಕೋರ್ಸ್ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಗಲುವ ಖರ್ಚು ಇವುಗಳ ನಡುವೆ ವಾರ್ಷಿಕ ರೂಪಾಯಿ .೧,೧೨,೯೫೦ಗಳಷ್ಟು ಅಂತರ ಬರಲಿದ್ದು ಇದನ್ನು ಸ್ವತಃ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯೇ ಪೂರೈಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ವಿಭಾಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಈ ಅಂತರವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ ರೂ .೧,೫೩,೦೪೧ ಸರಾಸರಿ ಖರ್ಚಿನೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂತರವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಮಾಣ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ (ರೂ. ೬೨,೨೦೭). ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ, ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಕೊಡಗು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ದೊರಕುವ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ನಡುವೆ ರೂ. ೩,೩೯,೯೬೬ ಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂತರವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪೋಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ. ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯು ರೂ ೨,೫೨,೫೮೪ ಅಂತರವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿವೆ. ಇವುಗಳು ವರದಿಯಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯ ಸಾಧ್ಯತೆಯೂ ಇಲ್ಲದಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಈ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ, ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಕಡಿಮೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಅಂತರವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 57 ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚು (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿಭಾಗ /ಜಿಲ್ಲೆ	ಪಡೆದ ಸರಾಸರಿ ಸಾಲ	ಸರಾಸರಿ ಖರ್ಚು	ಅಂತರ
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ	**೬೪೭೫೦.೦೦**	**೧೫೯೦೬೨.೫೦**	**–೯೪೩೧೨.೫**
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೬೬೩೩೩.೩೩	೨೦೯೪೧೬.೬೭	–೧೪೩೦೪೩.೩೪
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೬೦೦೦೦.೦೦	೪೦೦೦.೦೦	೫೨೦೦೦

ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ	**೫೩೮೨.೩೬**	**೧೭೧೦೦೯.೦೯**	**–೧೧೭೧೯೯.೭೩**
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೬೭೮೩.೩೩	೧೪೨೩೦೦.೦೦	–೭೪೪೬೬.೬೭
ಬೆಳಗಾವಿ	೪೮೫೭೭.೮೮	೧೮೧೭೭೫.೦೦	–೧೩೩೧೯೭.೧೨
ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ	**೫೦೧೪೨.೮೬**	**೧೩೨೨೮೫.೭೧**	**–೮೨೧೪೪೨.೮೫**
ಬಳ್ಳಾರಿ	೪೦೦೦೦.೦೦	೧೮೧೦೦೦.೦೦	–೧೪೧೦೦೦
ಬೀದರ್	೩೬೬೬೬.೬೭	೧೦೧೧೬೬.೬೭	–೬೪೫೦೦
ಕಲಬುರಗಿ	೬೭೦೦೦.೦೦	೧೪೭೧೬೬.೬೭	–೮೦೧೬೬.೬೭
ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ	**೧೦೩೩೩೩.೩೩**	**೩೭೧೩೩೩.೩೩**	**–೨೬೮೦೦೦**
ಮೈಸೂರು	೧೦೩೩೩೩.೩೩	೩೭೧೩೩೩.೩೩	–೨೬೮೦೦೦
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೬೮೦೧೩.೮೯**	**೧೪೨೨೯೪.೦೦**	**–೧೧೪೪೨೮೦.೧೧**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಸಿಇಟಿಯೇತರ ವರ್ಗದ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮಾಡಿದ ಖರ್ಚಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಅಧ್ಯಯನ ಪಡೆದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮಾಡಲಾದ ಖರ್ಚಿನ ನಡುವೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ರೂ ೧,೧೪,೨೮೦ ಅಂತರವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೫ ರಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಸ್ವತಃ ಪಡೆದ ಸರಾಸರಿ ಸಾಲ ರೂ ೬೮,೦೦೦, ಆದಾಗ್ಯೂ ಖರ್ಚು ತುಂಬಾ ಮೀರಿದೆ (ರೂ .೧,೮೨,೨೯೪). ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂತರವನ್ನು (ರೂ ೨,೬೮,೦೦೦) ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ನಂತರ ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ (ರೂ ೧,೧೭,೧೭೯) ದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತೆ ಪಡೆದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳ ನಡುವೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ದಾಖಲಿಸುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ, ಇದು ಹೆಚ್ಚು ವರದಿ ಮಾಡುವ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

4.7ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ

ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಅರಿವು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ, ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು, ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅರಿವು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ, ಕೋರ್ಸ್ ಮುಗಿಸಿದ ಮತ್ತು ಕೈಬಿಟ್ಟ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಹೊರಗಿಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ೫೪೯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ೫೨೬ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ೨೩ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕೋರ್ಸ್‌ನ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೊರಗುಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟು ೫೪೯ ರಲ್ಲಿ ೧೪ ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ೩ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿಭಾಗದವರು, ಎಲ್ಲರೂ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್ಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವರು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು (ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸಬೇಕು). ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸದವರು ನಾಲ್ಕು ಪ್ರತಿಶತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಸ್‌ನ್ನು

ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದವರು ನಾಲ್ಕು ಪ್ರತಿಶತ ಬಡ್ಡಿದರಗಳೊಂದಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮೂಲಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದರೆ, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಒಟ್ಟು ೫೪೯ ಅರ್ಹರಲ್ಲಿ ೧೦೧ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮರುಪಾವತಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಕೇವಲ ೧೮.೪೦ ಶೇಕಡಾ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೬) ರಷ್ಟಿದೆ. ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದವರಲ್ಲಿ, ಕೇವಲ ೧೮.೬೩% ರಷ್ಟು ಜನರು ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ (೮೧.೩೬%) ಡಿಫಾಲ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮೂರು ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್‌ಗಳು (೧೩.೦೪%) ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (೧೭.೬೪%) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಲವನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಕೇಳಿದಾಗ, ಅವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ತಮ್ಮ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ಗಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದ ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವವರು ತಮ್ಮ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಕಳಪೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಕುರಿತು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 58 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು

ಫಲಾನುಭವಿ ಸ್ಥಿತಿ	ಇಲ್ಲ	%
ಮರುಪಾವತಿ	೧೦೧	೧೮.೪೦
ಪಾವತಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ	೪೪೮	೮೧.೬೦
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ *	**೫೪೯**	**೧೦೦.೦೦**

*೨೩ ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ೧೭ ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

4.7.1 ಉದ್ಯೋಗಿ ಮತ್ತು ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ

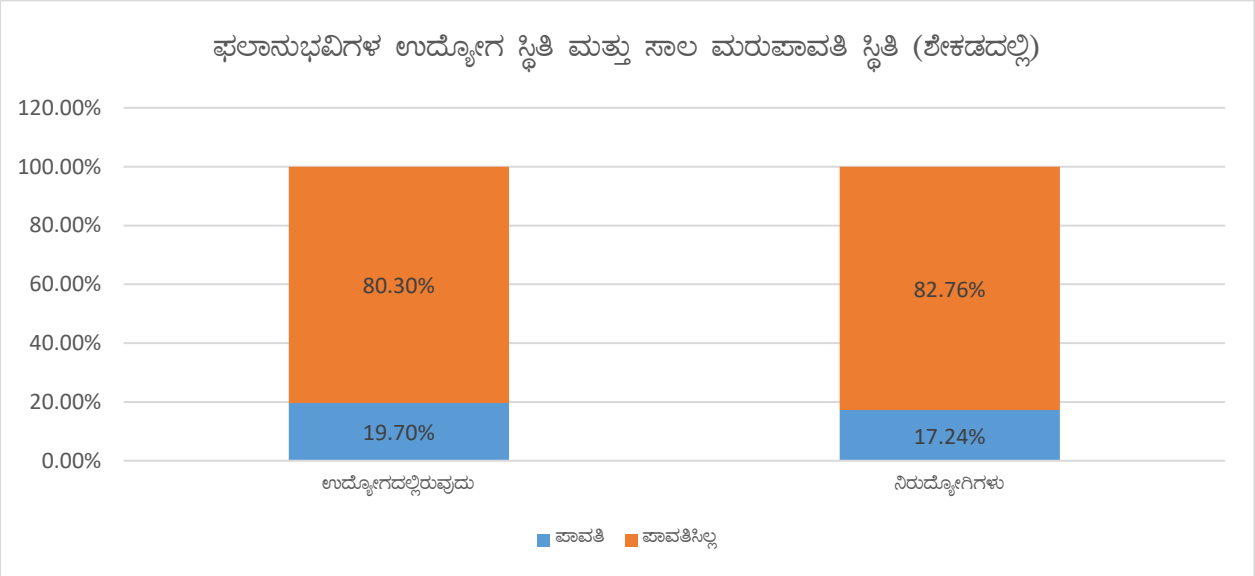
ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಕೆಲಸ ದೊರಕಿ ಅವನು ವೇತನವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೊಡನೆ ಅವನ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೭). ಗ್ರಾಫ್ ೪.೭ ರಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಉದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಧ್ಯಯನದ ಊಹೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅನುಪಾತದ ಪ್ರಕಾರ, ಉದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣವು (ಶೇಕಡಾ ೧೯.೭) ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದೆ, ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡಾ ೧೭.೨೪ ರಷ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ೮೦.೦ ರಷ್ಟು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿಲ್ಲ, ಇದು ಉದ್ಯೋಗವು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 59 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉದ್ಯೋಗ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ

ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ	ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ		ಒಟ್ಟು
	ಪಾವತಿ	ಪಾವತಿಸಿಲ್ಲ	
ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವುದು	೪೫ (೧೯.೭)	೧೮೩ (೮೦.೩)	೨೨೮
ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳು	೫೫ (೧೭.೨೪)	೨೬೪ (೮೨.೭೬)	೩೧೯
ಎನ್ ಆರ್	೧ (೫೦.೦)	೧ (೫೦.೦)	೦೦೨
ಒಟ್ಟು	೧೦೧	೪೪೮	೫೪೯

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಚಿತ್ರ 9 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉದ್ಯೋಗ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ (ಶೇಕಡದಲ್ಲಿ)



ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

4.7.2 ಪುರುಷ–ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ

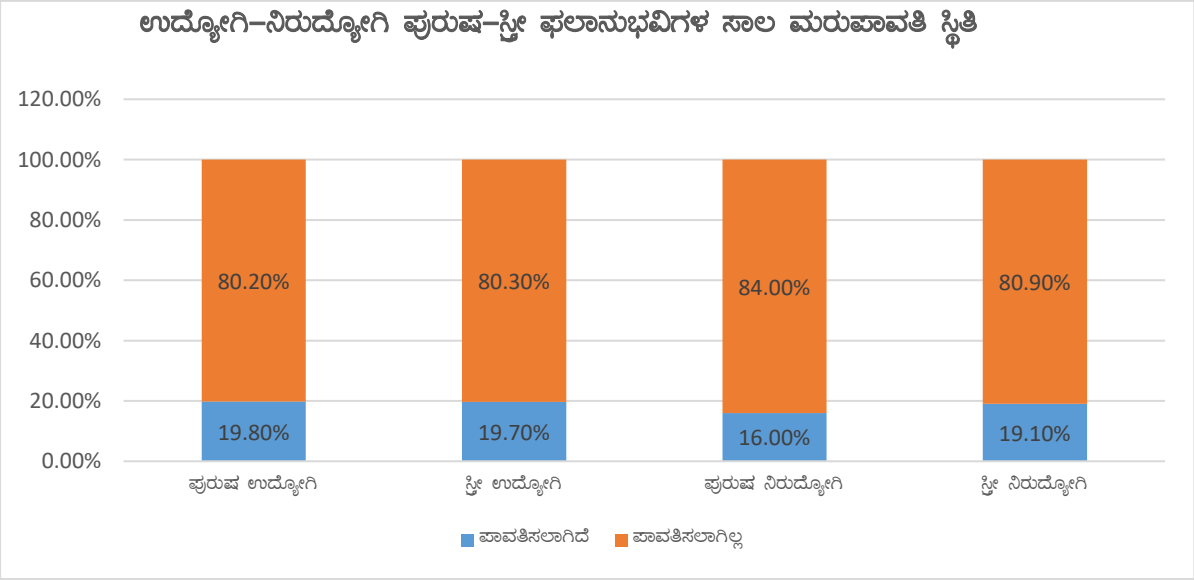
ಉದ್ಯೋಗಿ–ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಪುರುಷ–ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ, ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗದ ಮಟ್ಟವು ಅವರ ಪುರುಷ ಸಹವರ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೂ, ಸಾಲದ ಬದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಪುರುಷ ಸಹವರ್ತಿಗಳನ್ನು ಮೀರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಉದ್ಯೋಗಿ ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೂ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೫೮) ಇದು ಕೇವಲ ೧೯.೦ ಶೇಕಡಾ ರಷ್ಟಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 60 ಉದ್ಯೋಗ–ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಪುರುಷ–ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ

ಲಿಂಗವಾರು ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ	ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ		ಒಟ್ಟು
	ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ	ಪಾವತಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ	
ಪುರುಷ ಉದ್ಯೋಗಿ	೩೨ (೧೯.೮)	೧೩೦ (೮೦.೨)	೧೬೨
ಸ್ತ್ರೀ ಉದ್ಯೋಗಿ	೧೩ (೧೯.೭)	೫೩ (೮೦.೩)	೬೬
ಪುರುಷ ನಿರುದ್ಯೋಗಿ	೩೦ (೧೬.೦)	೧೫೮ (೮೪.೦)	೧೮೮
ಸ್ತ್ರೀ ನಿರುದ್ಯೋಗಿ	೨೫ (೧೯.೧)	೧೦೬ (೮೦.೯)	೧೩೧
ಎನ್ ಆರ್	೧ (೫೦.೦)	೧ (೫೦.೦)	೨
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	೧೦೧	೪೪೮	೫೪೯

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಚಿತ್ರ 10 ಉದ್ಯೋಗಿ–ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಪುರುಷ–ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ



ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಒಂದು ಕುತೂಹಲಕಾರಿ ಮತ್ತು ಶ್ಲಾಘನೀಯ ಲಕ್ಷಣವೆಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮಹಿಳಾ ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪುರುಷ ಸಹವರ್ತಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಇದು ಪುರುಷ ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ೧೬.೦ ಶೇಕಡಾ (ಗ್ರಾಫ್ ೪.೮) ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ೧೯.೧ ಶೇಕಡಾ ರಷ್ಟಿದೆ. ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯು ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮುಕುಟಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗರಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಅವರು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತಮವಾದ ಯೋಜನೆಗಳೊಡನೆ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಸಹ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

4.7.3 ನಾಲ್ಕು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ

ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಿನ್ನ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. IIIಬಿ ವರ್ಗವು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು (30.14) ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೋಷ್ಟಕ 4.59 ರಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ, ನಂತರ IIಎ (17.22%), IIIಎ (15.94%) ಮತ್ತು I (14.47%) ರಷ್ಟಿದೆ..

ಕೋಷ್ಟಕ 61 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ

ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಗ	ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ	ಪಾವತಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
I	೬೫ (೮೫.೫೩)	೧೧ (೧೪.೪೭)	೭೬ (೧೦೦)
IIಎ	೨೭೪ (೮೨.೭೮)	೫೭ (೧೭.೨೨)	೩೩೧ (೧೦೦)
IIIಎ	೫೮ (೮೪.೦೬)	೧೧ (೧೫.೯೪)	೬೯ (೧೦೦)
III ಬಿ	೫೧ (೬೯.೮೬)	೨೨ (೩೦.೧೪)	೭೩ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು	**೪೪೮ (೮೧.೬೦)**	**೧೦೧ (೧೮.೪೦)**	**೫೪೯ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

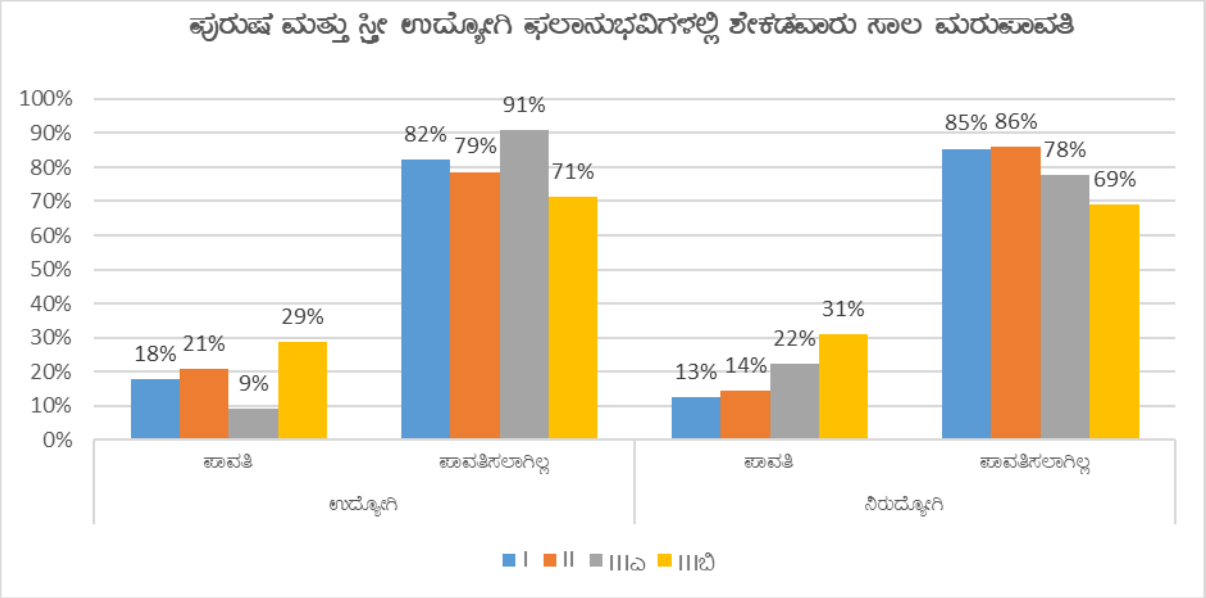
ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಿನ್ನ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿ–ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ, (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೬೦) ಉದ್ಯೋಗಿ ಮತ್ತು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳ ಪೈಕಿ, IIIಬಿ ವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ೨೮.೬% ಮತ್ತು ೩೧.೧% ರಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಗಮನಿಸಬಹುದಾದ ಒಂದು ಕುತೂಹಲಕಾರಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯೆಂದರೆ ವರ್ಗ IIIಎ ಮತ್ತು IIIಬಿ ಎರಡರಲ್ಲೂ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ವರ್ಗದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳು ಸಹ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಯಾವ ಅಂಶವು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿದೆ ಎಂಬುದರ ಕುರಿತು ಮತ್ತಷ್ಟು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 62 ವಿವಿಧ ವರ್ಗದ ಉದ್ಯೋಗಿ–ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ

ವರ್ಗ	ಉದ್ಯೋಗಿ				ನಿರುದ್ಯೋಗಿ				ಒಟ್ಟು
	ಸಾಲ ಪಾವತಿ	ಸಾಲ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ	ಎನ್ ಆರ್	ಒಟ್ಟು	ಸಾಲ ಪಾವತಿ	ಸಾಲ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ	ಎನ್ ಆರ್	ಒಟ್ಟು	
I	೫(೧೭.೯)	೨೩ (೮೨.೧)	–	೨೮	೬(೧೨.೫)	೪೧ (೮೫.೪)	೧ (೨.೧)	೪೮	೭೬
IIಎ	೨೯(೨೦.೭)	೧೧೦ (೭೮.೬)	೧ (೦.೭)	೧೪೦	೨೭ (೧೪.೩)	೧೬೪ (೮೫.೯)	–	೧೯೧	೩೩೧
IIIಎ	೩ (೯.೧)	೩೦ (೯೦.೯)	–	೩೩	೮ (೨೨.೨)	೨೮ (೭೭.೮)	–	೩೬	೬೯
III ಬಿ	೮ (೨೮.೬)	೨೦ (೭೧.೪)	–	೨೮	೧೪ (೩೧.೧)	೩೧ (೬೮.೯)	–	೪೫	೭೩
ಒಟ್ಟು	೪೫	೧೮೩	೧	೨೨೯	೫೫	೨೬೪	೧	೩೨೦	೫೪೯

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಚಿತ್ರ 11 ಪುರುಷ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀ ಉದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ



ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

4.7.4 ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ

ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಖಾಸಗೀ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವಾಮ್ಯದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯು ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿನ ಅಂಶವು ಈ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

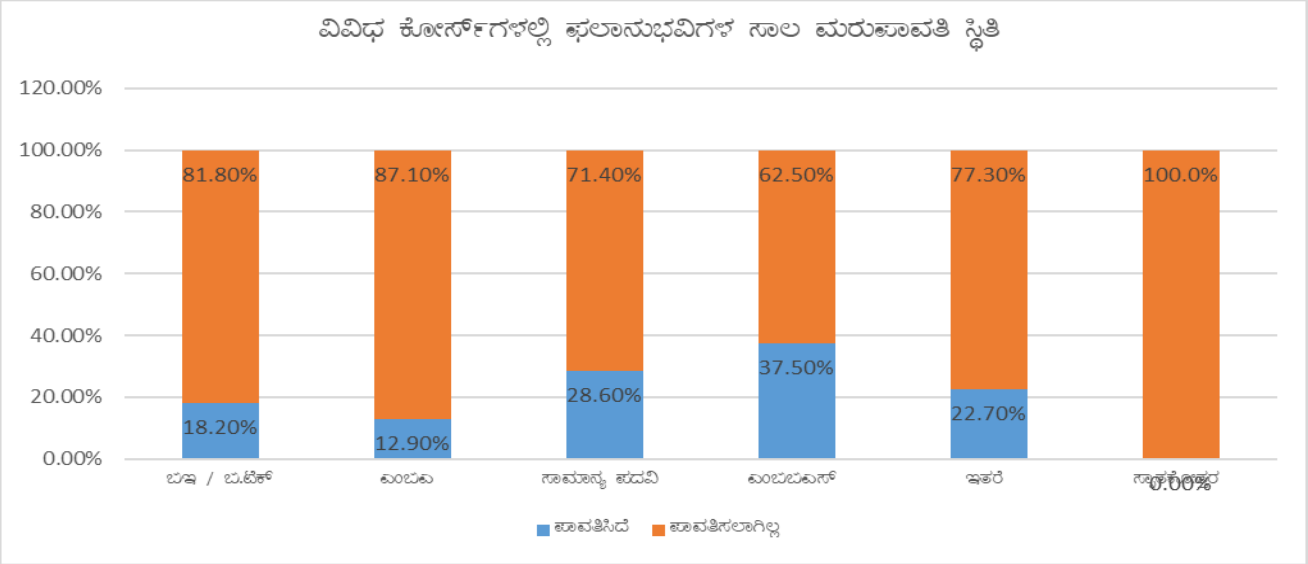
ಕೋಷ್ಟಕ 63 ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ

ಕೋರ್ಸ್	ಪಾವತಿಸಿದೆ	ಪಾವತಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
ಬಿಇ / ಬಿ.ಟೆಕ್	೮೭ (೧೮.೨)	೩೯೨ (೮೧.೮)	೪೭೯
ಎಂಬಿಎ	೪ (೧೨.೯)	೨೭ (೮೭.೧)	೩೧
ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ	೨ (೨೮.೬)	೫ (೭೧.೪)	೭
ಎಂಬಿಬಿಎಸ್	೩ (೩೭.೫)	೫ (೬೨.೫)	೮
ಇತರೆ	(೦.೦೦)	೨ (೧೦೦.೦)	೨
ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ	೫ (೨೨.೭)	೧೭ (೭೭.೩)	೨೨
ಒಟ್ಟು	**೧೦೧**	**೪೪೮**	**೫೪೯**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ (೩೭.೫%) ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ (೨೮.೬%) ಮತ್ತು ಪಿಜಿ (೨೨.೭%) ಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿದೆ ಎಂಬುದು ಅಧ್ಯಯನದಿಂದ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ (ಗ್ರಾಫ್ ೪.೧೦). ಮೊದಲ ಎರಡು ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು ೧೦ ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ವಿಷಾದದ ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ, ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಬಿಇ ಕೋರ್ಸ್ ಕೇವಲ ೧೮.೦ ಶೇಕಡಾ ಮರುಪಾವತಿ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ, ಬಿಇ ಪದವಿ ಹೊಂದಿದವರ ಉದ್ಯೋಗದ ಮಟ್ಟವೂ ಅತ್ಯಧಿಕವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಧ್ಯಯನದಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದಾಗ್ಯೂ ಮರುಪಾವತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಚಿತ್ರ 12 ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ



ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

4.7.5 ವಿವಿಧ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಕಾರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ

ವಿಭಿನ್ನ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಕಾರದ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ವಿಭಿನ್ನ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬುದು ಆಸಕ್ತಿಯ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಖಾಸಗೀ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಉನ್ನತ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಊಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಯತ್ತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು (೨೮.೬%) ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೊಷ್ಟಕ ೪.೬೨ ರಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅವರು ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ನೆರವಿನಡಿಯಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡಾ ೩೬.೬ ರವರೆಗೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದ ಬಂದವರು ಎಂಬ ಊಹೆಯನ್ನು ಇದು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 64 ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಾರ	ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ	ಪಾವತಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
ಸ್ವಾಯತ್ತ / ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ	೪ (೨೮.೬)	೧೦ (೭೧.೪)	೧೪
ಸರ್ಕಾರಿ	೧೭ (೨೨.೧)	೬೦ (೭೭.೯)	೭೭
ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ	೨೦ (೨೦.೨)	೭೯ (೭೯.೮)	೯೯
ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ	೫೮ (೧೬.೪)	೨೯೫ (೮೩.೬)	೩೫೩
ಇತರೆ	೧ (೨೦.೦)	೪ (೮೦.೦)	೫
ಎನ್ ಆರ್	೧ (೧೦೦.೦)	(೦.೦೦)	೧
ಒಟ್ಟು	**೧೦೧**	**೪೪೮**	**೫೪೯**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

4.7.6 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು / ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿ

ಪ್ರದೇಶಗಳಾದ್ಯಂತ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ, ಕಲಬುರ್ಗಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರು (೨೮.೧೮%) ಪ್ರಮಾಣ ಅತ್ಯಧಿಕವಾಗಿದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೬೩ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರ ೪.೧೧).

ಕೋಷ್ಟಕ 65 ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿ

ವಿಭಾಗ /ಜಿಲ್ಲೆ	ಪಾವತಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ	ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ	ಒಟ್ಟು
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ	**೧೬೬ (೯೫.೯೫)**	**೭ (೪.೦೫)**	**೧೭೩ (೧೦೦)**
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೧೩೨ (೯೮.೫೧)	೨ (೧.೪೯)	೧೩೪ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೮ (೮೦.೦೦)	೨ (೨೦.೦೦)	೧೦ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೨೬ (೮೯.೬೬)	೩ (೧೦.೩೪)	೨೯ (೧೦೦)

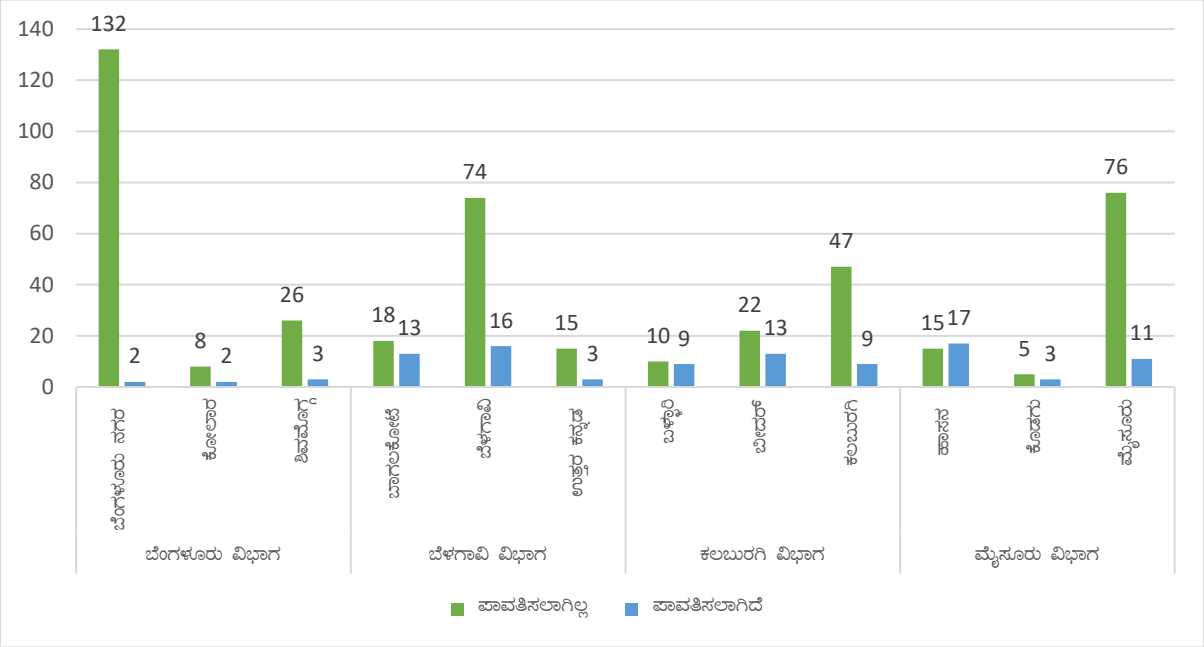
ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ	**೧೦೭ (೭೬.೯೮)**	**೩೨ (೨೩.೦೨)**	**೧೩೯ (೧೦೦)**
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೧೮ (೫೮.೦೬)	೧೩ (೪೧.೯೪)	೩೧ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೭೪ (೮೨.೨೨)	೧೬ (೧೭.೭೮)	೯೦ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೧೫ (೮೩.೩೩)	೩ (೧೬.೬೭)	೧೮ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗ	**೭೯ (೭೧.೮೨)**	**೩೧ (೨೮.೧೮)**	**೧೧೦ (೧೦೦)**
ಬಳ್ಳಾರಿ	೧೦ (೫೨.೬೩)	೯ (೪೭.೩೭)	೧೯ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೨೨ (೬೨.೮೬)	೧೩ (೩೭.೧೪)	೩೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೪೭ (೮೩.೯೩)	೯ (೧೬.೦೭)	೫೬ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ	**೯೬ (೭೫.೫೯)**	**೩೧ (೨೪.೪೧)**	**೧೨೭ (೧೦೦)**
ಹಾಸನ	೧೫ (೪೬.೮೮)	೧೭ (೫೩.೧೩)	೩೨ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೫ (೬೨.೫೦)	೩ (೩೭.೫೦)	೮ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೭೬ (೮೭.೩೬)	೧೧ (೧೨.೬೪)	೮೭ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು	**೪೪೮ (೮೧.೬೦)**	**೧೦೧ (೧೮.೪೦)**	**೫೪೯ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಇದರ ನಂತರ ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ (೨೪.೪೧%) ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ (೨೩.೦೨%) ಇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ವಿಭಾಗವು ಕಡಿಮೆ ಶೇಕಡಾವಾರು (೪.೦೫%) ದಾಖಲಿಸಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ನೋಡಿದಾಗ, ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಶೇಕಡಾವಾರು (೫೩.೧೩) ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ನಂತರದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿ (೪೭.೩೭%), ಬಾಗಲಕೋಟೆ (೪೧.೯೪%), ಕೊಡಗು (೩೭.೫೦%) ಮತ್ತು ಬೀದರ್ (೩೭.೧೪%) ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಆದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ವಿಭಾಗದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯು ಕಳಪೆಯಾಗಿರುವುದು ವಿಷಾದನೀಯ, ಆದರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಗಮನಾರ್ಹ.

ಒಟ್ಟಾರೆ, ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ ೧. ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರವೂ ನಿರುದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ ೨. ಉದ್ಯೋಗ ದೊರಕಿದರೂ ಕಡಿಮೆ ವೇತನ ೩. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಲವನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸದಿರುವುದು ೪. ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆ ವಿಭಾಗಗಳ ಕಳಪೆ ನಿರ್ವಹಣೆ.

ಚಿತ್ರ 13 ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿ (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು)



ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

4.8 ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ ರಿಗ್ರೆಷನ್

ಿವೇ ಮತ್ತು ಿವೇ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ಥಿರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದ ನಂತರ, ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ವಿಭಿನ್ನ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ಥಿರಗಳೊಂದಿಗೆ (ಇಂಡಿಪೆಡೆಂಟ್ ವೇರಿಯೇಬಲ್) ಮತ್ತು ಅವಲಂಬಿತ ಅಸ್ಥಿರ (ಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ವೇರಿಯೇಬಲ್)ಗಳೊಂದಿಗಿನ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧದ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತದೆಯೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿಯು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಸ್ಥಿರಗಳ ಹಿನ್ನಲೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಹೊಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಲಾಗಿದೆ. ರಿಗ್ರೆಶನ್ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಅವಲಂಬಿತ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ಥಿರಗಳನ್ನು ಒಳಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ರಿಗ್ರಶನ್ ಮಾದರಿಯು ಅವಲಂಬಿತ ಸ್ಥಿರಗಳಾದ ಉದ್ಯೋಗ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ವಿಭಾಗ, ಲಿಂಗ, ಸ್ಥಳ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ, ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ, ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿ, ಒಟ್ಟು ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ ಗಾತ್ರ, ಮನೆ ಪ್ರಕಾರ, ಮತ್ತು ಪದವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಗಮನಾರ್ಹ ಅಸ್ಥಿರಗಳನ್ನು ಮ್ಯಾಟ್ರಿಕ್ಸ್ ೪.೬೪ ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಅಸ್ಥಿರಗಳು ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದು ಮಿಶ್ರ ಫಲಿತಾಂಶ ನೀಡುತ್ತಿವೆ ಹೀಗಾಗಿ ಇವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಶೋಧನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿವೆ. ವಿಭಾಗಗಳಾದ್ಯಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ ಇತರರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಪುರುಷ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಹೆಚ್ಚು; ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಹೆಚ್ಚು; ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ, ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ನಡವಳಿಕೆಯೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ; ಅಂತೆಯೇ, ಭೂಹೀನ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಪಕ್ಕಾ ಮನೆ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗದ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಮಹಿಳೆಯರು ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ

ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಭೂಹೀನರು ಮತ್ತು ಪಕ್ಕಾ ಅಲ್ಲದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಲಾಭವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕೇ ಮತ್ತು ಮರು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ ಹುಟ್ಟುಹಾಕುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 66 ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿ – ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ಥಿರಗಳೊಂದಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿಯ ರಿಗ್ರೆಶನ್ ಮ್ಯಾಟ್ರಿಕ್ಸ್ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ವೇರಿಯೇಬಲ್ಸ್	ಅಂಶಗಳು	ಗುಣಾಂಕ	ಪ್ರಮಾಣಿತ ದೋಷ	ಕ– ಮೌಲ್ಯ	ಗಮನಾರ್ಹತೆ
ವಿಭಾಗ	ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ	–೧.೦೪೫೪೨೯	.೩೦೪೭೩೩೪	೦.೦೦೧	ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗವು ೧% ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ
	ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿಭಾಗ	–೨.೦೫೬೩೮೫೫	.೩೬೭೭೨೦೬	೦.೦೦೦	ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗವು ೧% ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ
	ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ	–.೫೩೭೦೯೭೧	.೨೯೦೭೪೦೪	೦.೦೫೬	ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗವು ೫% ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ
ಲಿಂಗ	ಪುರುಷ	.೯೫೫೦೨೪೩	.೨೧೪೧೨೩೯	೦.೦೦೦	ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ೧% ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿದೆ.
ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಕಾರ	ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ	–.೬೫೩೩೧೫೯೯	.೩೫೭೯	೦.೦೬೮	ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜು ಮಹತ್ವದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ೭% ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ.
	ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ	–.೫೦೬೫೩೬೯	.೩೦೧೭೧೮೫	೦.೦೯೩	ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜು ೧೦% ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ
ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿ	ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	.೬೭೫೫೮೦೭	.೨೫೯೯೧೭೯	೦.೦೦೯	ಮಹತ್ವದ ೧% ಮಟ್ಟದ ಮಹತ್ವದ ಮಟ್ಟ.
ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ	ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲ ಅಥವಾ ಭೂಹೀನರು	.೮೪೬೭೩೦೮	.೩೭೪೯೫೫೮	೦.೦೨೪	೩% ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ
ಮನೆ ಪ್ರಕಾರ	ಪಕ್ಕಾ	೧.೦೧೦೯೬೪೪	.೪೭೭೫೯೬೭	೦.೦೩೪	೪% ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ.

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

4.9 ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅರಿವು

ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಅರಿವು, ಅದರ ಮಾಹಿತಿಯ ಮೂಲ, ಉದ್ದೇಶ, ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಆಯಾಮಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲಿಗೆ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಮೂಲದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ..

ಕೋಷ್ಟಕ 67 ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿನ ಮೂಲ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಕಾಲೇಜು ಸೂಚನಾ ಫಲಕ	ನ್ಯೂಸ್ ಪೇಪರ್	ಜಾಲತಾಣ	ಸ್ನೇಹಿತರು	ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು / ಇತರರು
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೪	೨	೨		
ಕೋಲಾರ	೩	೪	೫	೫	೪
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೪	೩	೧		
ಬೆಳಗಾವಿ	೫	೨			
ಬಳ್ಳಾರಿ	೨	೨		೧	೧
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೪	೨	೧	೨	೧
ಬೀದರ್	೩	೧	೧	೧	೧
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	–	೪	೨	೧	೧
ಕಲಬುರಗಿ	೪	೨		೨	೨
ಹಾಸನ	೩	೨		೧	
ಕೊಡಗು	೪	೩	೧	೧	
ಮೈಸೂರು	೪	೨	೨	೧	೧
ಒಟ್ಟು	**೪೦**	**೨೯**	**೧೫**	**೧೫**	**೧೧**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾಲೇಜು ನೋಟಿಸ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮೂಲಕ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಂತರದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ನೆರವಾಗಿದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೬೫). ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲಾಖೆ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್ ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹಿತರ ಮೂಲಕವೂ ಪ್ರಸಾರವಾಗಿದೆ.

4.9.1 ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡ

ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳು, ಆಯ್ಕೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಸಾಲ ಬಿಡುಗಡೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ವಿಧಾನ, ಅಗತ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಅರಿವಿನ ಬಗ್ಗೆ ೧೧೩೦ ಮಾದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಅರ್ಹತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ

'ಅರಿವು ಹೊಂದಿರುವ' ಮತ್ತು 'ಹೊಂದದಿರುವ' ಅನುಪಾತವು ಸಮ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ. ಸಮಾನ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು 'ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು' ಅಥವಾ 'ಭಾಗಶಃ ಅರಿವು' ಹೊಂದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೬೬). ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ. ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೀದರ್, ಬೆಳಗಾವಿ, ಮೈಸೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ 'ಭಾಗಶಃ ಅರಿವು' ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 68 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜ್ಞಾನ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು	ತಟಸ್ಥ	ಅರಿವಿಲ್ಲ	ಭಾಗಶಃ ಅರಿವು	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೧೬ (೨೦.೫)		೨ (೨.೬)	೬೦ (೭೬.೯)	೭೮ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೧೭೪ (೭೧.೦)		೨ (೦.೮)	೬೯ (೨೮.೨)	೨೪೫ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೮೪ (೪೪.೪)	೧ (೦.೫)	೭ (೩.೭)	೯೭ (೫೧.೩)	೧೮೯ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೪ (೭.೮)			೪೭ (೯೨.೨)	೫೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೧೬ (೨೪.೬)	೧ (೧.೫)	೧೨ (೧೮.೫)	೩೬ (೫೫.೪)	೬೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೮೩ (೭೫.೫)		೧ (೦.೯)	೨೬ (೨೩.೬)	೧೧೦ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೩೨ (೪೭.೮)		೩ (೪.೫)	೩೨ (೪೭.೮)	೬೭ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೧೪ (೭೭.೮)		೧ (೫.೬)	೩ (೧೬.೭)	೧೮ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೨೨ (೮೮.೦)		೧ (೪.೦)	೨ (೮.೦)	೨೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೫೪ (೩೩.೮)	೨ (೧.೩)	೩ (೧.೯)	೧೦೧ (೬೩.೧)	೧೬೦ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೨೯ (೩೫.೮)		೧ (೧.೨)	೫೧ (೬೩.೦)	೮೧ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೧೪ (೩೪.೨)		೧ (೨.೪)	೨೬ (೬೩.೪)	೪೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು	**೫೪೨ (೪೮.೦)**	**೪ (೦.೪)**	**೩೪ (೩.೦)**	**೫೫೦ (೪೮.೭)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಶೇಕಡಾ ೯೦.೦ ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೇವಲ 'ಭಾಗಶಃ ಜ್ಞಾನ' ಹೊಂದಿರುವುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ವಿಷಾದನೀಯ. ಇದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಉಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ 'ಪೂರ್ಣ ಜಾಗೃತಿ' ಹೊಂದಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ 'ಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ' ಹೊಂದಿರುವ ಕುರಿತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ (೮೮.೦%) ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ.

4.9.2 ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಯ ವಿಧಾನ

ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ / ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿದಾಗ, ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು (೫೩.೮%) ಮಂದಿ 'ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ' (ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೬೭). ಸುಮಾರು ೪೩.೬% ರಷ್ಟು ಜನರು 'ಭಾಗಶಃ ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ'. ಕೋಲಾರ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಭಾಗಶಃ ಜಾಗೃತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣವು ಪೂರ್ಣ ಜಾಗೃತಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 69 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ / ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಜ್ಞಾನ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು	ತಟಸ್ಥ	ಅರಿವು ಇಲ್ಲ	ಭಾಗಶಃ ಅರಿವು	ಎನ್ ಆರ್	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೧೮ (೨೩.೧)	೧ (೧.೩)		೫೮ (೭೪.೪)	೧ (೧.೩)	೭೮ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೧೮೧ (೭೩.೯)		೧ (೦.೪)	೬೩ (೨೫.೭)		೨೪೫ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೭೬ (೪೦.೨)		೩ (೧.೬)	೧೧೦ (೫೮.೨)		೧೮೯ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೨ (೩.೯)	೧ (೨.೦)	೩ (೫.೯)	೪೫ (೮೮.೨)		೫೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೩೦ (೪೬.೨)		೨ (೩.೧)	೩೩ (೫೦.೮)		೬೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೯೦ (೮೧.೮)			೨೦ (೧೮.೨)		೧೧೦ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೫೩ (೭೯.೧)		೨ (೩.೦)	೧೧ (೧೬.೪)	೧ (೧.೫)	೬೭ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೧೮ (೧೦೦)					೧೮ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೨೩ (೯೨.೦)		೨ (೮.೦)			೨೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೬೭ (೪೧.೯)		೩ (೧.೯)	೯೦ (೫೬.೩)		೧೬೦ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೩೨ (೩೯.೫)	೧ (೧.೨)	೭ (೮.೬)	೪೧ (೫೦.೬)		೮೧ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೧೮ (೪೩.೯)			೨೨ (೫೩.೭)	೧ (೨.೪)	೪೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೬೦೮ (೫೩.೮)**	**೩ (೦.೩)**	**೨೩ (೨.೦)**	**೪೯೩ (೪೩.೬)**	**೩ (೦.೩)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ೧೮ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ / ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ ೯೦.೦ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಕಲಬುರಗಿ, ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಆಯ್ಕೆ ವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ 'ಪೂರ್ಣ ಜಾಗೃತಿ' ಇರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ

ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಳವಳಕಾರಿ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಕ್ರಮವಾಗಿ ಒಟ್ಟು ೩೪ ಮತ್ತು ೨೩ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಕಲ್ಪನೆ ಇಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು 'ಏನೇನು ಅರಿವಿಲ್ಲ' ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗಿರುವ ಸರ್ವೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಇಡೀ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಕೆಲವು ಹಿತೈಷಿಗಳು ಅಥವಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆಯ್ದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 70 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು	ತಟಸ್ಥ	ಅರಿವು ಇಲ್ಲ	ಭಾಗಶಃ ಅರಿವು	ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೧೬ (೨೦.೫)		೪ (೫.೧)	೫೭ (೭೩.೧)	೧ (೧.೩)	೭೮ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೧೭೩ (೭೦.೬)			೭೨ (೨೯.೪)		೨೪೫ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೪೧ (೪೨.೯)		೫ (೨.೭)	೧೦೩ (೫೪.೫)		೧೪೯ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೩ (೫.೯)		೧ (೨.೦)	೪೭ (೯೨.೨)		೫೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೧೩ (೨೦.೦)	೧ (೧.೫)	೧೩ (೨೦.೦)	೩೪ (೫೪.೫)		೬೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೬೪ (೫೪.೨)			೪೬ (೪೧.೪)		೧೧೦ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೩೬ (೫೩.೭)	೧ (೧.೫)	೪ (೬.೦)	೨೬ (೩೪.೪)		೬೭ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೧೩ (೭೨.೨)		೨ (೧೧.೧)	೩ (೧೬.೭)		೧೪ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೨೧ (೪೪.೦)	೧ (೪.೦)	೧ (೪.೦)	೨ (೪.೦)		೨೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೩೪ (೨೩.೪)	೩ (೧.೯)	೯ (೫.೬)	೧೧೦ (೬೪.೪)		೧೬೦ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೪೦ (೪೯.೪)	೧ (೧.೨)	೩ (೩.೭೦)	೩೭ (೪೫.೭)		೪೧ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೨೧ (೫೧.೨)			೧೯ (೪೬.೩)	೧ (೨.೪)	೪೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೫೧೯ (೪೫.೯)**	**೭ (೦.೬)**	**೪೨ (೩.೭)**	**೫೬೦ (೪೯.೬)**	**೨ (೦.೨)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಬಹುತೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅನಿಸಿಕೆಗಳು 'ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು' ಮತ್ತು 'ಭಾಗಶಃ ಅರಿವು' ನಡುವೆ ಸಮಾನವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ 'ಅಷ್ಟೇನೂ ಅರಿವಿಲ್ಲ' ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವ ೪೨ ಫಲಾನುಭವಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಇದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದುಃಖಕರ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಕಲಬುರಗಿ, ಹಾಸನ, ಕೊಡಗು, ಕೋಲಾರ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು 'ಪೂರ್ಣ ಅರಿವು' ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯು ೪೪.೦% ದೊಂದಿಗೆ ಅಗ್ರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೀದರ್, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ 'ಸಂಪೂರ್ಣ

ಅರಿವು' ಹೊಂದಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ 'ಭಾಗಶಃ ಅರಿವು' ಹೊಂದಿರುವುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 'ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು' ಹೊಂದಿದವರಿಗಿಂತ 'ಭಾಗಶಃ ಅರಿವು' ಇದೆ ಎಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ (೯೨.೦%) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವ ಅರ್ಜಿ ವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ಸಹ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 71 ಅರ್ಜಿಗಳ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಞಾನ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು	ಅರಿವು ಇಲ್ಲ	ಭಾಗಶಃ ಅರಿವು	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೧೨ (೧೫.೪)	೩ (೩.೯)	೬೩ (೮೦.೮)	೭೮ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೧೬೮ (೬೮.೬)	೨ (೦.೮)	೭೫ (೩೦.೬)	೨೪೫ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೧೦೦ (೫೨.೯)	೧ (೦.೫)	೮೮ (೪೬.೬)	೧೮೯ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೪ (೭.೮)	೧ (೨.೦)	೪೬ (೯೦.೨)	೫೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೨೫ (೩೮.೫)	೫ (೭.೭)	೩೫ (೫೩.೯)	೬೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೮೦ (೭೨.೭)	೧ (೦.೯)	೨೯ (೨೬.೪)	೧೧೦ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೪೩ (೬೪.೨)	೧ (೧.೫)	೨೩ (೩೪.೩)	೬೭ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೧೭ (೯೪.೪)		೧ (೫.೬)	೧೮ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೨೧ (೮೪.೦)		೪ (೧೬.೦)	೨೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೬೪ (೪೦.೦)	೨ (೧.೩)	೯೪ (೫೮.೮)	೧೬೦ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೩೮ (೪೬.೯)	೨ (೨.೫)	೪೧ (೫೦.೬)	೮೧ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೧೯ (೪೬.೩)		೨೨ (೫೩.೭)	೪೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು	**೫೯೧ (೫೨.೩)**	**೧೮ (೧.೬)**	**೫೨೧ (೪೬.೧)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ(ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಅರ್ಧದಷ್ಟು (೫೨.೦%) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪೂರ್ಣ ಜಾಗೃತಿ ಇದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ೪೬.೦ ರಷ್ಟು ಜನರು ಭಾಗಶಃ ಜ್ಞಾನ ಇದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು ೧೮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೀದರ್, ಮೈಸೂರು, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ, ಭಾಗಶಃ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ. ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅಪಾರ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಗಶಃ ಜ್ಞಾನ ಮಾತ್ರ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

4.9.3 ಅಗತ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅರಿವು

ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಜಾತಿ ವರ್ಗದ ಅಫಿಡವಿಟ್‌ಗಳು, ಆದಾಯ ಮಿತಿ, ಜಾಮೀನು, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ರುಜುವಾತುಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಹಲವಾರು ದಾಖಲೆಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು (೫೨.೦%) ಜನರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ (ಕೋಷ್ಟಕ ೭೦). ಉಳಿದ ೪೫ ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಗಶಃ ಅರಿವು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 72 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜ್ಞಾನ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು	ತಟಸ್ಥ	ಅರಿವು ಇಲ್ಲ	ಭಾಗಶಃ ಅರಿವು	ಒಟ್ಟು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	೧೪ (೧೮.೦)		೬ (೭.೭)	೫೮ (೭೪.೪)	೭೮ (೧೦೦)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	೧೭೩ (೭೦.೬)		೧ (೦.೪)	೭೧ (೨೯.೦)	೨೪೫ (೧೦೦)
ಬೆಳಗಾವಿ	೮೨ (೪೩.೪)	೧ (೦.೫)	೪ (೨.೧)	೧೦೨ (೫೪.೦)	೧೮೯ (೧೦೦)
ಬಳ್ಳಾರಿ	೪ (೭.೮)		೧ (೨.೦)	೪೬ (೯೦.೨)	೫೧ (೧೦೦)
ಬೀದರ್	೨೭ (೪೧.೫)		೬ (೯.೨)	೩೨ (೪೯.೨)	೬೫ (೧೦೦)
ಕಲಬುರಗಿ	೮೧ (೭೩.೬)			೨೯ (೨೬.೪)	೧೧೦ (೧೦೦)
ಹಾಸನ	೪೭ (೭೦.೨)			೨೦ (೨೯.೯)	೬೭ (೧೦೦)
ಕೊಡಗು	೧೫ (೮೩.೩)			೩ (೧೬.೭)	೧೮ (೧೦೦)
ಕೋಲಾರ	೨೨ (೮೮.೦)		೧ (೪.೦)	೨ (೮.೦)	೨೫ (೧೦೦)
ಮೈಸೂರು	೬೭ (೪೧.೯)		೧ (೦.೬)	೯೨ (೫೭.೫)	೧೬೦ (೧೦೦)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	೪೨ (೫೧.೯)		೧ (೧.೨)	೩೮ (೪೬.೯)	೮೧ (೧೦೦)
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	೧೯ (೪೬.೩)	೧ (೨.೪)		೨೧ (೫೧.೨)	೪೧ (೧೦೦)
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	**೫೯೩ (೫೨.೫)**	**೨ (೦.೨)**	**೨೧ (೧.೯)**	**೫೧೪ (೪೫.೫)**	**೧೧೩೦ (೧೦೦)**

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಗಶಃ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಚಿತ್ರಣ ದೊರೆತಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಕುರಿತು ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಜ್ಞಾನವಾಗಲಿ ಇಲ್ಲ.

4.10 ಕಡಿಮೆ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಕಳಪೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ಬಂಧಗಳು

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರವೇಶ ಮತ್ತು ಕಳಪೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ದಾಖಲಾತಿ, ಪರಿವರ್ತನೆ, ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪೂರ್ಣ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಒಟ್ಟು ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಪ್ರವೇಶ, ದಾಖಲಾತಿ, ಪರಿವರ್ತನೆ, ಧಾರಣ, ಡ್ರಾಪ್ ಔಟ್ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಹರಿವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಈ ದತ್ತಾಂಶವು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೆ ಉಳಿದವರು, ಪರಿವರ್ತನೆ, ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ದತ್ತಾಂಶಗಳು ವಿವಿಧ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ವಿಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವ ರೀತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬೇಸ್‌ಲೈನ್ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಕಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನವು ನಿರರ್ಥಕವೆಂದು ಸಾಬೀತಾಯಿತು, ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಅಥವಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ಇಲಾಖೆಯು ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದೃಷ್ಟಿ ಹರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾಯಿತು. ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೧೧ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಕಳಪೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ.

4.11 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ತುಲನಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಈ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಆಯ್ದ ೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಬ್ಬರಂತೆ ತಲಾ ೧೨ ಮಂದಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರು ತಮ್ಮ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದವರು. ಸಂದರ್ಶಿತರನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಎಂದರೆ, ಈ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯದಾರರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಸಮುದಾಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಆದಾಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದವರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸಿ ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರಲ್ಲಿ ಐವರು ಮಹಿಳೆಯರು ಮತ್ತು ಏಳು ಮಂದಿ ಪುರುಷರು. ಇವರಲ್ಲಿ ಮೂವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ, ನಾಲ್ಕು ಮಂದಿ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಪದವಿ ಮಟ್ಟದ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (ಬಿಎ / ಬಿಎಸ್‌ಸಿ / ಬಿ.ಕಾಂ / ಬಿಬಿಎಂ) ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಂಟು ಮಂದಿ ಗ್ರಾಮೀಣ, ಮೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬರು ಅರೆ ನಗರ

ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬಂದವರು. ಇವರಲ್ಲಿ ಏಳು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು II ಎ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು, ನಾಲ್ಕು ಜನ IIIಬಿ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬರು ವರ್ಗ I ಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಏಳು ಜನರ ಕುಟುಂಬದವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಒಂಬತ್ತು ಮಂದಿ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಉಳಿದ ಎಂಟು ಮಂದಿ ಇನ್ನೂ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೇವಲ ೨ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ೩೫,೦೦೦ ದಿಂದ ೧,೨೦,೦೦೦ ರವರೆಗೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ೧೦ ಜನರಿಗೆ ಬೇರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ಇಲ್ಲ, ಇಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬೆಂಬಲ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವೆಚ್ಚ ರೂ.೩೫,೦೦೦ ರಿಂದ ರೂ .೧,೨೦,೦೦೦ ವರೆಗೆ ಇದೆ.

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ ನಾಲ್ವರು ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಈ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸ್ನೇಹಿತರು ಮತ್ತು ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅರಿವು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ತೊಡಕುಗಳಿವೆ, ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ, ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರವೂ ನಮಗೆ ಸಾಲ ಸಿಗದಿರಬಹುದು ಎಂಬ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಅರಿವು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ೪.೭೧ ರ ಪ್ರಕಾರ ೫೮.೦% ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅವರಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೇಂದ್ರಗಳು ದೂರದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಗಳಿಲ್ಲದೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ೮೩.೩% ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿಷಾದದ ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದ ಬೆಂಬಲದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ ೬೬.೦ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 73 ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿ ಗಳಲ್ಲದವರ ಮನೋಭಾವಗಳು [ಸಂಖ್ಯೆ= 12]

ಮನೋಭಾವಗಳು	ಹೌದು	ಇಲ್ಲ
ಪದವಿ ಕಾಲೇಜಿನ ಸ್ಥಳ – ಅನುಕೂಲಕರ ಮತ್ತು ತಲುಪಲು ಸುಲಭ	೫ (೪೧.೬೭)	೭ (೫೮.೩೩)
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ	೧೦ (೮೩.೩೩)	೨ (೧೬.೬೭)
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬೆಂಬಲದ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ	೨ (೧೬.೬೭)	೧೦ (೮೩.೩೩)
ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ	೮ (೬೬.೬೭)	೪ (೩೩.೩೩)

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಮೂದಿಸಿದೆ)

4.12 ಓರ್ವ ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಯ ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನ

ಭವ್ಯಾ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಾಲೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಾರ್ಲಕ್ಕಿ ಗ್ರಾಮದ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಫಲಾನುಭವಿ. ಅವರು ಎಂಬಿಎ ಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ೬೪ ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಅಂಕಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಿರ್ವಹಣಾ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ೨೦೧೭ ರಲ್ಲಿ (೨೦೧೭–೧೮ ಬ್ಯಾಚ್) ಎಂಬಿಎ ಸೇರಿದರು. ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಅರ್ಹತಾ ಕೋಟಾ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನ ಪಡೆದರು. ಭವ್ಯಾ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸ್ಗೆ ಸೇರಿದ ಮೊದಲ ತಲೆಮಾರಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿ. ಆಕೆಗೆ ಈಗ ೨೩ ವರ್ಷ. ಅವರ ತಂದೆ, ಶ್ರೀ ಸಂಪತ್ (೫೮ ವರ್ಷ), ಮೂರು ದಶಕಗಳಿಂದ ೨ ಎಕರೆ ಸ್ವಂತ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅತ್ಯಂತ ಬಡ ಕೃಷಿಕ. ಅವರು ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ವರೆಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಭವ್ಯಾ ಅವರ ತಾಯಿ, ೫೪ ವರ್ಷದ ಶ್ರೀಮತಿ ಉಮಾ ಕೂಡ ೧೦ನೇ ತರಗತಿವರಗೆ ಓದಿದ್ದು ಇವರು ಗೃಹಿಣಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ವಾರ್ಷಿಕ ಸುಮಾರು ರೂ ೫೦,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಲ್ಪ ಕೃಷಿ ಆದಾಯ ಇವರ ಏಕೈಕ ಆದಾಯದ ಮೂಲವಾಗಿದೆ ಇದರಲ್ಲಿಯೇ ಕುಟುಂಬದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಭವ್ಯಾಗೆ ಒಬ್ಬ ಕಿರಿಯ ಸಹೋದರ ಮತ್ತು ತಂಗಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಬಡ ಸಂಪತ್ಗೆ ಕೃಷಿಯಿಂದ ದೊರಕುವ ಅಲ್ಪ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಆರೈಕೆ ಒದಗಿಸುವುದು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿತ್ತು. ದೃಢ ನಿಶ್ಚಯದಿಂದ ಅವರು ಭವ್ಯ ಅವರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾವಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಬಯಸಿದ್ದರು. ಪ್ರಸ್ತುತ ಅವರ ಕುಟುಂಬವು ೩೦ X ೩೦ ಅಡಿಗಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ತಂದೆಗೆ ಸೇರಿದ ಮನೆಯು ಸಂಪತ್ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದೆ.

ಭವ್ಯಾ ತನ್ನ ಮನೆಯ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದಾಳೆ. ಅವಳು ಬಂಗಾರ ಪೇಟೆ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾಲೂರಿನಲ್ಲಿ ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾಳೆ. ಹಾಸ್ಟೆಲ್ನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಕೋಲಾರದ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಪದವಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾಳೆ. ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ಭವ್ಯಾ ಅವರ ತಾಯಿ, ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಶ್ರದ್ಧೆ ಮತ್ತು ಬದ್ಧತೆ ಹೊಂದಿದ್ದಳು, ತನ್ನ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿದಳು. ಭವ್ಯಾ ತಮ್ಮ ಪದವಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಎಂಬಿಎ ಅಭ್ಯಸಿಸಲು ವ್ಯವಹಾರ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಮೆರಿಟ್ ಸೀಟ್ ಪಡೆದರು.ಆದರೆ ಭವ್ಯಾ ಅವರ ತಂದೆಗೆ ಅವರ ಕೃಷಿ ಆದಾಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಡೀ ಮನೆ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿತ್ತು.

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೇರಿದಾಗ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಕಾಲೇಜು ಶುಲ್ಕಗಳು, ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಆಹಾರ, ಸಾರಿಗೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ತೊಂದರೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾದವು. ಅವಳು ಕೆಲವು ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಹುಡುಕುತ್ತಿದ್ದಳು. ಒಂದು ದಿನ ಆಕೆಯ ಸಂಬಂಧಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಪತ್ರಿಕೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಹೀರಾತನ್ನು ನೋಡಿದರು. ಕೂಡಲೇ ಅವರು ಭವ್ಯಾ ಅವರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದರು ಮತ್ತು ಭವ್ಯಾ ಸಮಯ ಕಳೆಯದೆ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲಾ ಡಿಡಿಯುಬಿಡಿಸಿ ಕಚೇರಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ, ಅರಿವು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಿ, ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, ೨೦೧೭ ರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಅವರು ತನ್ನ ತಂದೆಯ ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಆಕೆಯ ಇಮೇಲ್ ಐಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು.

ಅರಿವು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಆಕೆ ತನ್ನ ಅರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಕುಟುಂಬ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ ಕಾರಣ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ವಿಶ್ವಾಸ ಹೊಂದಿದ್ದರು. ೧೫ ದಿನಗಳ ನಂತರ, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, ೨೦೧೭ ರಲ್ಲಿ ಆಕೆಯ ತಂದೆಯ ಫೋನ್‌ಗೆ ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಕರೆ ಮಾಡಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಭವ್ಯ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದರು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ನವೆಂಬರ್, ೨೦೧೭ ರಲ್ಲಿ ಆಕೆಯು ತನ್ನ ಮೊದಲ ವರ್ಷದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ರೂ. ೮೯,೦೦೦ನ್ನು ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಪಡೆದರು. ಭವ್ಯಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ "ಇದು ನನ್ನ ಮತ್ತು ನನ್ನ ತಂದೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಆ ದಿನ ನಾವಿಬ್ಬರು ತುಂಬಾ ಸಂತೋಷಪಟ್ಟೆವು". ಇದು ಆಕೆಯ ತಂದೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ಅವರು ಎಂಬಿಎ ಕೋರ್ಸನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತಾಳೆ ಎಂಬ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಅವರು ಹೊಂದಿದರು. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಆಕೆಗೆ ಈ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆಕೆಯ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಎಂಭತ್ತೊಂಬತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲಾಭ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ! ಅವರು ಇದನ್ನು ಪಡೆಯದಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಎರಡನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಕೆಗೆ ೬೫,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಿಕ್ಕಿರುತ್ತದೆ.

ಈಗ ಅವರು ಕೋರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಬಿಪಿಓನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕೋರ್ಸ್ ಮುಗಿದ ನಂತರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೩.೬ ಲಕ್ಷ ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಕೆಲಸ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಬಹುತೇಕ ಅವರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ ೨೭,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೇವಲ ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಭವ್ಯಾಳಲ್ಲಿ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಮನೋಭಾವವನ್ನೂ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದೆ.

ಭವ್ಯಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ: 'ಎಂಬಿಎ ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ವಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚ ರೂ. ೨,೫೦,೦೦೦ವನ್ನು ಅರಿವು ಸಾಲದ ಮೂಲಕ ದೊರಕಿದ ರೂ .೧,೫೪,೦೦೦, ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಹಣ ರೂ. ೯೬,೦೦೦ ವನ್ನು ಆಕೆಯ ತಂದೆಯ ಗಳಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಅರೆಕಾಲಿಕ ಕೆಲಸದ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಯಿತು'.

ಆಕೆಯು ತನ್ನ ತಂದೆಯ ಆದಾಯದಿಂದ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಕರಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಮೊದಲ ವರ್ಷದ ಕಾಲೇಜು ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದರು. ಅರಿವು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಸಂಬಂಧಿಕರಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲವನ್ನು ಅವಳು ಮರುಪಾವತಿಸಿದರು. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಜೂನ್ / ಜುಲೈನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು, ಮತ್ತು ಅರಿವು ಚೆಕ್ಕನ್ನು ವರ್ಷದ ನವೆಂಬರ್ / ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಅಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾಲೇಜ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಭವ್ಯ :

ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಪಿಓ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಾಸಿಕ ಸಂಬಳವಾಗಿ ರೂ ೨೭,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವಳ ಆಹಾರ, ವಸತಿ, ಪ್ರಯಾಣ ಮತ್ತು ವೈಯಕ್ತಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ. ತಿಂಗಳಿಗೆ ೧೨,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅವರು ತನ್ನ ಹೆತ್ತವರಿಗೆ ರೂ.೧೦,೦೦೦ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಕಿರಿಯ ಸಹೋದರ ಮತ್ತು ಸಹೋದರಿಯರ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಹಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವಳು ತನ್ನ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು

ಪಡೆಯುವ ಬಯಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಅದರೊಂದಿಗೆ ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಪೋಷಕ ಸದಸ್ಯಳಾಗಲು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ತನ್ನ ಸಹೋದರಿಯ ಉನ್ನತ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಸಹಕರಿಸಲು ಅವರು ತುಂಬಾ ಆಸಕ್ತಳಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಪಾಠ:

ಹೊರ ಹರಿವು:

೧. ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾವಂತ ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಯುವತಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

೨. ವೃತ್ತಿಪರ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಯುವತಿಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲಾಗಿದೆ.

೩. ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಉತ್ಪಾದಕ ಬಂಡವಾಳವಾಗಿ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತದೆ

ಫಲಿತಾಂಶ:

೧. ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಗಳಿಸದ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಗಳಿಸುವ ಸದಸ್ಯರಾಗುವವರೆಗೆ (ಅನುತ್ಪಾದಕ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಉತ್ಪಾದಕ ಸದಸ್ಯರವರೆಗೆ)

೨. ವೃತ್ತಿಪರ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

ಪರಿಣಾಮ:

೧. ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನಿಂದ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿದೆ

೨. ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಬದಲಾವಣೆ

೩. ಕುಟುಂಬ ಮತ್ತು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಕೊಡುಗೆ

೪. ಬಡ ಹುಡುಗಿಯ ವರ್ತನೆ ಮತ್ತು ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ..

4.13 ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ತುಲನಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕೇಂದ್ರ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಚಿವಾಲಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ದೇಶದೊಳಗೆ ಮತ್ತು ವಿದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಡೆದ ಸಭೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಚಿವರ ಸಚಿವಾಲಯವು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರ ಸಾಲದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ೦.೫% ರಷ್ಟು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿತು. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವದೇಶದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ರೂ ೫ ಲಕ್ಷ ಹಣವನ್ನು ರೂ ೧೦ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗುವವರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ರೂ ೧೦ ಲಕ್ಷದ ಬದಲು ರೂ ೨೦ ಲಕ್ಷ ಸಿಗಲಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ೦.೫% ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಬಾಲಕರ ಸಾಲದ ಬಡ್ಡಿದರವು ಶೇಕಡಾ ೪.೦ ಮತ್ತು ಹುಡುಗಿಯರ

ಸಾಲದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿದರ ೩.೫% ಆಗಿದೆ. ನಿಗಮದ ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳ ಲಾಭವನ್ನು ೧೩ ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ [ಟೈಮ್ಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ, ಮಾರ್ಚ್ ೧೬, ೨೦೨೦, ಮುಂಬೈ]. ದೇಶದ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಪುರಾವೆಗಳಿವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಪುರಾವೆಗಳಿಂದ, ಕೆಲವು ಒಳನೋಟಗಳು ಮತ್ತು ತರ್ಕಗಳು ದೊರಕುತ್ತವೆ.

ಇತ್ತೀಚಿನ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯದ ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವು ೨೦೧೫ ರಿಂದ ವರ್ಷದಿಂದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದ ಸೊತ್ತುಗಳು ರೂ .೨೦೦೦ ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಮೊತ್ತದೊಂದಿಗೆ ಗಗನಕ್ಕೇರುತ್ತಿದೆ, ಕೃಷಿ ಸಾಲವೂ ಇದೇ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಗಳ ಸುಮಾರು ೭೦% ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದ ಸೊತ್ತುಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಬಳಿ ಇದ್ದು, ನಂತರದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು (ಡಿಹೆಚ್, ೨೦೧೯) ಇರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಜಾಮೀನು ನೀಡಲು ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಬೆಂಬಲ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ. ಉದಾರ ನೀತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಉನ್ನತ ಅಧ್ಯಯನದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಿರುದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆಯಿರುವ ಉದ್ಯೋಗದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದ ಒಳಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟರು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣ ಏರುತ್ತಾ ಹೋಯಿತು ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಪಿಎ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಸಾಲದಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಜಾಮೀನು ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಸಾಲ ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಬೆಂಬಲ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ. ಇದನ್ನು ೨೦೧೬–೧೭ ಮತ್ತು ೨೦೧೭–೧೮ರ ಅಯವ್ಯಯನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದು ಮರುಪಾವತಿಯ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರವೂ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸಲಾಗದವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಸಮಯಾವಕಾಶವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆ ರೂಪಿಸಿದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ: – (i) ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ– ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದ ಸೊತ್ತು ಅಲ್ಲದ / ಪ್ರಮಾಣಿತ ಖಾತೆ, ಮತ್ತು (ii) ಮಾರ್ಚ್ ೨೦೧೬ ರಂದು ಅಥವಾ ಮೊದಲು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದ ಸೊತ್ತು ಖಾತೆಯಾಗಿ ಬದಲಾದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ. ಮೊದಲ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಪರಿಹಾರ ಅವಧಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಎರಡೂ ಸೇರಿದ ವಾರ್ಷಿಕ ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಾರರ ನಡುವೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾಲಗಾರನ ಅರ್ಹತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಿಗದಿತ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿ ಸಾಲದ ಖಾತೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ, ಐಐಟಿಗಳು, ಐಐಎಂಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಪ್ರಮುಖ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರೊಂದಿಗೆ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವ ಭಾರತದ ಮೊದಲ ರಾಜ್ಯವಾಗಲು ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆಶ್ಚರ್ಯವೆಂಬಂತೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ, ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಪೋಷಕರು ಮಾತ್ರ ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸ್ವಯಂ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು / ಅವಳು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದ ಬುಡಕಟ್ಟು ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯು ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಸಾಗರೋತ್ತರ ವಿದ್ಯಾನಿಧಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಯುಕೆ, ಯುಎಸ್ಎ, ಕೆನಡಾ, ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯಾ ಮತ್ತು ಸಿಂಗಾಪುರ್ ವಿದೇಶಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬಡ್ಡಿದರದ ಅನ್ವಯ ಯಾವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ರೂ .೫.೦ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಆಂದ್ರಪ್ರದೇಶದ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ಸ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಲಿಮಿಟೆಡ್, (ಟ್ರೈಕೋರ್) ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಘಟಿತವಾಗಿದ್ದು, ಆಯ್ದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದೆ. ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ರಾಜ್ಯವು ಎಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಸಾಲಗಾರರಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸಹ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಆಂದ್ರಪ್ರದೇಶದ ಗುಂಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಡೆದ ಎಸ್‌ಬಿಐ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಮ್ಮೇಳನವೊಂದರಲ್ಲಿ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಎಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಸಾಲಗಾರರಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಅಪಾಯದ ಮಟ್ಟವನ್ನು 'ಶೂನ್ಯ' ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಅವರಲ್ಲಿತ್ತು.

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ನೀತಿ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಡಿಜಿಟಲೀಕರಣದ ಮೂಲಕ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲದ ಕುರಿತ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಗಮನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನರನ್ನು ಡಿಜಿಟಲೀಕರಣದೊಳಗೆ ತರಲು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೃಹತ್ ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು (ಟೈಮ್ಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ, ಆಗಷ್ಟ್ ೧೯, ೨೦೧೯)).

ಅಧ್ಯಾಯ 5 ಫಲಿತಾಂಶಗಳು, ಸಲಹೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

5.1 ಪ್ರಮುಖ ಶೋಧನೆಗಳು

೧. ರಾಜ್ಯವು ೨೦೧೧–೧೨ ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ೨೦೧೮–೧೯ ನೇ ಸಾಲಿನವರೆಗೆ 'ಅರಿವು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಒಟ್ಟು ೧೬,೪೩೦ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಗುರಿ ೧೫,೦೯೫ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ತಲುಪುವುದಾಗಿದ್ದು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.೧೦,೨೦೭,೭೧ ಲಕ್ಷಗಳ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮೀಸಲಿರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು, ಸಾಧನೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿದರೆ ದಕ್ಷತೆಯು ಹಿಂದಿನವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ ೧೦೮.೮ ರಷ್ಟಿದ್ದು ಈಗ ಶೇಕಡಾ ೮೩.೮ ರಷ್ಟಿದೆ. ವರ್ಷಾವಾರು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ, ೨೦೧೩–೧೪ ಮತ್ತು ೨೦೧೫–೧೬ ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ(ರೀಚ್) ಸಂಬಂಧಿಸದಂತೆ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದ, ಸಿಇಟಿ ವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಗುರಿಗಳ ಸಾಧನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಯೋಜನೆಯು ಸತತವಾಗಿ/ಸ್ಥಿರವಾದ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ.

೨. ಅಲೆಮಾರಿ ಮತ್ತು ಅರೆ–ಅಲೆಮಾರಿ, ಕುಂಬಾರ, ತಿಗಳ, ಮಡಿವಾಳ, ಸವಿತಾ ಸಮಾಜ ಮುಂತಾದ ಅತ್ಯಂತ ದುರ್ಬಲ ಸಮುದಾಯಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಥಿರತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯು ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದು, ಇದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೀತಿ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆ.

೩. ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ದ ೧೨ ಮಾದರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ೨೦೧೧ ರಿಂದ ೨೦೧೫ ಅವಧಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ವಿವಿಧ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಇ/ಬಿ.ಟೆಕ್ ಕೋರ್ಸ್ ಅತ್ಯಧಿಕ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ೨೦೦೬ ರ ನಂತರ ಈ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅತ್ಯಧಿಕವಾಗಿದ್ದು, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಂತಹ ವೃತ್ತಿಪರ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶ್ಲಾಘನೀಯ ಸಾಧನೆ ಇದಾಗಿದೆ. ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಪರೀಕ್ಷೆ (ಸಿಇಟಿ) ಇಲ್ಲದ ಕೋರ್ಸುಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ/ಲಭ್ಯತೆ ಸೀಮಿತ ವಾಗಿದ್ದರೂ, ಇದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಕಳೆದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ನಿರಂತರ ಪ್ರಗತಿಯು ಹೆಚ್ಚಿದ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪದವಿ ಕೋರ್ಸುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಈ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಹ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಪ್ರಸ್ತುತತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.

೪. ಕಳೆದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ/ಲಭ್ಯತೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ರಾಜ್ಯದ ವಿತರಣಾ ಮಾನದಂಡಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಕೋಲಾರ, ಬಾಗಲಕೋಟೆಮತ್ತು ಉತ್ತರಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಕೋಲಾರ ವರ್ಗ I ಮತ್ತು ವರ್ಗ IIಎ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಗುಂಪಾಗಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ

ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ IIಎ, IIIಎ ಮತ್ತು IIIಬಿ ವರ್ಗದ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಹಜವಾಗಿ ವರ್ಗ IIಎ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮುದಾಯವಾಗಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಈ ವೈಪರೀತ್ಯಗಳನ್ನು ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿದರೂ, ಈ ವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಜಾತಿಗಳು ಆ ಜಾತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಮೊದಲನೇ ತಲೆಮಾರಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು. ಪ್ರಸ್ತುತ ಯೋಜನೆಯ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹತೆ ಹೊಂದಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದರ ಬದಲಾಗಿ ಆ ಜಾತಿ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲರು, ಬಡವರು ಮತ್ತು ಅಶಕ್ತರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು.

೫. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಪ್ರತಿ ಆರು ಹುಡುಗರಿಗೆ ೪ ಹುಡುಗಿಯರನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇದು ಕಲಬುರಗಿ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಂಗ ಸಂವೇದನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಆಯೋಜಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

೬. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರ (ಶೇ.೮೧.೭) ಬಿಇ ಕೋರ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲೂ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಸಹ ಬಿಇ ಯಂತಹ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶೇ.೯೦ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಪುರಾವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮಕ್ಕೆ ಹಿಡಿದ ಕನ್ನಡಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೂ, ರಾಜ್ಯವು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹಾಗು ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಲಾಭವನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಎಸಗಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

೭. ಫಲಾನುಭವಿ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು (ಶೇ,೫೮) ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ, ಇದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಬೆಂಗಳೂರು (ಶೇ.೭೩) ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ (ಶೇ.೬೦) ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಭೂರಹಿತರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಳವಿದ, ವರ್ಗ ೩ಬಿಯಲ್ಲಿ ಭೂರಹಿತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ (ಶೇಕಡ ೭೫ ರಿಂದ ೮೦) ಖುಷ್ಕಿ/ಒಣ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದನ್ನು ಈ ವರದಿಯು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಒಣಭೂಮಿಯು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಖಚಿತ ಆದಾಯವನ್ನು ಧೃಢೀಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗಾಗಿ ಈ ವಲಯದ ಜನರಿಗೆ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದ ಗುಂಪಿನಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಒಣ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಹ ದುರ್ಬಲತೆಯ ಅಂಶವು ಬಲಗೊಳ್ಳಬಹುದು.

೮. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲತೆಯ ಅಂಶವನ್ನು ಮನೆಯ ವಿವಿಧ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಗ್ಯಾಜೆಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವತ್ತುಗಳು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ವಸ್ತುಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದವರನ್ನು ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಕೇವಲ ಶೇ.೨೦.೦ ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮಾತ್ರ ವಿವಿಧ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ಯಾಜೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ರೆಫ್ರಿಜರೇಟರ್, ಇಂಟರ್ನೆಟ್ ಮತ್ತು ಕಾರು ಅನೇಕ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಅಪರೂಪದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ.

೯. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಭಾಗ (ಶೇ.೬೩.೨) ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ವಲಯದ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆಯೇ ಹೆಚ್ಚು ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಿರೀಕ್ಷಿತ. ಇದಲ್ಲದೇ ಕಾಲೇಜಿನ ಆಯ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಸಿಇಟಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಅಂಕಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಾಗ್ಯೂ ಈ ವಿದ್ಯಮಾನವು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸುಗಮಗೊಳಿಸುವ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಇನ್ನಷ್ಟು ಭರವಸೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ ಕುರಿತು ಮತ್ತಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಅವರ ಆದಾಯ ಅಥವಾ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾಲೇಜಿನ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ತಂದೆಯ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಧನೆಯ ಪಾಲು ಗಮನಾರ್ಹ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

೧೦. ಸಾಲ ಪಾವತಿ ವಿಧಾನವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸುಲಭ ಲಭ್ಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ (೮೨.೦%). ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ (೯೪%) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆನ್‌ಲೈನ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಲದ ಸಮಯೋಚಿತ ಬಿಡುಗಡೆ ಕುರಿತಂತೆ ಬಹುಪಾಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (೮೭.೩%) ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಹ ಸಾಲ ಪಾವತಿ ವಿಧಾನ, ಸುಲಭ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇ.೮೨.) ಆನ್ಲೈನ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಹಾಗೂ ಸಲ್ಲಿಸುವ ವಿಧಾನ (ಶೇ.೯೪) ಸಾಲವನ್ನು ಸಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು (ಶೇ.೮೭.೩) ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಕುರಿತು ತೃಪ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಾಗ್ಯೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ (ಶೇ.೪೪), ಜಾಮೀನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಅಫಿಡವಿಟ್ ಸಲ್ಲಿಸುವುದ (ಶೇ.೩೨.೫) ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು (ಶೇ.೨೮.೪) ಮುಂತಾದವುಗಳು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ತೊಡಕುಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ.

೧೧. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು (ಶೇ.೯೪.೫೧) ಅರಿವು ಸಾಲವನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲವು ಅವರ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮನೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವುದರ ಹೊರತಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ಅಡೆತಡೆಗಳಿಲ್ಲದೇ ತಮ್ಮ ಆಯ್ಕೆಯ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಚಲನಶೀಲತೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದರೊಂದಿಗೆ ಶೇ.೯೬.೦ ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪಾತ್ರ ಹಿರಿದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮ್ಮತಿಸುತ್ತಾರೆ.. ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದರೂ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಭರಿಸುವ ಖರ್ಚಿಗೆ ಅದು ಸರಿ ಹೊಂದುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಭಾಗದ

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಿರುವ ಅಧಿಕ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ವರ್ಧಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

೧೨. ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದಾಯಕ ಲಕ್ಷಣವೆಂದರೆ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತವು ಶೇಕಡ ೪೬.೫ ರಷ್ಟಿರುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇ.೮೨.೮) ಮತ್ತು ಬಿಇ ಕೋರ್ಸ್ (ಶೇ.೪೬.೩)ಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ವರ್ಗ ೨ಎ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿದೆ. ಆದರೆ ವರ್ಗ IIIಎ ಯ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಇದೇ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ಇದರೊಂದಿಗೆ ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಅರ್ಧಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟವರು ಹೆಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೆ ಹೊರಗುಳಿಯುವ ೨೩ ಮಂದಿಯಲ್ಲಿ ೧೪ ಮಂದಿ ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗವು ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

೧೩. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಈ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಅನುಪಾತವು ಹುಡುಗರು ಹಾಗೂ ಹುಡುಗಿಯರಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಸಮನಾಗಿದೆ. ಅದಾಗ್ಯೂ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯಾಮವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಭಿನ್ನ ಮಾದರಿಗಳು ಹೊರಹೊಮ್ಮುತ್ತವೆ. ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪುರುಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಿಂತ ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿದೆ. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿರುವ ಮಹಿಳಾ ಅನುಪಾತವು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದರೂ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ, ಇದು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಂದಗತಿಯ ಚಲನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮಹಿಳೆಯರ ಶಿಕ್ಷಣದ ಉತ್ತಮ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯಾಮವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಬಾಲಕಿಯರ ಮೇಲೆ ವಿಭಿನ್ನ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

೧೪. ಉದ್ಯೋಗದ ಮೇಲೆ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹೇಗೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ (ಶೇ.೪೧.೫) ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ (ಶೇ.೫೮.೧). ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ವರ್ಗ IIಎ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ (ಶೇ.೬೦.೦). ಈ ವರ್ಗವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಲಾಭವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ (ಶೇ.೫೪) ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ಈ ವರ್ಗದವರಲ್ಲಿಯೇ ನಿರುದ್ಯೋಗವೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದು ಸಹಜವಾಗಿದೆ. ಕೋರ್ಸುಗಳಾದ್ಯಂತ, ಕಡಿಮೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದರೆ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇ.೬೬) ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ (ಬಿಇ) ಪದವೀಧರ (ಶೇ.೫೭)ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ರಿಗ್ರೆಶನ್ ಅನಾಲಿಸಿಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಪುರುಷ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗಮನಾರ್ಹ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಸಹಜವೆಂಬಂತೆ, ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿ ನಡವಳಿಕೆಯು ಉದ್ಯೋಗದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿತವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

೧೫. ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆಯಲು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳು ಕಾರಣವಾಗಿವೆ. ಮಾದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರಣವೆಂದರೆ 'ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳ ಕೊರತೆ'. ಇದರೊಂದಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ೨೩.೦ ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಂದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಉತ್ತಮ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಕಾಲೇಜು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

೧೬. ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪದವೀಧರರು ಪ್ರಮುಖ ಭಾಗವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು (ಶೇ.೫೬.೮೪) ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕದೊಳಗೆ (ಶೇ.೩೫.೯) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

೧೭. ಉದ್ಯೋಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಪಾತದ (೪೮%) ಮಾಸಿಕ ಗಳಿಕೆ ರೂ ೧೫ ಸಾವಿರ ದಿಂದ ರೂ ೨೫ ಸಾವಿರದ ನಡುವೆ ಇದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ವಿರುದ್ಧ ಕ್ವಾರ್ಟೈಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ವೇತನ ಪಡೆಯುವವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಾತ್ಮಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಕುತೂಹಲಕಾರಿಯಾಗಿ, ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ ೩೦ ಸಾವಿರ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಬಳವನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ, ಆದರೂ ಈ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ರೂ ೩೦ ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸದ ಕಾರಣ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಬಳವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವಂತೆ ತೋರುತ್ತಿಲ್ಲ.

೧೮. ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳು, ಆಯ್ಕೆ ಮಾನದಂಡಗಳು, ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಿಳಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೋಲಾರ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, 'ಭಾಗಶಃ ಜಾಗೃತಿ' ಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಸ್ವೀಕಾರ್ಹವಾಗಿಲ್ಲ.

೧೯. ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ರೂ. ೨.೦ ಲಕ್ಷ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ರೂ ೧.೮೦ ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳಿವೆ. ಆಶ್ಚರ್ಯವೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗವು ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ರೂ ೧.೬೭ ಲಕ್ಷ) ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ, ಕೊಡಗು ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ರೂ ೪.೧ ಲಕ್ಷ) ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಚಿತ್ರವೆಂದರೆ ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಸಿಇಟಿ ಅಲ್ಲದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯು ರೂಪಾಯಿ ೩.೭ ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ, ಇದು ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ವಿಚಿತ್ರವೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಖರ್ಚನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

೨೦. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಇಟಿ ಫಲಾನುಭವಿಯ ಆರಿವು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದಾಗ., ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ವಾರ್ಷಿಕ ರೂಪಾಯಿ .೩೮,೯೨೯.೮೫ ರ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ವಿಭಾಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಆಶ್ಚರ್ಯವೆಂಬಂತೆ ಕಲಬುರ್ಗಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ರೂ .೭೪,೯೮೪ ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚು ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಇದು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗಕ್ಕಿಂತಲೂ (ರೂ.೬೨,೨೦೭) ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿ ಮಾಡುವ ವೆಚ್ಚಗಳ ಮೊತ್ತ ೧೨,೯೨೨ ರೂ.ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ಹೆಚ್ಚಳ ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದು, ರೂ ೧೪,೧೯೧ ಗಳಷ್ಟಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರ ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ರೂ.೯೭,೨೧೫ ಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಇದು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂತರವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಬೀದರ್ ಎರಡೂ ರೂ.೮೮,೦೦೦ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಂತರವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳು ವರದಿಯಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ವರದಿ ಮಾಡುವಾಗ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು, ಕೊಡಗು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಿನ ಬಾಬ್ತಿನ ನಡುವಿನ ಅಂತರವನ್ನು ರೂಪಾಯಿ ೨೫೦೦೦ ದಿಂದ ೩೨೦೦೦ ರ ನಡುವೆ ದಾಖಲಿಸಿವೆ.

೨೧. ಅರಿವು ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅರ್ಹ ೫೪೯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ೧೦೧ ಮಂದಿ ಮಾತ್ರ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡಾ ೧೮.೪ ರಷ್ಟಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ ೫೩.೧೩ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ ೪೭.೩೭ ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಮಾಣವು ಕ್ರಮವಾಗಿ ೩೭.೪% ಮತ್ತು ೩೭.೫% ಶೇಕಡಾಗಳಷ್ಟಿದ್ದು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ತುಂಬಾ ಕಳಪೆಯಾಗಿದೆ (೧.೪೯%). ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ವರ್ಗ III ಬಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ೩೦ ಪ್ರತಿಶತ ಜನರು ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಗ I ಮತ್ತು ವರ್ಗ IIಎ ಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟದ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲೂ ಎರಡನೆಯದು (ವರ್ಗ IIಎ) ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಅತಿ ದೊಡ್ಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಗುಂಪಾಗಿದೆ.

೨೨. ಒಟ್ಟು ೯೭ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರದೇಶವಾರು ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಇದರ ಪ್ರಮಾಣ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದು ಕೇವಲ ಶೇ ೮.೬ ರ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರದೇಶದಾದ್ಯಂತ, ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಬೆಳಗಾವಿ, ಕೋಲಾರ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೧೦.೦ ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವುದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಅರಿವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ೩೪.೦ ಮತ್ತು ೨೫. ೦ ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಜನರು ವರದಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮತ್ತು ಹಣ ಕೈ ಸಾಲ ನೀಡುವವರು ಸಾಲದ ಮುಖ್ಯ ಮೂಲವಾಗಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲಗಳು ಹೆಚ್ಚಿದ್ದರೆ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಹಣ ಸಾಲ ನೀಡುವವರ ಬಳಿ ಸಾಲ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.

5.2 ಸಲಹೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

೧. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಭವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದವಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ನೆರವಾಗುವಂತೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಸ್ತರಿಸಬಹುದು.

೨. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮುದಾಯಗಳಾದ ಅಲೆಮಾರಿ ಮತ್ತು ಅರೆ ಅಲೆಮಾರಿ, ಸವಿತಾ, ಕುಂಬಾರ, ತಿಗಳ, ಉಪ್ಪಾರ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯು ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಗುರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಅತ್ಯಂತ ದುರ್ಬಲ ಸಮುದಾಯಗಳ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮೊದಲ ತಲೆಮಾರಿನ ಕುಟುಂಬಗಳು. ತಲುಪಲು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿಧಾನವನ್ನು ರಾಜ್ಯವು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

೩. ಅರಿವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಹುಡುಗಿಯರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಹೆಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶೇಕಡ ೩೦ ರಷ್ಟು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವುದನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

೪. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಿಂದ ನಗರ ಮತ್ತು ಅರೆ ನಗರದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಗುರಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಅವರನ್ನು ನಗರ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ ತರಲು ಅಧ್ಯಯನವು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ.

೫. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯತೆ ಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಗುರಿ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದರೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿರಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಿತವಾದ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಬಹುದು.

೬. ಕಾಲಾನಂತರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು ಮಾನದಂಡಗಳ ದತ್ತಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಬೇಸ್ ಲೈನ್ ಡೇಟಾ ಸೆಟ್ ಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಇಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಘಟಕವೊಂದನ್ನು ಆರಂಭಿಸಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಲು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ವಿವಿಧ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸರಿಯಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೂ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

೭. ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಂತಹ ಅತ್ಯಂತ ಆಕರ್ಷಕ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಈ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಚಲನಶೀಲತೆಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಹಂತದಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸಬಹುದು, ಆದರೂ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಮುನ್ನೆಲೆಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವಿಕೆಯ ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ದುರ್ಬಲತೆಯ ಸ್ವರೂಪ ಏನು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮೊದಲ ತಲೆಮಾರಿನ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು

ಎಂಬ ಅಂಶಗಳು ಮಹತ್ವವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡುವಾಗ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು.

೮. ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಜಾಮೀನು, ಅಫಿಡವಿಟ್ ಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಹಲವಾರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿನ ತೊಂದರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸರಳೀಕರಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾತರಿ/ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸ್ವಂತ ಕುಟುಂಬವು ಒದಗಿಸುವ ಪರ್ಯಾಯ ಅಧಿಕೃತ ಪುರಾವೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆನಿಸುತ್ತದೆ.

೯. ಕೆಲವು ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಗುಲುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸುಗಳಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ರೂ ೨.೦ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಲಿದೆ.

೧೦.ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವುದು ಗಂಭೀರ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿರುದ್ಯೋಗವು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆಯಾದರೂ, ಉದ್ಯೋಗ ಹೊಂದಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡದ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ. ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹಣಕಾಸಿನ ಅಡಚಣೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ನಿಜವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸಾಲ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆಗಾಗಿ ಕಾಯುವ ಅವಧಿಯನ್ನು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಬಯಸುವವರಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ವಿಸ್ತರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಗಂಭೀರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು/ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವವರಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಈಗಾಗಲೇ ವಿಧಿಸಿರುವ ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ಈಗಾಗಲೇ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವವರಿಂದ ಸಾಲ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಗಂಭೀರ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ.

೧೧. ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಉತ್ತರಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಡಿಯುಡಿಬಿಸಿ ನಿಗಮ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರಚಾರಮಾಡಲು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಈ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಜನರನ್ನು ತಲುಪಲು ಅರಿವು ಯೋಜನೆ ಕುರಿತಂತೆ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಬೆಂಬಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು.

೧೨.ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ದುರ್ಬಲ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ಯನ್ಮಾನ (ಡಿಜಿಟಲ್) ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಬಳಕೆಯ ಮೂಲಕ ಸಾಲದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚುವ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಯ ಉಸ್ತುವಾರಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಬಲವಾಗಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ.

೧೩.ಮೊದಲ ಸೆಮಿಸ್ಟರ್ / ವರ್ಷದ ಸಾಲವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಎರಡನೇ ವರ್ಷದಿಂದ ಕಾಲೇಜು ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ನೀಡಬಹುದು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು

ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬಹುದು. ಇದು ಶುಲ್ಕದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮತ್ತು ಪೋಷಕರ ಮೇಲಿನ ಹೊರೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

೧೪.ವಿವಿಧೆಡೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಪ್ರದೇಶ ಸೀಮಿತ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಮತ್ತು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಶೋಧನೆ ಮಾಡಬಹುದು..

ಉಲ್ಲೇಖಗಳು / ಗ್ರಂಥಸೂಚಿ

Barr & Crawford, 2005 –Barr N,. & I Crawford 2005. Financing Higher Education: Answers from the UK. First Edition, Routledge, NY

Chapman B, 2006. Government Managing Risk: Income Contingent Loans for Social & Economic Progress,. First Edition, Routledge, ISBN-10:1134444338, pp 240

Chattopadhyaya S, 2007, Exploring alternative sources of financing higher education, EPW Oct 20, pp 4251-59

Chingos, Matthew M. 2016 "who would benefit most from free college?"

Brookings Report, USA based on excerpts from Kalamazoo Promise, Michigan; http://blog.ominox.org/should college-be-free/).

Christie, H & M Munro 2003: The Logic of Loans: Students' perceptions of the costs and benefits of the student loans British journal Of Sociology, Education 24:621-636. DOI:10.1080/0142569032000127170

Daniel Rivero,2017 ["The debt trap: how the student loan industry betrays young Americans "The Guardian" ; https://amp.the guardian.com/money/2017/sep/06/]

Debi S 2010. Loan financing to higher education: Experiences of Bank financing in a less developed region, CMDR Monograph Series No.56, CMDR, Dharwad

Douglas A.Webber, 2016- Are college costs worth it? How ability, major, and debt affect the returns to schooling, Economics of Education Review53 (2016)

Douglas Webber, Temple University. May 23, 2017: Inequality, Colleges & Universities, Scholars Strategy Network; http://doi.org/10.1016/j.econedurev.2016.04.007)

Hongwei Yu, Univ of Texas, Austin: At Issue: the Relationship between Student Loans and Low Income Students' Baccaulaureate Attainment: A Literature Review. The Community College Enterprise, Spring 2014 [https://www.researchgate.net/publication/281686878]. Even in the US the degree completion rates among low income

Jason Delisle “Two Student loan studies everyone missed” Brookings Report, Dec 7, 2017; in a novel research study released by Constantine Yannelis of New York University (2016),

Johnstone, D.B., and P.N. Marcucci. 2010. *Financing higher education worldwide: Who pays? Who should pay?* Baltimore: Johns Hopkins University Press. Particularly Chapters 6 and 7.Google Scholar

John F Brugel. Gary P.Johnson, Larry L.”the demand for student loans in higher education: A study of preferences and attitudes” Research in Higher Education, March 1977, vol.6 (i)pp 65-83-

Monica Bhole (2006), Federal Grad PLUS loan program affected private lending for graduates and professional schools. [https://www.brrokings.edu/reseach/two student –loan studies – everyone-missed/]

National Bureau of Economic Research Paper, 2018 “The end of free college in England: implications for quality, enrolments & equity” nber.org/papers/w23888.

NFSAS and undermined its recovery ratio (“George Hull, University of Cape Town, 2016”; the conversation.com/amp/-66145).

Nicholas Barr (London school of economics and political science) - “University fees: how to structure a system that benefits poor students” {the conversation.com. https://the conversation.com/university-fees-how- to- structure-a-system-that-benefits-poor-students-49675)

Nico Cloete [http://the conversation.com / Sep 28, 2016/the wrong questions are being asked in the free higher education debate -66085].

Ravindra Dholakia, Vijaya Sherry Chand, Rajeev Sharma (oct 26, 2016), https://www. livemint.com/Opinion --Financing Higher education-Livemint

Senjuti Patra, Tridip Ray, Arka Roy Chaudhury, 2017: Impact of Educational Loans on Higher Education: The Indian experience, ISI, ND,

Shen, Hua, and A. Ziderman. 2009. Student loans repayment and recovery: International comparisons. *Higher Education* 53 (3): 315–333

Srinivasan, R & D Das 2011, Analysis of education loan: A case study of national capital territory of Delhi. International Journal of management strategy

Tilak, JBG, 2004. Public subsidies education in India, EPW, 39: 343-359

Usher A 2004, Are the needy poor? Distribution of student loans and grants by family income quantile in CanadaEducation policy Institute, Canada

Usher, A 2005Global Debt partterns: an international comparison of student loan burdens and repayment conditions, First edition, Educatioanl policy institute, Canada

Woodhall M 2007, Funding higher education: the contribution of economic thinking to debate and Policy development, Education working paper Series No.8, WB Washington DC

Ziderman, A 2002, Financing Student Loans in Thailand: Revolving full or open ended commitment? Economic Education Review 21; 367-380 DOI:10.1016/50272-7757(01)00024-3

Ziderman, A. 2002. Alternative objectives of national student loan schemes: Implications for design, evaluation and policy. The Welsh Journal of Education 11 (1): 37–47.Google Scholar

Ziderman, A. 2013. Student loans schemes in practice: Global perspectives. In Student financing of higher education: A comparative perspective, International studies in higher education series, ed. D.E. Heller and C. Calendar. New York: Routledge. Google Scholar

Ziderman, A, and M. Bevc (Eds.). 2009, Financial support to students through student loans, European centre for higher education (CEPES) [Special issue]. Higher Education in Europe, 34(2).Google Scholar

Ziderman, A., and International Institute for Educational Planning. 2004. Policy options for student loan schemes: Lessons from five Asian case studies. Paris: UNESCO.Google Scholar

Ziderman A. (2017) Experience with Student Loans, Higher Education. In: Shin J., Teixeira P. (eds) Encyclopedia of International Higher Education Systems and Institutions. Springer, Dordrecht].

ಅನುಬಂಧ

ವ್ಯಕ್ತಿಗತ ಸಂದರ್ಶನಗಳು ಮತ್ತು

ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಐಡಿಎಸ್ ಮತ್ತು ಎಫ್‌ಜಿಡಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಗುಣಾತ್ಮಕ ಮಾಹಿತಿ / ಡೇಟಾವನ್ನು ನಾವು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲು ಸೂಕ್ತವಾದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಳಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ನಾವು ಐಡಿಐಗಳು ಮತ್ತು ಎಫ್‌ಜಿಡಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ವಿಭಿನ್ನ ಭಾಗೀದಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ೪೦ ಐಡಿಐಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು (ಟಿಒಆರ್ ಪ್ರಕಾರ). ಅದರ ವಿವರಗಳು ಹೀಗಿವೆ:

೧. ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು / ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು = ೧೨ (೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಬ್ಬರು)

೨. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು = ೧೨ (೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಬ್ಬರು)

೩. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು = ೧೨ (೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಬ್ಬರು)

೪. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು = ೪ (ಡಿಡಿಯುಬಿಸಿಡಿಸಿ ಮತ್ತು ಕೆಇಎ).

ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ –೪.೬೭ ರಿಂದ, ವಿಭಿನ್ನ ಭಾಗೀದಾರರಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

ಅನುಬಂಧ ಕೋಷ್ಟಕ 1 – ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಐಡಿಐ ಮೂಲಕ ಪಡೆಯಲಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು

ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು	ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ನಿಗಮ	ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಲೈನ್/ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು	ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು	ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಇಎ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು	ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ಅರಿವು ಸಾಲದ ಮುಂದುವರಿಕೆ	ಹೌದು	ಹೌದು	ಹೌದು	ಹೌದು	ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಇದು ತುಂಬಾ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.
ಅರಿವು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು	–	–	–	ಹೌದು	–
ಫಲಾನುಭವಿ ಆಯ್ಕೆ ವಿಧಾನ–ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಷಯಗಳು	ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ದಾಖಲೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ. ಅರ್ಜಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ, ವರ್ಗದ ಪ್ರಕಾರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ–ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಯವ್ಯಯ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೇಡಿಕೆ, ಭೌತಿಕ ಗುರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಆಧರಿಸಿರಬೇಕು	–	ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ಆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸಮಿತಿಯು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತದೆ ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ೭೦ ಮತ್ತು ೩೦ ಪ್ರತಿಶತ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ	ಇಲ್ಲ	–

	ಅಗತ್ಯ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಜಿಗಳ ಕೊರತೆ ಪ್ರವೇಶಾತಿಯ ನಂತರ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುತ್ತದೆ.		ಗುರಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಯೋಜನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಕ್ಯಾಟಗರಿ– I ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಟಗರಿ– II ೭೦%, ಕ್ಯಾಟಗರಿ– IIIಎ, ಕ್ಯಾಟಗರಿ– III ಬಿ, ೩೦% ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ರೋಸ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಸ್ಕೀಮ್ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಸಿಇಟಿ ಶ್ರೇಯಾಂಕದ ಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ		
ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಸಮರ್ಪಕತೆ	–	–	–	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು.	ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಸಮರ್ಪಕತೆ
ಹಿಂದುಳಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಲಾಭ ಮತ್ತು ಉಪಯುಕ್ತತೆ	–	–	ಪ್ರಸ್ತುತ ಬೇಡಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂಜೂರಾದ ಹಣಕಾಸು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.	ಹೌದು	–
ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಲ ನೀಡುವ ವಿಧಾನ	ಏಪ್ರಿಲ್ ನಿಂದ ಮೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ವರ್ ಆಧಾರಿತ ಆನ್‌ಲೈನ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ಅನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜುಲೈನಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.				ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಲ ನೀಡುವ ವಿಧಾನ
ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಚಾರ ತಂತ್ರ	ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ನೀಡುವುದು				ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಚಾರ ತಂತ್ರ
ಸಾಲ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ / ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳು	–	–	–	ಸಂಪೂರ್ಣ ತೃಪ್ತಿ ಇಲ್ಲ	–

ಇದಲ್ಲದೆ, ಕೇಂದ್ರಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ –೪.೬೮ ರಿಂದ ನೋಡಬಹುದು.

ನಡೆಸಿದ ಒಟ್ಟು ಎಫ್‌ಜಿಡಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೬ (ಟಿಒಆರ್ ಪ್ರಕಾರ):

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನಡೆಸಲಾದ ಎಫ್‌ಜಿಡಿಗಳು = ೧೨ (೧೨ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಂದು ಎಫ್‌ಜಿಡಿ)

ಕಾಲೇಜು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಎಫ್‌ಜಿಡಿಗಳು = ೪ (೪ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಂದು ಕಾಲೇಜು) – ೨

ಕೋಷ್ಟಕ –ಎಫ್‌ಜಿಡಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು / ಸಮಸ್ಯೆಗಳು	ಕಾಲೇಜು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಜಿಡಿಗಳು	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಎಫ್‌ಜಿಡಿ
ಫಲಾನುಭವಿ ಆಯ್ಕೆ ವಿಧಾನ–ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ತೊಂದರೆಗಳು	–	ಸಾಲವನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ.
ಅರಿವು ಸಾಲವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆ	–	ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕು.
ಸಿಇಟಿಯೇತರರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು	ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲ , ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಜುಲೈ ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ ತಿಂಗಳ ನಡುವೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತವೆ, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ವೇಳೆಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ.	ಸಿಇಟಿಯೇತರರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು
ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಸಮರ್ಪಕತೆ	–	ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಸಾಕಾಗಲಿಲ್ಲ.
ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಲಾಭ ಮತ್ತು ಉಪಯುಕ್ತತೆ	ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿ ಯೋಜನೆ. ಹೌದು, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಉಪಯುಕ್ತ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಆರ್ಥಿಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಆರಾಮದಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಹೌದು, ಇದು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ, ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸರಿಹೊಂದಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದವರು ಸಾಲ ಪಡೆಯಬಹುದು.	ಇದು ತುಂಬಾ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಇದು ನನ್ನ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ನೈತಿಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ. ಇದು ಕುಟುಂಬದ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಅಡೆತಡೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಇದು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ. ಕ್ಯಾಂಪಸ್ ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ ಪಡೆಯಲು ಇದು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ. ಇದು ನನ್ನ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ
ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ವಿಧಾನ	ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ವಿಧಾನ ಅರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಿಇಟಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ	–

ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು	–	ಕಾಲೇಜು ಸೂಚನಾ ಫಲಕ, ವೆಬ್‌ಸೈಟ್, ಪತ್ರಿಕೆ, ರೇಡಿಯೋ, ಟಿವಿ, ಸ್ನೇಹಿತರು, ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು.
ಸಾಲ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ / ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು	–	–

ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ / ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ

ಭಾಗ–ಎ (ಫಲಾನುಭವಿ)

ವಿವರಗಳು	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ								
೧.ಫಲಾನುಭವಿಯ ಹೆಸರು									
೨. ಮೊಬೈಲ್ / ಇ–ಮೇಲ್	ಮೊಬೈಲ್					ಇ–ಮೇಲ್			
೩.ಲಿಂಗ	೧. ಪುರುಷ				೨. ಸ್ತ್ರೀ			೩. ತೃತೀಯ ಲಿಂಗಿ /	
೪.ವಯಸ್ಸು (ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ವರ್ಷಗಳು	೨೧	೨೨	೨೩	೨೪	೨೫	೨೬	೨೭	೨೮	೨೮+
೫. ವೈವಾಹಿಕ ಸ್ಥಿತಿ	೧. ಅವಿವಾಹಿತ	೨. ವಿವಾಹಿತ (ಪ್ರಶ್ನೆ ೬೫ ಮತ್ತು ಕೇಳಿ ೬೬)			೩. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)				
೬. ತಂದೆಯ ಹೆಸರು									
೭. ವಾಸಸ್ಥಳ:	೧. ನಗರ		೨. ಗ್ರಾಮೀಣ			೩. ಅರೆ–ನಗರ			
೮. ಧರ್ಮ	೧. ಹಿಂದು	೨. ಮುಸ್ಲಿಂ	೩. ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್	೪. ಜೈನರು	೫. ಬೌದ್ಧರು	೬. ಸಿಕ್ಖರು	೭. ಇತರೆ		
೯. ಜಾತಿ									
೧೦. ಹಿಂದುಳಿದ (ಬಿ.ಸಿ) ವರ್ಗ	I	IIಎ		IIIಎ			IIIಬಿ		
೧೧. ಓದಿದ/ಓದುತ್ತಿರುವ ಕೋರ್ಸ್@ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಡಿಗ್ರಿ)	೧. ಬಿಎ	೨. ಬಿಎಸ್ಸಿ	೩. ಬಿಕಾಂ	೪. ಬಿ.ಸಿ.ಎ	೫. ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ		೬. ಇತರೆ		
೧೨. ಓದಿದ/ಓದುತ್ತಿರುವ ಕೋರ್ಸ್@ (ವೃತ್ತಿಪರ)	೧. ಬಿ.ಇ /ಬಿ.ಟೆಕ್	೨. ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್	೩. ಬಿ.ಎಸ್ಸಿ–ಅಗ್ರಿ	೪.ಬಿವಿಎಸ್ ಸಿ	೫. ಎಂ.ಬಿ.ಎ		೬. ಇತರೆ		
೧೩. ದಾಖಲಾದ ವರ್ಷ(ನಿಜವಾದದ್ದು)	೨೦೧೧–೧೨	೨೦೧೨–೧೩	೨೦೧೩–೧೪	೨೦೧೪–೧೫	೨೦೧೫–೧೬	೨೦೧೬–೧೭	೨೦೧೭–೧೮		
೧೪. ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ವರ್ಷ	೨೦೧೩–೧೪	೨೦೧೪–೧೫	೨೦೧೫–೧೬	೨೦೧೬–೧೭	೨೦೧೭–೧೮		೨೦೧೮–೧೯		
೧೫. ಸಿ.ಇ.ಟಿ /ನಾನ್ ಸಿ.ಇ.ಟಿ	೧. ಸಿ.ಇ.ಟಿ			೨. ನಾನ್ ಸಿ.ಇ.ಟಿ					
೧೬. ಓದಿದ /ಓದುತ್ತಿರುವ ಕಾಲೇಜು	೧. ಸರ್ಕಾರಿ	೨. ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ	೩. ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ	೪. ಡೀಮ್ಡ್	೫. ಸ್ವಾಯತ್ತ		೬. ಇತರೆ		
೧೭. ಓದಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ	೧. ದಿನಾ ಓಡಾಟ	೨. ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ವಾಸಿ	೩. ಬಾಡಿಗೆ ಪಿಜಿ	೪. ಸಂಬಂಧಿಕರ ಮನೆ	೫. ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆ (ಹಂಚಿಕೆ)		೬. ಇತರೆ		

೧೮. ಒಟ್ಟು ಅರಿವು ಸಾಲ ಪಡೆದದ್ದು:

೨೦೧೧–೧೨ ರೂಗಳಲ್ಲಿ .

೨೦೧೨–೧೩ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೨೦೧೩–೧೪ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೨೦೧೪–೧೫ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೨೦೧೫–೧೬ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೨೦೧೬–೧೭ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೨೦೧೭–೧೮ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೧೯. ಸಾಲ ವಿತರಣೆಯ ವಿಧಾನ :

೨೦೧೧–೧೨ ೧. ಚೆಕ್ ೨. ಆನ್‌ಲೈನ್

೨೦೧೨–೧೩ ೧. ಚೆಕ್ ೨. ಆನ್‌ಲೈನ್

೨೦೧೩–೧೪ ೧. ಚೆಕ್ ೨. ಆನ್‌ಲೈನ್

೨೦೧೪–೧೫ ೧. ಚೆಕ್ ೨. ಆನ್‌ಲೈನ್

೨೦೧೫–೧೬ ೧. ಚೆಕ್ ೨. ಆನ್‌ಲೈನ್

೨೦೧೬–೧೭ ೧. ಚೆಕ್ ೨. ಆನ್‌ಲೈನ್

೨೦೧೭–೧೮ ೧. ಚೆಕ್ ೨. ಆನ್‌ಲೈನ್

೨೦. ಕಂತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ:

೨೦೧೧–೧೨ ೧. ಒಂದು ೨. ಎರಡು ೩. ಮೂರು

೨೦೧೨–೧೩ ೧. ಒಂದು ೨. ಎರಡು ೩. ಮೂರು

೨೦೧೩–೧೪ ೧. ಒಂದು ೨. ಎರಡು ೩. ಮೂರು

೨೦೧೪–೧೫ ೧. ಒಂದು ೨. ಎರಡು ೩. ಮೂರು

೨೦೧೫–೧೬ ೧. ಒಂದು ೨. ಎರಡು ೩. ಮೂರು

೨೦೧೬–೧೭ ೧. ಒಂದು ೨. ಎರಡು ೩. ಮೂರು

೨೦೧೭–೧೮ ೧. ಒಂದು ೨. ಎರಡು ೩. ಮೂರು

೨೧. ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ:

೨೦೧೧–೧೨ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೨೦೧೨–೧೩ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೨೦೧೩–೧೪ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೨೦೧೪–೧೫ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೨೦೧೫–೧೬ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೨೦೧೬–೧೭ ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೨೦೧೭–೧೮ ರೂಗಳಲ್ಲಿ..

೨೨. ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಒಟ್ಟು ಅರಿವು ಸಾಲ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ):

೨೩. ಬಾಕಿಯಿರುವ ಒಟ್ಟು ಅರಿವು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ):

೨೪. ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಅರಿವು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಬಳಸಿದ್ದೀರಾ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೩. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ,

೧. ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗಲು ಕಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೋರ್ಸ್ ಬದಲಾಯಿಸಿದೆ

೨. ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಕೋರ್ಸ್ ಉದ್ಯೋಗ ಆಧಾರಿತವಲ್ಲ

೩. ಇದು ನನಗೆ ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ

೪. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೨೫. ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣತೆ ಮತ್ತು ಪಡೆದ ಒಟ್ಟು ಶೇಕಡಾವಾರು ಅಂಕಗಳು (ವರ್ಷವಾರು)

೧. ವರ್ಷ	೨. ಕೋರ್ಸ್	೩. ಸೆಮಿಸ್ಟರ್ / ವಾರ್ಷಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆ	೪. ಪಡೆದ ಶೇಕಡಾವಾರು / ಅಂಕಗಳು

೨೬. ಅರಿವು ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ನೀವು ಹೇಗೆ ಬಳಸಿದ್ದೀರಿ?

ಎ) ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ
ಬಿ) ಇತರ ಕೋರ್ಸ್ ಸಂಬಂಧಿತ ಖರ್ಚು
ಸಿ) ಇತರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸಂಬಂಧಿತ ವೆಚ್ಚಗಳು
ಡಿ) ಕುಟುಂಬದ ಅಗತ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ
ಇ) ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೨೭. ನಿಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಲವನ್ನು (ಅರಿವು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

೧) ಹೌದು ೨) ಇಲ್ಲ

೩) ಹೌದಾದಲ್ಲಿ, ಎ) ಮೂಲ: ೧. ಬ್ಯಾಂಕ್ ೨. ಹಣ ಸಾಲ ನೀಡುವವರು ೩. ಸ್ನೇಹಿತರು ೪. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

ಬಿ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ (ರೂ): ೧. ಬ್ಯಾಂಕ್ ೨. ಹಣ ಸಾಲ ನೀಡುವವರು . ೩. ಸ್ನೇಹಿತರು .. ೪.ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

ಸಿ) ಬಡ್ಡಿದರ: ೧. ಬ್ಯಾಂಕ್ ೨. ಹಣ ಸಾಲ ನೀಡುವವರು ೩. ಸ್ನೇಹಿತರು ೪. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

ಜ) ಬಾಕಿ ಇರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ): ೧. ಬ್ಯಾಂಕ್ .. ೨. ಹಣ ಸಾಲ ನೀಡುವವರು ೩. ಸ್ನೇಹಿತರು .. ೪. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೨೮. ನಿಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಇತರರಿಂದ ನೀವು ಯಾವುದೇ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ಪಡೆದಿದ್ದೀರಾ?
೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ
೩. ಹೌದಾದಲ್ಲಿ
ಎ) ಮೂಲ: ೧). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ೨) ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ೩) ಎನ್ ಜಿ ಓ ೪) ಪಿಲಾಥ್ರೋಪಿಸ್ಟ್ /ದಾನಿಗಳು ೫) ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)
ಬಿ) ಮೊತ್ತ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ):
೧). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ .. ೨) ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ೩) ಎನ್ ಜಿ ಓ . ೪) ಪಿಲಾಥ್ರೋಪಿಸ್ಟ್/ದಾನಿಗಳು ೫) ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೨೯. ನಿಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ (ರೂ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಗಾಗಿ ನೀವು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು (ರೂ) ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ:
ವಿಂಗಡಿಸಿ
೧. ಶುಲ್ಕ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) .. ೨. ಮೂಲ:
೧. ವಸತಿ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) ೨. ಮೂಲ:
೧. ಆಹಾರ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) .೨. ಮೂಲ:
೧. ಸಾರಿಗೆ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) ೨. ಮೂಲ:
೧. ಖಾಸಗಿ ಟ್ಯೂಷನ್ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) ೨. ಮೂಲ:
೧. ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) ೨. ಮೂಲ:
೧. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) ೨. ಮೂಲ:
೧. ಇತರೆ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) .೨. ಮೂಲ:

೩೦. ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅರಿವು:

೩೧. ಅರಿವು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಹೇಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?
ಎ. ಕಾಲೇಜು ಅಧಿಸೂಚನೆ
ಬಿ. ಇಲಾಖೆ. ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ
ಸಿ. ಪತ್ರಿಕೆ
ಡಿ. ರೇಡಿಯೋ ಪ್ರಕಟಣೆ
ಇ. ಟೆಲಿವಿಷನ್ ಜಾಹೀರಾತು
ಎಫ್. ಸ್ನೇಹಿತರು
ಜಿ. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು / ಸಂಬಂಧಿಕರು
ಹೆಚ್. ಇತರರು (ಸೂಚಿಸಿ)
೩೨. ಅರಿವು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ / ಇಲಾಖೆಗಳು
೩೩. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳು.
೩೪. ಆನ್–ಲೈನ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಬಹುದೇ?೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ
೩೫. ಅರ್ಜಿ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದೆಯೇ?೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೩೬. ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿ ಪ್ರಕಟಣೆ ವಿಧಾನ
೧) ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ೨) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ೩) ಅಷ್ಟೇನೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ೪) ತಟಸ್ಥ

೩೭. ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ವಿಧಾನ?
೧) ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ೨) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ೩) ಅಷ್ಟೇನೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ೪) ತಟಸ್ಥ

೩೮. ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳು

೧) ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ೨) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ೩) ಅಷ್ಟೇನೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ೪) ತಟಸ್ಥ

೩೯. ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳು

೧) ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ೨) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ೩) ಅಷ್ಟೇನೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ೪) ತಟಸ್ಥ

೪೦. ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನ

೧) ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ೨) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ೩) ಅಷ್ಟೇನೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ೪) ತಟಸ್ಥ

೪೧. ಸಾಲದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿದರ

೧) ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ೨) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ೩) ಅಷ್ಟೇನೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ೪) ತಟಸ್ಥ

೪೨. ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳು

೧) ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ೨) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ೩) ಅಷ್ಟೇನೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ೪) ತಟಸ್ಥ

೪೩. ಸಾಲವನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ?೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೪೪. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನೀವು ಮಾಡಿದ ಸಣ್ಣ ಖರ್ಚಿನ ವಿವರಗಳು

೧. ಪ್ರಯಾಣದ ಖರ್ಚು	೨. ರೂಗಳಲ್ಲಿ
೨. ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು	೨. ರೂಗಳಲ್ಲಿ.
೩. ಆಹಾರ	೨. ರೂಗಳಲ್ಲಿ.
೪. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಪಾವತಿ (ಲಂಚ)	೨. ರೂಗಳಲ್ಲಿ.
೫. ಇತರೆ(ನಮೂದಿಸಿ)	೨. ರೂಗಳಲ್ಲಿ.
೬. ಒಟ್ಟು	೨. ರೂಗಳಲ್ಲಿ.

೪೫. ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿವೆ (ಅವುಗಳನ್ನು ಶ್ರೇಣೀಕರಿಸಿ):

೧. ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು

೨. ಅರ್ಜಿಗಳ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದು

೩. ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳು

೪. ಅಫಿಡವಿಟ್ ನೀಡುವುದು

೫. ಜಾಮೀನು ನೀಡುವುದು

೬. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೪೬. ೨೦೧೩ ಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಸಾಲ ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ತಿಳಿದಿದೆಯೇ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೪೭. ನೀವು ಈ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೪೮. ನಿಮ್ಮ ಸಹೋದರ / ಸಹೋದರರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಕ್ಕೂಟಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಯೇ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೩. ಹೌದಾದಲ್ಲಿ,

೧. ಸಹೋದರ–೧

ಅ) ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ (ರೂ) . ಬಿ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಬಾಕಿ (ರೂ ..

೨. ಸಹೋದರ–೨

ಅ) ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ (ರೂ) . ಬಿ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಬಾಕಿ (ರೂ ..

೩. ಸಹೋದರಿ–೧

ಅ) ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ (ರೂ) . ಬಿ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಬಾಕಿ (ರೂ ..

೪. ಸಹೋದರಿ–೨

ಅ) ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ (ರೂ) . ಬಿ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಬಾಕಿ (ರೂ ..

(ಹಳೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ)

೪೯. ಪ್ರಸ್ತುತ ಉದ್ಯೋಗ *	೧	೨	೩	೪	೫	೬	೭	೮	೯	೧೦
೫೦. ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ದಿನಾಂಕ	೨೦೧೩	೨೦೧೪	೨೦೧೫	೨೦ ೧೬	೨೦೧೭		೨೦೧೮		೨೦೧೯	
೫೧. ಪ್ರಸ್ತುತ ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳ	೧. ಕರ್ನಾಟಕದ ಒಳಗೆ ೧	೨. ಕರ್ನಾಟಕದ ಹೊರಗೆ	• ೩. ಬೆಂಗಳೂರಿನೊಳಗೆ.				• ೪. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಹೊರಗೆ.			
೫೨. ಒಟ್ಟು ಮಾಸಿಕ ಗಳಿಕೆ / ಸಂಬಳ / / ಆದಾಯ (ರೂ) **	೧	೨	೩		೪	೫	೬		೭	
೫೩. ಸರಾಸರಿ ಮಾಸಿಕ ಜೀವನದ ವೆಚ್ಚ (ಪ್ರಸ್ತುತ) ರೂ ***	೧	೨	೩		೪		೫		೬	

೫೪. ನಿಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ನಿಮಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೇ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

(ಎ) ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ಎಷ್ಟು ತಿಂಗಳುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ?

೧) <೬ ತಿಂಗಳು ೨) ೬ ರಿಂದ ೧೨ ತಿಂಗಳು ೩) ೧೨ ರಿಂದ ೧೮ ತಿಂಗಳು ೪) ೧೮ ರಿಂದ ೨೪ ತಿಂಗಳು ೫)> ೨೪ ತಿಂಗಳು

(ಬಿ) ಕಾರಣಗಳು

೧). ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳಿಲ್ಲ ೨) ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ೩) ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಿಲ್ಲ ೪) ಪಾವತಿಸಲು ಹಣವಿಲ್ಲ (ಲಂಚ)

೫೫. ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ಯಾರಾದರೂ ನಿಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

ಹೌದಾದಲ್ಲಿ, ಯಾರು ?...

೧). ಸ್ನೇಹಿತರು ೨) ಸಂಬಂಧಿಗಳು ೩) ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ೪) ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು

೫೬. ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ನೀವು ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು (ಶುಲ್ಕ) ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೆ? ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ೩.

೩. ಹೌದಾದಲ್ಲಿ, ಎಷ್ಟು? ೪. ಯಾರಿಗೆ?

೫೭. ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ನೀವು ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು (ಲಂಚ) ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ? ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ ೩. ಹೌದಾದಲ್ಲಿ, ಎಷ್ಟು? ೪. ಯಾರಿಗೆ?

೫೮. ನಿಮ್ಮ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆ ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ?

೧) ನನ್ನ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸ್ಥೈರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ

ಎ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಬಿ) ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಸಿ) ತಟಸ್ಥ ಡಿ) ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಇ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ

೨) ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ

ಎ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಬಿ) ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಸಿ) ತಟಸ್ಥ ಡಿ) ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಇ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ

೩) ಯಾವುದೇ ಅಡೆತಡೆಯಿಲ್ಲದೆ ನನ್ನ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ

ಎ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಬಿ) ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಸಿ) ತಟಸ್ಥ ಡಿ) ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಇ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ

೪) ಕ್ಯಾಂಪಸ್ ನೇಮಕಾತಿ ಲಾಭ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ

ಎ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಬಿ) ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಸಿ) ತಟಸ್ಥ ಡಿ) ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಇ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ

೫. ನನ್ನ ಆರ್ಥಿಕ ಚಲನಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ

ಎ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಬಿ) ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಸಿ) ತಟಸ್ಥ ಡಿ) ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಇ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ

೬. ಇನ್ನಾವುದೇ (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ)

ಎ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಬಿ) ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಸಿ) ತಟಸ್ಥ ಡಿ) ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಇ) ಬಲವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ

೫೯. ಸರ್ಕಾರ ನಿಮ್ಮ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಧನೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಸಹಾಯ/ ಬೆಂಬಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಿ?

೧). ಉಚಿತ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಸೌಲಭ್ಯ ೨) ಸಾರಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ೩) ಆಹಾರ ಭತ್ಯೆ ೪) ಇತರೆ (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ)

೬೦. ನಿಮ್ಮ ಸಹೋದರ ಸಹೋದರಿಯರ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನೀವು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೬೧. ಅರಿವು ಸಾಲದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದೀರಿ?

(ಎ) ನನ್ನ ಶಿಕ್ಷಣದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನನ್ನ ಪೋಷಕರು ಭರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು

(ಬಿ) ಇತರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆ

(ಸಿ) ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹಿತರು ನನಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು

(ಡಿ) ಸ್ಥಳೀಯ ಲೇವಾದೇವಿದಾರರನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ

(ಇ) ಕೋರ್ಸ್ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ

೬೨. ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ನಿಮ್ಮ ಪೋಷಕರಿಗೆ / ಪಾಲಕರಿಗೆ ನೀವು ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು (ರೂ) ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ / ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

೧. < ೫೦೦ ೨. ೫೦೦–೧೦೦೦ ೩. ೧೦೦೦–೨೦೦೦ ೪. ೨೦೦೦–೩೦೦೦ ೫. ೩೦೦೦ >

೬೩. ನಿಮ್ಮ ಪೋಷಕರಿಗೆ / ಪಾಲಕರಿಗೆ ನೀಡುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ನೀವು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಂಬಳವನ್ನು ಉಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

೧) ೧೦ % ೨) ೨೦ % ೩) ೨೦ % >

೬೪. ನಿಮಗೆ ಇತರ ಆದಾಯದ ಮೂಲಗಳು ಯಾವುವು?

೧. ಕೃಷಿ ೨. ಕಟ್ಟಡಗಳಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ ೩. ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ೪. ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಆದಾಯ ೫. ಸಂಗಾತಿಯ ಆದಾಯ ೬. ಇತರರು (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ)

೬೫. ನಿಮ್ಮ ಸಂಗಾತಿಯು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

ಹೌದು, ಕೆಲಸದ ಸ್ವರೂಪ

೧. ಸರ್ಕಾರಿ ೨. ಖಾಸಗಿ ೩. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೬೬. ನಿಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಕ್ರ.ಸಂ	೧.ಮಗುವಿನ ಹೆಸರು	೨. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಾರ (ಸರ್ಕಾರಿ / ಖಾಸಗಿ)	೪. ಪ್ರಯಾಣದ ವಿಧಾನ

೬೭. ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಯಾವುವು? (ನಿಮ್ಮ ಅನುಭವ, ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ, ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ) .

ಭಾಗ II – ಕುಟುಂಬಕ್ಕಾಗಿ

೧. ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು

ಎ) ವಯಸ್ಕರ ಸಂಖ್ಯೆ (೧೯ ರಿಂದ ೫೯ ವರ್ಷಗಳು): ೧. ಗಂಡು .. ೨. ಹೆಣ್ಣು .

ಬಿ) ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ (೧೮ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವರೆಗೆ): ೧. ಗಂಡು .. ೨. ಹೆಣ್ಣು .

ಸಿ) ದೈಹಿಕವಾಗಿ ಸವಾಲಿನವರ ಸಂಖ್ಯೆ: ೧. ಗಂಡು .. ೨. ಹೆಣ್ಣು

ಡಿ) ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (೬೦ + ವರ್ಷಗಳು): ೧. ಪುರುಷರು ..೨. ಹೆಣ್ಣು

ಇ) ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ೧. ಪುರುಷರು .. ೨. ಹೆಣ್ಣು

೨. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಿನ್ನೆಲೆ

ಎ) ಸದಸ್ಯ –೧ ಹೆಸರು .

ಎ) ಗಂಡು ಬಿ) ಹೆಣ್ಣು

ಬಿ) ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ:

ಎ) ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಬಿ) ಪಿಯುಸಿ ಸಿ) ಪದವಿ ಇ) ಪಿ.ಜಿ ಎಫ್) ತಾಂತ್ರಿಕ ಜಿ) ಬಿಇ ಎಚ್) ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ಐ) ದಂತ ಜೆ) ಇತರೆ

ಸಿ) ಸ್ಥಿತಿ:

ಎ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಬಿ) ಡ್ರಾಪ್–ಔಟ್

ಡಿ) ಸದಸ್ಯ –ಎ ಹೆಸರು ..

ಎ) ಗಂಡು ಬಿ) ಹೆಣ್ಣು

ಇ) ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ:

ಎ) ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಬಿ) ಪಿಯುಸಿ ಸಿ) ಪದವಿ ಇ) ಪಿ.ಜಿ ಎಫ್) ತಾಂತ್ರಿಕ ಜಿ) ಬಿಇ ಎಚ್) ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ಐ) ದಂತ ಜೆ) ಇತರೆ

ಎಫ್) ಸ್ಥಿತಿ:

ಎ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಬಿ) ಡ್ರಾಪ್–ಔಟ್

ಎಫ್ಜಿ) ಸದಸ್ಯ –ಇ ಹೆಸರು ..

ಎ) ಗಂಡು ಬಿ) ಹೆಣ್ಣು

ಎ) ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ:

ಎ) ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಬಿ) ಪಿಯುಸಿ ಸಿ) ಪದವಿ ಇ) ಪಿ.ಜಿ ಎಫ್) ತಾಂತ್ರಿಕ ಜಿ) ಬಿಇ ಎಚ್) ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ಐ) ದಂತ ಜೆ) ಇತರೆ

ಬಿ) ಸ್ಥಿತಿ:

ಎ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಬಿ) ಡ್ರಾಪ್–ಔಟ್

ಸಿ) ಸದಸ್ಯ – ಳ ಹೆಸರು –

ಎ) ಗಂಡು ಬಿ) ಹೆಣ್ಣು

ಡಿ) ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ:

ಎ) ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಬಿ) ಪಿಯುಸಿ ಸಿ) ಪದವಿ ಇ) ಪಿ.ಜಿ ಎಫ್) ತಾಂತ್ರಿಕ ಜಿ) ಬಿಇ ಎಚ್) ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ಐ) ದಂತ ಜೆ) ಇತರೆ

ಇ) ಸ್ಥಿತಿ:

ಎ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಬಿ) ಡ್ರಾಪ್–ಔಟ್

ಎಫ್) ಸದಸ್ಯ – ಱ ಹೆಸರು – .

ಎ) ಗಂಡು ಬಿ) ಹೆಣು

ಜಿ) ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ:

ಎ) ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಬಿ) ಪಿಯುಸಿ ಸಿ) ಪದವಿ ಇ) ಪಿ.ಜಿ ಎಫ್) ತಾಂತ್ರಿಕ ಜಿ) ಬಿಇ ಎಚ್) ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ಐ) ದಂತ ಜೆ) ಇತರೆ

ಎಚ್) ಸ್ಥಿತಿ:

ಎ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಬಿ) ಡ್ರಾಪ್–ಔಟ್

೩. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಥವಾ ಇತರ ರೀತಿಯ ಬೆಂಬಲವಿತ್ತೆ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ ೩. ಹೌದಾದರೆ,

೧. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ೨. ಉಚಿತ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ೩. ಉಚಿತ ಸಾರಿಗೆ ೪. ಇತರೆ (ಸೂಚಿಸಿ)

೪. ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ)

ಎ) ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು –೧

ಬಿ) ಉದ್ಯೋಗ:

೧) ಸರ್ಕಾರ ೨) ಖಾಸಗಿ ೩) ವ್ಯವಹಾರ ೪) ಇತರರು (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ) ೫) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ

ಸಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ):

೧) < ೫೦,೦೦೦ ೨) ೫೦,೦೦೦ ಇಂ ೧,೦೦,೦೦೦ ೩) ೧,೦೦,೦೦೦ ಇಂ ೩,೦೦,೦೦೦ ೪) ೩,೦೦,೦೦೦ >

ಎ) ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು –೨

ಬಿ) ಉದ್ಯೋಗ:

೧) ಸರ್ಕಾರ ೨) ಖಾಸಗಿ ೩) ವ್ಯವಹಾರ ೪) ಇತರರು (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ) ೫) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ

ಸಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ):

೧) < ೫೦,೦೦೦ ೨) ೫೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೧,೦೦,೦೦೦ ೩) ೧,೦೦,೦೦೦ ರಿಂದ೩,೦೦,೦೦೦ ೪) ೩,೦೦,೦೦೦ >

ಎ) ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು –೩

ಬಿ) ಉದ್ಯೋಗ:

೧) ಸರ್ಕಾರ ೨) ಖಾಸಗಿ ೩) ವ್ಯವಹಾರ ೪) ಇತರರು (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ) ೫) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ

ಸಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ):

೧) < ೫೦,೦೦೦ ೨) ೫೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೧,೦೦,೦೦೦ ೩) ೧,೦೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೩,೦೦,೦೦೦ ೪) ೩,೦೦,೦೦೦

ಎ) ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು –೪

ಬಿ) ಉದ್ಯೋಗ:

೧) ಸರ್ಕಾರ ೨) ಖಾಸಗಿ ೩) ವ್ಯವಹಾರ ೪) ಇತರರು (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ) ೫) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ

ಸಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ):

೧) < ೫೦,೦೦೦ ೨) ೫೦,೦೦೦ to ೧,೦೦,೦೦೦ ೩) ೧,೦೦,೦೦೦ to ೩,೦೦,೦೦೦ ೪) ೩,೦೦,೦೦೦

ಎ) ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು –೫

ಬಿ) ಉದ್ಯೋಗ:

೧) ಸರ್ಕಾರ ೨) ಖಾಸಗಿ ೩) ವ್ಯವಹಾರ ೪) ಇತರರು (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ) ೫) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ

ಸಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ):

೧) < ೫೦,೦೦೦ ೨) ೫೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೧,೦೦,೦೦೦ ೩) ೧,೦೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೩,೦೦,೦೦೦ ೪) ೩,೦೦,೦೦೦

೫. ನಿಮ್ಮ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ (ಭೂ ಹಿಡುವಳಿಗಳು)

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ ೩. ಹೌದಾದರೆ,

೧) ಒಣ ಭೂಮಿ

ಎ) ಎಕರೆಗಳು .. ಬಿ) ಆನುವಂಶಿಕ ಸಿ) ಸ್ವಯಂ ಸ್ವಾಧೀನ

೨) ನೀರಾವರಿ ಭೂಮಿ

ಎ) ಎಕರೆಗಳು .. ಬಿ) ಆನುವಂಶಿಕ ಸಿ) ಸ್ವಯಂ ಸ್ವಾಧೀನ

೩) ಉದ್ಯಾನ

ಎ) ಎಕರೆಗಳು .. ಬಿ) ಆನುವಂಶಿಕ ಸಿ) ಸ್ವಯಂ ಸ್ವಾಧೀನ

೪) ಒಟ್ಟು ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ

ಎ) ಎಕರೆಗಳು .. ಬಿ) ಆನುವಂಶಿಕ ಸಿ) ಸ್ವಯಂ ಸ್ವಾಧೀನ

೬. ವಸತಿ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಸ್ವತ್ತುಗಳು

೧). ಸುತ್ತಳತೆ:

೧. <೨೦x೩೦ ಅಡಿ ೨. ೩೦x೪೦ ಅಡಿ ೩. ೪೦x೬೦ ಅಡಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು

೨) ಮನೆಯ ಪ್ರಕಾರ: ೧. ಪಕ್ಕಾ * ೨. ಅರೆ–ಪಕ್ಕಾ ೩. ಕಚ್ಚಾ

೩) ಸ್ಥಿತಿ: ೧. ಸ್ವಂತ ೨. ಅಡಮಾನ ೩. ಸರ್ಕಾರ. ೪. ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ೫. ಬಾಡಿಗೆ

೪) ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು: ೧. ನಲ್ಲಿ (ಮನೆಯೊಳಗೆ) ೨. ನಲ್ಲಿ (ಸಾರ್ವಜನಿಕ / ಸಾಮಾನ್ಯ) ೩. ಸರಿ ೪. ಟ್ಯಾಂಕ್ ೪. ಕಿಯೋಸ್ಕ್ ೫. ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೂರೈಕೆ (ತೊಂಬೆ)

೫) ಅಡುಗೆ: ೧. ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ೨. ಸೌದೆ ೩. ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ೪. ವಿದ್ಯುತ್ ೫. ಸಗಣಿ

೬) ವಿದ್ಯುತ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೭) ಫ್ಯಾನ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೮) ರೆಫ್ರಿಜರೇಟರ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೯) ಟೆಲಿವಿಷನ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೧೦) ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೧೧) ಇಂಟರ್ನೆಟ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೧೨) ಸೈಕಲ್‌ಗಳು: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೧೩) ಸ್ಕೂಟರ್ / ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೧೪) ಕಾರು: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

(* ಪಕ್ಕಾ ರಕ್ಷಣಾತ್ಮಕ ಗೋಡೆಗಳು, ಕಿಟಕಿಗಳು ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಮೇಲ್ಛಾವಣಿಯಿರುವ ಮನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ)

೭. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ಇದೆಯೇ?

೧) ಹೌದು ೨) ಇಲ್ಲ

ಕೋಡ್ ವಿವರಣೆ

* ಪ್ರಸ್ತುತ ಉದ್ಯೋಗ ಕೋಡ್

೧–ಪದವೀಧರ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ೨–ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಜೀನಿಯರ್ ೩–ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಡಾಕ್ಟರ್ ೪–ಬಿಪಿಓ ಟೆಕ್ ಬೆಂಬಲ

೫–ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸಹಾಯಕ / ಡಿಇಒ ೬–ಕ್ಲೆರಿಕಲ್ ೭–ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ / ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ೮–ಬೋಧನೆ

೯–ನುರಿತ ತಂತ್ರಜ್ಞ ೧೦–ಇತರರು (ಸೂಚಿಸಿ)

** ಗಳಿಕೆ / ಆದಾಯ ಮಾಸಿಕ ಕೋಡ್

೧– <೫೦೦೦

೨– ೫೦೦೧–೧೦೦೦೦

೩– ೧೦೦೦೦–೧೫೦೦೦

೪– ೧೫೦೦೧–೨೦೦೦೦

೫– ೨೦೦೦೧–೨೫೦೦೦

೬– ೨೫೦೦೧–೩೦೦೦೦

೭– ೩೦೦೦೧+

*** ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ (ರೂ.) ಖರ್ಚು ಕೋಡ್

೧ <೧೦೦೦೦

೨–೧೦೦೦೧–೧೫೦೦೦

೩–೧೫೦೦೧–೨೦೦೦೦

೪–೨೦೦೦೧–೨೫೦೦೦

೫–೨೫೦೦೧–೩೦೦೦೦

೬–೩೦೦೦೧+

@: ಪ್ರಸ್ತುತ ಎಂಎ / ಎಂಎಸ್ಸಿ / ಎಂ ಟೆಕ್/ ಎಂಡಿ / ಎಂಬಿಎ ನಂತಹ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ. ಗಮನಿಸಬೇಕಾದದ್ದು.

ಭಾಗ–ಅ (ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲದವರಿಗೆ)

ವಿವರಗಳು	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ								
೧.ಫಲಾನುಭವಿಯ ಹೆಸರು									
೨. ಮೊಬೈಲ್ / ಇ–ಮೇಲ್	ಮೊಬೈಲ್				೨. ಮೊಬೈಲ್ / ಇ–ಮೇಲ್				
೩.ಲಿಂಗ	೧. ಪುರುಷ				೩.ಲಿಂಗ		೧. ಪುರುಷ		
೪.ವಯಸ್ಸು (ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ವರ್ಷಗಳು	೨೧	೨೨	೨೩	೨೪	೨೫	೨೬	೨೭	೨೮	೨೯
೫. ವೈವಾಹಿಕ ಸ್ಥಿತಿ	೧. ಅವಿವಾಹಿತ		೫. ವೈವಾಹಿಕ ಸ್ಥಿತಿ		೧. ಅವಿವಾಹಿತ				
೬. ತಂದೆಯ ಹೆಸರು									
೭. ವಾಸಸ್ಥಳ:	೧. ನಗರ		೭. ವಾಸಸ್ಥಳ:			೧. ನಗರ			
೮. ಧರ್ಮ	೧. ಹಿಂದು	೮. ಧರ್ಮ	೧. ಹಿಂದು	೮. ಧರ್ಮ	೧. ಹಿಂದು	೮. ಧರ್ಮ	೧. ಹಿಂದು		
೯. ಜಾತಿ									
೧೦. ಹಿಂದುಳಿದ (ಬಿ.ಸಿ) ವರ್ಗ	ಖ		೧೦. ಹಿಂದುಳಿದ (ಬಿ.ಸಿ) ವರ್ಗ		ಖ			೧೦. ಹಿಂದುಳಿದ (ಬಿ.ಸಿ) ವರ್ಗ	
೧೧. ಓದಿದ/ಓದುತ್ತಿರುವ ಕೋರ್ಸ್@ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಡಿಗ್ರಿ)	೧. ಬಿಎ	೧೧. ಓದಿದ/ಓದುತ್ತಿರುವ ಕೋರ್ಸ್@ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಡಿಗ್ರಿ)	೧. ಬಿಎ	೧೧. ಓದಿದ/ಓದುತ್ತಿರುವ ಕೋರ್ಸ್@ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಡಿಗ್ರಿ)	೧. ಬಿಎ	೧೧. ಓದಿದ/ಓದುತ್ತಿರುವ ಕೋರ್ಸ್@ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಡಿಗ್ರಿ)			
೧೨. ಓದಿದ/ಓದುತ್ತಿರುವ ಕೋರ್ಸ್@ (ವೃತ್ತಿಪರ)	೧. ಬಿ.ಇ /ಬಿ.ಟೆಕ್	೧೨. ಓದಿದ/ಓದುತ್ತಿರುವ ಕೋರ್ಸ್@ (ವೃತ್ತಿಪರ)	೧. ಬಿ.ಇ /ಬಿ.ಟೆಕ್	೧೨. ಓದಿದ/ಓದುತ್ತಿರುವ ಕೋರ್ಸ್@ (ವೃತ್ತಿಪರ)	೧. ಬಿ.ಇ /ಬಿ.ಟೆಕ್	೧೨. ಓದಿದ/ಓದುತ್ತಿರುವ ಕೋರ್ಸ್@ (ವೃತ್ತಿಪರ)			
೧೩. ದಾಖಲಾದ ವರ್ಷ(ನಿಜವಾದದ್ದು)	೨೦೧೧–೧೨	೧೩. ದಾಖಲಾದ ವರ್ಷ(ನಿಜವಾದದ್ದು)	೨೦೧೧–೧೨	೧೩. ದಾಖಲಾದ ವರ್ಷ(ನಿಜವಾದದ್ದು)	೨೦೧೧–೧೨	೧೩. ದಾಖಲಾದ ವರ್ಷ(ನಿಜವಾದದ್ದು)	೨೦೧೧–೧೨		
೧೪. ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ವರ್ಷ	೨೦೧೩–೧೪	೧೪. ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ವರ್ಷ	೨೦೧೩–೧೪	೧೪. ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ವರ್ಷ	೨೦೧೩–೧೪	೧೪. ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ವರ್ಷ			
೧೫. ಸಿ.ಇ.ಟಿ /ನಾನ್ ಸಿ.ಇ.ಟಿ	೧. ಸಿ.ಇ.ಟಿ			೧೫. ಸಿ.ಇ.ಟಿ /ನಾನ್ ಸಿ.ಇ.ಟಿ					
೧೬. ಓದಿದ /ಓದುತ್ತಿರುವ ಕಾಲೇಜು	೧. ಸರ್ಕಾರಿ	೧೬. ಓದಿದ /ಓದುತ್ತಿರುವ ಕಾಲೇಜು	೧. ಸರ್ಕಾರಿ	೧೬. ಓದಿದ /ಓದುತ್ತಿರುವ ಕಾಲೇಜು	೧. ಸರ್ಕಾರಿ	೧೬. ಓದಿದ /ಓದುತ್ತಿರುವ ಕಾಲೇಜು			
೧೭. ಓದಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ	೧. ದಿನಾ ಓಡಾಟ	೧೭. ಓದಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ	೧. ದಿನಾ ಓಡಾಟ	೧೭. ಓದಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ		೧. ದಿನಾ ಓಡಾಟ	೧೭. ಓದಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ		

೧೮. ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣತೆ ಮತ್ತು ಪಡೆದ ಒಟ್ಟು ಶೇಕಡಾವಾರು ಅಂಕಗಳು (ವರ್ಷವಾರು)

೧. ವರ್ಷ	೨. ಕೋರ್ಸ್	೩. ಸೆಮಿಸ್ಟರ್ / ವಾರ್ಷಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆ	೪. ಪಡೆದ ಶೇಕಡಾವಾರು / ಅಂಕಗಳು

೧೯. ನಿಮ್ಮ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಲವನ್ನು (ಅರಿವು ಯೋಜನೆ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

೧) ಹೌದು ೨) ಇಲ್ಲ ೩) ಹೌದಾದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿ,

ಎ) ಮೂಲ: ೧. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗಳು ೨. ಸಾಲನೀಡುವವರು ೩ಸ್ನೇಹಿತರು ೪. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

ಬಿ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ (ಖ): ೧. ಬ್ಯಾಂಕ್ ೨. ಸಾಲ ನೀಡುವವರು . ೩. ಇತರೆ .. ೪.ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

ಸಿ) ಬಡ್ಡಿದರ: ೧. ಬ್ಯಾಂಕ್ ೨. ಸಾಲ ನೀಡುವವರು . ೩. ಇತರೆ .. ೪. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

ಡಿ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಬಾಕಿ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)

೧. ಬ್ಯಾಂಕ್ ೨. ಸಾಲ ನೀಡುವವರು . ೩. ಇತರೆ .. ೪. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೨೦. ನಿಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಇತರರಿಂದ ನೀವು ಯಾವುದೇ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ಪಡೆದಿದ್ದೀರಾ? ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೩. ಹೌದಾದಲ್ಲಿ

ಎ) ಮೂಲ:

೧). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ. ೨) ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ. ೩) ಸ್ವಯಂ ಸೇವಾ ಸಂಸ್ಥೆ ೪) ಲೋಕೋಪಕಾರಿ ೫) ಇತರರು (ಸೂಚಿಸಿ)

ಬಿ) ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ):

೧). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ೨) ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ೩) ಸ್ವಯಂ ಸೇವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು . ೪) ಲೋಕೋಪಕಾರಿ ೫) ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೨೧. ನಿಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ (ರೂ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಗಾಗಿ ನೀವು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು (ರೂ) ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ:

ಬಿರುಕು::

೧.ಶುಲ್ಕ(ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) .. ೨. ಮೂಲ

೧ವಸತಿ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) ೨. ಮೂಲ

೧. ಆಹಾರ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) . ೨. ಮೂಲ

೧. ಸಾರಿಗೆ (ರೂ.) ೨. ಮೂಲ

೧. ಖಾಸಗಿ ಮನೆಪಾಠ ೨. ಮೂಲ

೧ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಗಳ ಖರೀದಿ (ಖ) ೨. ಮೂಲ

೧. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸ) ೨. ಮೂಲ

೧. ಇತರೆ (ರೂ.) . ೨. ಮೂಲ

೨೨ ಸರ್ಕಾರದ ಅರಿವು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ತಿಳಿದಿದೆಯೇ? ಕರ್ನಾಟಕದ?

೧. ಹೌದು ೨)ಇಲ್ಲ

೨೩. ಹೌದಾದರೆ ನೀವು ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಏಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ?

೧) ಅದನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಕಷ್ಟ

೨) ಇದು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ

೩) ನಾವು ಅದನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ

೪) ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ವಿಧಾನವು ತೊಡಕಾಗಿದೆ

೫) ನಾವು ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು (ಲಂಚ)

೬) ಬಡ್ಡಿದರ ಹೆಚ್ಚು

೭) ಇತರರು (ಸೂಚಿಸಿ)

೨೪. . ಅಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಹೇಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಇಲಾಖೆಯ ವೆಬ್ ಸೈಟ್ ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆ

ದಿನಪತ್ರಿಕೆ

ರೇಡಿಯೋದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆ

ಎ. ದೃಶ್ಯ ಮಾಧ್ಯಮ ದಲ್ಲಿನ ಜಾಹಿರಾತು

ಬಿ. ಸ್ನೇಹಿತರು

ಸಿ. ಕುಟುಂಬದ ಸದ್ಯರು/ಸಂಬಂಧಿಕರು

ಡಿ. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೨೦೧೩ ಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ತಿಳಿದಿದೆಯೇ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೨೬. ನಿಮ್ಮ ಯಾವುದೇ ಒಡಹುಟ್ಟಿದವರು / ಅರಿವು ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ ೩. ಹೌದಾದಲ್ಲಿ,

೧. ಸಹೋದರ–೧

ಎ) ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) . ಬಿ) ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) .

೨. ಸಹೋದರ–೨

ಎ) ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) . ಬಿ) ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) .

೩. ಸಹೋದರಿ–೧

ಎ) ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) . ಬಿ) ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) .

೪. ಸಹೋದರಿ–೨

ಎ) ಪಡೆದ ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) . ಬಿ) ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ) .

೨೭. ಪ್ರಸ್ತುತ ಉದ್ಯೋಗ *	೧	೨	೩	೪	೫	೬	೭	೮	೯	೧೦
೨೮. ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ದಿನಾಂಕ	೨೦೧೩	೨೦೧೪	೨೦೧೫	೨೦೧೬	೨೦೧೭	೨೦೧೮	೨೦೧೯			
೨೯. ಪ್ರಸ್ತುತ ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳ	೧. ಕರ್ನಾಟಕದ ಒಳಗೆ	೨. ಕರ್ನಾಟಕದ ಹೊರಗೆ	• ೩. ಬೆಂಗಳೂರಿನೊಳಗೆ.			• ೪. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಹೊರಗೆ.				
೩೦. ಒಟ್ಟು ಮಾಸಿಕ ಗಳಿಕೆ / ಸಂಬಳ / / ಆದಾಯ (ರೂ) **	೧	೨	೩	೪	೫	೬	೭			
೩೧ . ಸರಾಸರಿ ಮಾಸಿಕ ಜೀವನದ ವೆಚ್ಚ (ಪ್ರಸ್ತುತ) ರೂ ***	೧	೨	೩	೪	೫	೬				

೩೨. ನಿಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ನಿಮಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೇ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

(ಎ) ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ಎಷ್ಟು ತಿಂಗಳುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು?

೧) ೬ ತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ೨) ೬ ರಿಂದ ೧೨ ತಿಂಗಳು ೩) ೧೨ ರಿಂದ ೧೮ ತಿಂಗಳು ೪) ೧೮ ರಿಂದ ೨೪ ತಿಂಗಳು ೫) ೨೪ ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ

(ಬಿ) ಕಾರಣಗಳು

೧). ಕೆಲಸದ ಅವಕಾಶಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ೨) ಕೆಲಸ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ ೩) ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ೪) ಲಂಚ ಕೊಡಲು ಹಣವಿರಲಿಲ್ಲ

೩೩. ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ಯಾರಾದರೂ ನಿಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

ಹೌದಾದಲ್ಲಿ, ಯಾರು?...

೧). ಸ್ನೇಹಿತರು ೨) ಸಂಬಂಧಿಕರು ೩) ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ೪) ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು

೩೪. ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ಹಣದ (ಶುಲ್ಕಗಳು) ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತೆ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೩. ಹೌದಾದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು? ೪. ಯಾರಿಗೆ ?

೩೫. ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ನೀವು ಯಾವುದಾದರೂ ಹಣವನ್ನು (ಲಂಚ) ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೆ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೩. ಹೌದಾದರೆ ಎಷ್ಟು? ೪. ಯಾರಿಗೆ?

೩೬.? ನಿಮ್ಮ ಆಲೋಚನೆಯಂತೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಧನೆಗಳಿಗೆ ಇತರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಸೌಲಭ್ಯ/ಸಹಕಾರಗಳು ಸಿಕ್ಕಿವೆಯೇ?

೧). ಉಚಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯ ೨) ಸಾರಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ೩) ಆಹಾರ ಭತ್ಯೆ ೪. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ೫) ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೩೭.ನಿಮ್ಮ ಸಹೋದರ ಸಹೋದರಿಯರ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನೀವು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೩೮. ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ನಿಮ್ಮ ಪೋಷಕರಿಗೆ / ಪಾಲಕರಿಗೆ ನೀವು ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು (ರೂ) ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು/ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು?

೧. < ೫೦೦ ೨. ೫೦೦–೧೦೦೦ ೩. ೧೦೦೦–೨೦೦೦ ೪. ೨೦೦೦–೩೦೦೦ ೫. ೩೦೦೦ >

೩೯. ನಿಮ್ಮ ಪೋಷಕರು / ಪಾಲಕರಿಗೆ ನೀಡುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ?

೧) ಶೇಕಡ. ೧೦ ೨) ಶೇ. ೨೦ ೩) ಶೇಕಡ ೨೦ >

೪೦. ನಿಮ್ಮ ಇತರೆ ಆದಾಯದ ಮೂಲಗಳು ಯಾವುವು?

೧. ಕೃಷಿ ೨. ಕಟ್ಟಡದ ಬಾಡಿಗೆಗಳು ೩. ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ೪. ಹೂಡಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ ಮರುಪಾವತಿಗಳು ೫. ಸಂಗಾತಿಯ ಆದಾಯ ೬. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೪೧. ನಿಮ್ಮ ಸಂಗಾತಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

ಎ. ಹೌದಾದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕೆಲಸ?

೧.ಸರ್ಕಾರಿ. ೨. ಖಾಸಗಿ ೩. ಇತರೆ (ನಮೂದಿಸಿ)

೪೨. ನಿಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಕ್ರ.ಸಂ	೧. ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರು	೨. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆ (ಖಾಸಗಿ/ಸರ್ಕಾರಿ)	೪. ಸಾರಿಗೆಯ ರೀತಿ

ಭಾಗ II – ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ

೧. ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು

ಎ) ವಯಸ್ಕರ ಸಂಖ್ಯೆ (೧೯ ರಿಂದ ೫೯ ವರ್ಷಗಳು): ೧. ಗಂಡು .. ೨. ಹೆಣ್ಣು .

ಬಿ) ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ (೧೮ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವರೆಗೆ): ೧. ಗಂಡು .. ೨. ಹೆಣ್ಣು .

ಸಿ) ದೈಹಿಕವಾಗಿ ಸವಾಲಿನವರ ಸಂಖ್ಯೆ: ೧. ಗಂಡು .. ೨. ಹೆಣ್ಣು

ಡಿ) ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (೬೦ + ವರ್ಷಗಳು):

೧. ಪುರುಷರು ..೨. ಹೆಣ್ಣು

ಇ) ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ೧. ಪುರುಷರು .. ೨. ಹೆಣ್ಣು

೨. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಿನ್ನೆಲೆ

i) ಸದಸ್ಯ –೧ ಹೆಸರು .

ಎ) ಗಂಡು ಬಿ) ಹೆಣ್ಣು

ii) ಶಿಕ್ಷಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆ:

ಎ) ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಬಿ) ಪಿಯುಸಿ ಸಿ) ಪದವಿ ಡಿ) ಪಿ.ಜಿ ಎಫ್) ತಾಂತ್ರಿಕ ಇ) ಬಿಇ ಜಿ) ಎಂಬಿಬಿಎಸ್

ಐ) ದಂತ ಜೆ) ಇತರೆ

iii) ಸ್ಥಿತಿ:

ಎ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಬಿ) ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ

i) ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು ..

ಎ) ಗಂಡು ಬಿ) ಹೆಣ್ಣು

ii) ಶಿಕ್ಷಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆ:

ಎ) ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಬಿ) ಪಿಯುಸಿ ಸಿ) ಪದವಿ ಇ) ಪಿ.ಜಿ ಎಫ್) ತಾಂತ್ರಿಕ ಜಿ) ಬಿಇ ಎಚ್) ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ಐ) ದಂತ ಜೆ) ಇತರೆ

iii) ಸ್ಥಿತಿ:

ಎ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಬಿ) ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ

iii) ಸದಸ್ಯ –೩ ಹೆಸರು ..

ಎ) ಗಂಡು ಬಿ) ಹೆಣ್ಣು

ii) ಶಿಕ್ಷಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆ:

ಎ) ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಬಿ) ಪಿಯುಸಿ ಸಿ) ಪದವಿ ಇ) ಪಿ.ಜಿ ಎಫ್) ತಾಂತ್ರಿಕ ಜಿ) ಬಿಇ ಎಚ್) ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ಐ) ದಂತ ಜೆ) ಇತರೆ

ಯು) ಸ್ಥಿತಿ:

ಎ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಬಿ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ

೨) ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು –೪

ಎ) ಗಂಡು ಬಿ) ಹೆಣ್ಣು

ಬಿ) ಶಿಕ್ಷಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆ:

ಎ) ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಬಿ) ಪಿಯುಸಿ ಸಿ) ಪದವಿ ಇ) ಪಿ.ಜಿ ಎಫ್) ತಾಂತ್ರಿಕ ಜಿ) ಬಿಇ ಎಚ್) ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ಐ) ದಂತ ಜೆ) ಇತರೆ

ಯು) ಸ್ಥಿತಿ:

ಎ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಬಿ)ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ

೨) ಸದಸ್ಯ –೫ ಹೆಸರು .

ಎ) ಗಂಡು ಬಿ) ಹೆಣ್ಣು

ಬಿ) ಶಿಕ್ಷಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆ:

ಎ) ಎಸ್ಎಸ್ಎಲ್ಸಿ ಬಿ) ಪಿಯುಸಿ ಸಿ) ಪದವಿ ಇ) ಪಿ.ಜಿ ಎಫ್) ತಾಂತ್ರಿಕ ಜಿ) ಬಿಇ ಎಚ್) ಎಂಬಿಬಿಎಸ್ ಐ) ದಂತ ಜೆ) ಇತರೆ

ಯು) ಸ್ಥಿತಿ:

ಎ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಬಿ) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ

೩. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಥವಾ ಇತರ ರೀತಿಯ ಬೆಂಬಲವಿತ್ತೆ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ ೩. ಇದ್ದರೆ, ಹೌದು,

೧. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ೨. ಉಚಿತ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ೩. ಉಚಿತ ಸಾರಿಗೆ ೪. ಇತರರು (ಸೂಚಿಸಿ)

೪. ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ)

ಎ) ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು –೧

ಬಿ) ಉದ್ಯೋಗ:

೧) ಸರ್ಕಾರ ೨) ಖಾಸಗಿ ೩) ವ್ಯವಹಾರ ೪) ಇತರೆ (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ) ೫) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ

ಸಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ):

೧) <೫೦,೦೦೦ ೨) ೫೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೧,೦೦,೦೦೦ ೩) ೧,೦೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೩,೦೦,೦೦೦ ೪) ೩,೦೦,೦೦೦>

ಎ) ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು –೨

) ಉದ್ಯೋಗ:

೧) ಸರ್ಕಾರ ೨) ಖಾಸಗಿ ೩) ವ್ಯವಹಾರ ೪) ಇತರೆ (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ) ೫) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ

ಸಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ):

೧) <೫೦,೦೦೦ ೨) ೫೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೧,೦೦,೦೦೦ ೩) ೧,೦೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೩,೦೦,೦೦೦ ೪) ೩,೦೦,೦೦೦>

ಎ) ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು –೩

ಬಿ) ಉದ್ಯೋಗ:

೧) ಸರ್ಕಾರ ೨) ಖಾಸಗಿ ೩) ವ್ಯವಹಾರ ೪) ಇತರೆ (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ) ೫) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ

ಸಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ):

೧) <೫೦,೦೦೦ ೨) ೫೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೧,೦೦,೦೦೦ ೩) ೧,೦೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೩,೦೦,೦೦೦ ೪) ೩,೦೦,೦೦೦>

ಎ) ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು –೪

ಬಿ) ಉದ್ಯೋಗ:

೧) ಸರ್ಕಾರ ೨) ಖಾಸಗಿ ೩) ವ್ಯವಹಾರ ೪) ಇತರರು (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ) ೫) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ

ಸಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ):

೧) <೫೦,೦೦೦ ೨) ೫೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೧,೦೦,೦೦೦ ೩) ೧,೦೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೩,೦೦,೦೦೦ ೪) ೩,೦೦,೦೦೦>

ಎ) ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು –೫

ಬಿ) ಉದ್ಯೋಗ:

೧) ಸರ್ಕಾರ ೨) ಖಾಸಗಿ ೩) ವ್ಯವಹಾರ ೪) ಇತರರು (ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ) ೫) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ

ಸಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (ರೂ):

೧) <೫೦,೦೦೦ ೨) ೫೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೧,೦೦,೦೦೦ ೩) ೧,೦೦,೦೦೦ ರಿಂದ ೩,೦೦,೦೦೦ ೪) ೩,೦೦,೦೦೦>

೫. ನಿಮ್ಮ ಕುಟುಂಬವು ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಿದೆಯೇ?

೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೩. ಹೌದಾದಲ್ಲಿ

೧) ಒಳಭೂಮಿ

i) _____ ಎಕರೆ ii) ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ) ಸ್ವಯಂ ಸ್ವಾಧೀನ

೨) ನೀರಾವರಿ ಜಮೀನು

i) _____ ಎಕರೆ ii) ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ iii) ಸ್ವಯಂ ಸ್ವಾಧೀನ

೩) ತೋಟ

೨) _____ ಎಕರೆ ೨) ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ೩) ಸ್ವಯಂ ಸ್ವಾಧೀನ

೪) ಒಟ್ಟು ಹೊಂದಿರುವ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿ?

೨) _____ ಎಕರೆ ೨) ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ೩) ಸ್ವಯಂ ಸ್ವಾಧೀನ

೬. ವಸತಿ ಮತ್ತು ಸ್ವತ್ತುಗಳು

೧). ಆಯಾಮ:

೧. <೨೦ಥ೩೦ ಅಡಿ ೨. ೩೦ಥ೪೦ ಅಡಿ ೩. ೪೦ಥ೬೦ ಅಡಿ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನ

೨) ಮನೆಯ ಪ್ರಕಾರ: ೧. ಪಕ್ಕಾ * ೨. ಅರೆ–ಪಕ್ಕಾ ೩. ಕಚ್ಚಾ

೩) ಸ್ಥಿತಿ: ೧. ಸ್ವಂತ ೨. ಅಡಮಾನ ೩. ಸರ್ಕಾರ. ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ೪. ಉದ್ಯೋಗದಾತ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ೫. ಬಾಡಿಗೆ

೪) ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು:

೧. ನಲ್ಲಿ (ಮನೆಯೊಳಗೆ) ೨. ನಲ್ಲಿ (ಸಾರ್ವಜನಿಕ / ಸಾಮಾನ್ಯ) ೩. ಸರಿ ೪. ಟ್ಯಾಂಕ್ ೪. ಕಿಯೋಸ್ಕ್ ೫. ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೂರೈಕೆ (ಥಾಂಬೆ)

೫) ಅಡುಗೆ: ೧. ಎಲ್ ಪಿ ಜಿ ೨. ಕಟ್ಟಿಗೆ ೩. ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ೪. ವಿದ್ಯುತ್ ೫. ಸಗಣಿ

೬) ವಿದ್ಯುತ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೭) ಅಭಿಮಾನಿಗಳು: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೮) ರೆಫ್ರಿಜರೇಟರ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೯) ಟೆಲಿವಿಷನ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೧೦) ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೧೧) ಇಂಟರ್ನೆಟ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೧೨) ಸೈಕಲ್‌ಗಳು: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೧೩) ಸ್ಕೂಟರ್ / ಮೋಟಾರ್ ಸೈಕಲ್: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

೧೪) ಕಾರು: ೧. ಹೌದು ೨. ಇಲ್ಲ

(* ಪಕ್ಕಾ ರಕ್ಷಣಾತ್ಮಕ ಗೋಡೆಗಳು, ಕಿಟಕಿಗಳು ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಛಾವಣಿಯಿರುವ ಮನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಯೇ)

೭. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ಇದೆಯೇ? ೧) ಹೌದು ೨) ಇಲ್ಲ

ಕೋಡ್ ವಿವರ

* ಪ್ರಸ್ತುತ ಉದ್ಯೋಗದ ಕೋಡ್

೧–ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಪದವಿ ೨– ಸಾಫ್ಟ್ ವೇರ್ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ೩–ನಿವಾಸಿ ವೈದ್ಯ ೪– ಬಿಪಿಓ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸಹಾಯಕರು

೫– ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸಹಾಯಕ/ಆಇಟಿ ೬–ಕ್ಲರ್ಕ್ ೭–ಬ್ಯುಸಿನೆಸ್ ಸಹಾಯಕ/ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ೮– ಬೋಧನೆ

೯– ನುರಿತ ತಂತ್ರಜ್ಞ ೧೦– ಇತರರು (ವಿವರಿಸಿ)

**ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆಯ ಗಳಿಕೆ /ಆದಾಯ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) ಕೋಡ್

೮– <೫೦೦೦

೯– ೫೦೦೧–೧೦೦೦೦

೧೦– ೧೦೦೦೦–೧೫೦೦೦

೧೧– ೧೫೦೦೧–೨೦೦೦೦

೧೨– ೨೦೦೦೧–೨೫೦೦೦

೧೩– ೨೫೦೦೧–೩೦೦೦೦

೧೪– ೩೦೦೦೧+

***ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆಯ ಖರ್ಚುಗಳ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ) ಕೋಡ್

೧<೧೦೦೦೦

೨–೧೦೦೦೧–೧೫೦೦೦

೩–೧೫೦೦೧–೨೦೦೦೦

೪–೨೦೦೦೧–೨೫೦೦೦

೫–೨೫೦೦೧–೩೦೦೦೦

೬–೩೦೦೦೧+

@: ಪ್ರಸ್ತುತ ಎಂಎ / ಎಂಎಸ್ಸಿ / ಎಂ ಟೆಕ್ / ಎಂಡಿ / ಎಂಬಿಎ ನಂತಹ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಕೋರ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ. ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ

ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖದ ನಿಯಮಗಳು

Evaluation of Arivu-Educational Loan Scheme Implemented by D Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation in Karnataka State (2011-12 to 2015-16)

1. Title of the study;

Evaluation of Arivu-Educational Loan Scheme Implemented by **D** Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation in Karnataka State (2011-12 to 2015-16)

2. Department implementing the scheme:

The scheme is implemented by D Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation in Karnataka State

3. Background and Context

One of the major developments in global economic thought over the past 60 years or so may be rightly coined as knowledge or human capital revolution. Education is the key factor to build up human capital. Many economists like Solow, Schultz, Arrow Romer and Lukas argued that there is a positive relationship between education and economic and human development. The endogenous growth theories recognize knowledge as an essential input for economic development. Knowledge is now identified as an important source of economic growth in the present century. The differences in levels of development of different countries today are mainly attributed to differences in accumulation of human capital. Attainment of higher levels of education not only ensures higher returns to individuals but also leads to accumulation of human and social capital. It is also a powerful tool of empowerment and inclusive growth as higher education increases access to skilled and high paid jobs. But the transition to higher education is very slow in developing countries including India.

Education promotes knowledge building process which ultimately raises collective levels of economic and social well-being. If India has to reap the benefits of demographic dividend, then access, equity and quality emerge as vital issues in shaping the programmes and policies for expansion of higher education. In a knowledge economy, those who have education and Knowledge are able to enter the global markets and reap the benefits. The Principle of Social Justice implies that the benefits of development should trickle down to

the people living on the margin of the society. A good social arrangement is one where the socio-economic benefits reach more and more the most deprived sections of the society. Therefore, the concept of Social Justice advocates a development process that reaches to the last bottom member in the society. Education is the strong means to attain it. There is a need to increase Gross Enrolment Rate in Higher Education and skills among the youths to take advantage of the demographic dividend. The existing education system in India has to make a visible shift to integrating analytical and technical skills for research and innovation. Unless we are able to achieve the goal of effectively cultivating such skills in our young population, it is impractical to visualize India as a prosperous nation in the future (Rao and Anitha, 2009). Therefore, way to accumulate knowledge and establish a knowledge society is to increase the enrolment in higher education and provide access to all. The GER in higher education was 12.4 percent in India (2006-07) and was 13.1 percent in Karnataka. After that it is increasing. The GER in higher education at the all India level was 20.4 in 2013-14 and it was 21.6 for male and 18.9 for female students. Karnataka is placed at the middle with the GER of 24 and it is above national average. However, the GER of Karnataka is low when compared to some Southern States. It is 38.2 in Tamil Nadu, 27.6 in AP and 27.4 in Maharashtra.

The GER varies across the caste groups. The GER of SC is 15.4 and for ST it is 12.7. The SC/ ST /OBC and Minority students have lesser access to higher education as both the direct as well as the opportunity cost of higher education is very high for these low income group students. Students are not able to bear the initial cost of admission to many professional courses. Many students drop out in between due to financial difficulties. Therefore, the questions of access and equity are prominent in higher education. Hence, deprivation of access to higher education is one of the greatest deprivations faced by these youths in Karnataka. The issues need to be addressed mainly through adequate financial assistance in various forms such as Scholarships and loans.

Arivu —Education Loan Scheme -Background and Context

Karnataka Government has extended financial assistance to the students of backward classes to seek admission and complete the professional courses. Arivu- the educational loan scheme was introduced vide the Government order. no. ¸ÀPÀE 207 BCA/ 97 dt. 12 .1.1999 for studies in professional courses like medical engineering etc. it was limited to the students in **Category I and Category IIA.** The annual family income limit was Rs.

22000. A maximum amount of Rs. 10,000 per year was sanctioned with interest rate of 2% over the period of completion of education. Further, by Govt. order no. ಹಿಂವಕ ೫೦೭ ಬಿಎಂಎಸ್ ೨೦೧೩ ದಿನಾಂಕ ೩೧/೮/೨೦೧೩ the loan facility is extended to all the categories of students. The number of courses is also increased to cover professional, engineering, medical and other 28 courses of higher education. The loan amount is increased to Rs. 1,00,000 or the total cost of the course @ the rate of interest of 2%. The household income limit is also increased to Rs. 3.5 Lakhs.

As per Govt. order No. BCW 841/BMS 2015Bengaluru Dt. 09/09/2015, the fees fixed by CET for admission of the students to various courses is to be paid in advance to CET by the D Devaraj Urs Development Corporation on behalf of the student and a MOU with terms and conditions is to be signed with Karnataka Examination Authority. The applications are received online and as per the allocation available per district for different categories of the students, the Director of the Corporation releases the first installment of the loan directly to the students. From 2016-17 the loan is directly sanctioned and the advance amount is paid to CET. The courses in which seats are not allotted through CET, the loan is sanctioned to the students as per existing terms and conditions.

Objectives of the Scheme

1. To increase the enrolment and access of students of backward class communities to higher education.
2. To control the dropouts in Higher education due to financial constraints and enable them to complete the course.
3. To prepare these students to face the competition in the job market and to mainstream them with other students/ job seekers.
4. To promote educational development of students of backward class communities belonging to category I Category IIA, Category IIIA and IIIB.
5. To help for higher education of the students of poor households whose income is in the limit of 3.5 lakhs per annum

Process of Implementation

The scheme is implemented at the district level. At the district level, there is a selection committee under the chairmanship of Chief Executive Officer, ZP. The Committee selects the eligible candidates and recommends them. The student and the parents/ Guardian has to produce Indemnity Bond on a stamp paper of the value of Rs. 200 for the repayment of the total amount of loan to be received during the study period. He/she has also to submit a surety affidavit on a bond paper of Rs. 100. The application and the other documents of the selected students are verified by the District Manager and are submitted to the head office.

Coverage of the Scheme

The scheme covers the backward class students belonging to Category-I, IIA, IIIA and IIIB. The distribution of loan benefits to the students is in the proportion of:

- Category I = 14percent
- Category IIA = 54 percent
- Category IIIA = 14 percent
- Category IIIB =18 percent
- Category IIIB = 18 percent

If applications are not received in a particular category, then the district Committee will review the received applications and will select 70 percent from Category I and IIA and 30 percent from Category IIIA and IIIB.

Table-1 Progress of the Scheme (Lakh in Rs.)

SL. No.	Year	Progress	
		Physical	Financial
1	2011-12	176	17.60
2	2012-13	134	20.60
3	2013-14	403	144.04
4	2014-15	2111	1034.38
5	2015-16	2238	1078.43
Total		**5062**	**2295.05**

D Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation

Evaluation —Scope and purpose

The scheme covers the backward class students belonging to Category-I, **IIA, IIIA** and IIIB. The distribution of loan benefits to the students. It covers all the 30 districts in the State. The students covered are from CET and Non-CET process of admissions in professional, engineering, medical and other 28 courses of higher education. The purpose of evaluation is to examine the implementation process of the Scheme, and the impact on the beneficiary students-their access to higher education and completion of education and the impact on access to better jobs and income levels across the districts and divisions.

Objectives of Evaluation

- To assess the need for and role of higher education in promoting development of youths from these communities.
- To examine the reasons and constraints for low access and enrolment of backward class students in higher education.
- To assess the need for financial assistance and the role of Arivu- education loan in removing the financial constraints and increasing the access to higher education and awareness about the scheme among the students in rural and urban areas.
- To assess the utilization of loan across different categories of students in different courses.
- To examine the availability, timeliness and adequacy of the loan.
- To examine the impact of loan on capacity building and better access to job markets for the beneficiaries.
- To assess the impact on their employment and earnings
- To examine the repayment status of loans.
- To compare the impact of the scheme with similar schemes in other states
- To review implementation of the scheme and give suggestions based on field analysis for effective implementation and enhanced outcomes.

Evaluation questions

1. What is the need for such an educational loan? Examine the outcomes of similar schemes in other States and at National level? (Review of Literature).

2. Review the information system about the loan? Whether the students in rural areas are able to know about the scheme? Whether the system of filling up the

application forms on line is convenient to the students? Whether any changes are required in the existing system?

3. Whether the loans are given to eligible candidates across different categories? Whether the Selection Committee at the district level has selected candidates belonging to backward classes only? Whether the ratio is maintained over the years and across the different courses? Whether any eligible candidates are deprived of the loan?

4. Whether the loan is utilized for the same course for which it was sanctioned? Are there any deviations in it? What are the reasons for such diversions?

5. Whether the students have the knowledge about the following;

   i. Process of applying for the loan
   ii. Sanctioning process and Authority of loan
   iii. Process of selection
   iv. Different categories of fees covered in the loan
   v. Documents to be submitted for the loan.
   vi. Selection list
   vii. Interest rate and repayment schedule

6. Verify the following information about the loan from the sample

   A. The candidate belongs to the eligible category
   B. The Annual Income of the family is within the limit of Rs. 3.5 Lakhs.
   C. Whether the candidate has received any financial assistance form a Bank/ Finance for education earlier before the sanction of the loan.
   D. Whether the candidate has submitted all the required documents for the loan.

7. Whether students are able to get information about the allotment and release of loan? What is the system of payment? What system —cheque or Account transfer is convenient to them? What are the difficulties faced by them in receiving payment

8. Analyse the social background of the students? Which category of students have larger share in loan? What is the rural urban proportion of the students? What are

the reasons for deviations? Why the number of beneficiaries is less from Kalaburagi division?

9. Which are the courses in which there is heavy demand for the loan from the students? Make a separate analysis of admissions to Courses through CET and the Non-CET courses.

10. Analyse the processes involved in the sanction of loan. What is the time taken at each stage? What is the total duration of time taken from the period of application to the delivery of cheque to the student during first year? Whether it varies across the courses & regions?

11. Whether the students in rural areas are able to get information, face any problems in the submission of the documents? Whether the process is time consuming for the students?

12. What are the processes involved in sanction of loan in the subsequent years? Whether the processes are followed correctly? What is the time gap and difficulties faced by the students?

13. Whether the students have continued to pursue the course? Are there any drop outs? What are the reasons for the same?

14. Whether the loan amount is adequate enough to pursue the course? How the students are managing the other expenditures? What is the average expenditure incurred by them?

15. Whether the students who have received the loan before 13/5/ 2013 are aware about the waiving of the loan? How many have been able to avail the benefit?

16. What is the impact of loan on the educational performance of the students? Whether it differs across the divisions and districts? Whether it differs across the CET and Non CET courses?

17. What is the employment status of the Students who have availed loan after completion of the course? How many of them are able to get employment —Self

or wage/ salary employment in Govt. and private concerns? Analyse in comparison with control group.

18. Examine the alternative situations in which the candidate would have to take decisions for seeking admission to the Course in the absence of the loan.

19. One of the basic objectives of the Scheme is to increase the enrolment of backward class students in higher education. Assess the achievement with the analysis of trends in enrolment of the students in sample colleges/courses.

20. What is the repayment performance of the students? What are the differences across the categories and regions?

21. What is the overall opinion of the students about the loan and contribution of the loan for their educational attainment?

22. Give an account of some successful as well as failure cases?

23. What is the experience of the other students who are not able to get the loan? Make the analysis of the control group.

24. What is the opinion of the students about continuation of the Scheme? Whether there are any suggestions for the improvement in the Scheme?

Implementing Officers

1. Whether the notification about call for applications for the loan scheme is published in the State level and local Newspapers? In how many papers it is published? Whether letters are sent to the principals of all colleges and the notification is placed on the website also?

2. What are the difficulties faced in receiving the applications? What is the procedure followed for receipt and scrutiny of applications?

3. Whether adequate number of applications is received in different categories? What are the categories where adequate applications are not received? Why?

4. What is the selection procedure adopted by the District level selection Committee? Are there any delays or lapses in the selection and intimation process? What are the reasons for it?

5. Whether proper records are maintained about the details of the beneficiaries at the college level and at the District office level?

6. What is the tracking system to know about the employment status of the students and the repayment of loan? How is the performance of the students in repayment of the loan?

7. What is the linkage and coordination between colleges and Districts as well as State level offices? Are there in gaps or problems in coordination?

8. What is the overall opinion of the implementing officers about the scheme and how the implementation of the scheme can be improved?

Evaluation Methodology

The required data for the study to be collected through the following methods

Table 2: Methods of Data collection

Type of data	Method of data collection	Source of information	Method and Tools
Primary data	1. Quantitative data	Beneficiaries, non-Beneficiaries.	Sample Survey,
	2. Qualitative data	Beneficiaries, non-Beneficiaries.	FGD, Case studies
		State level, district level, Officers, Committee members	IDI-interview schedules
Secondary data	Data from the department, annual Reports	Department level- State, district levels.	On selected indicators relevant for the evaluation

Sample size and selection of the sample

Table-3 Sample districts and sample size

Sl. No.	Districts	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	Total
1	**Bengaluru Urban**	**5**	**3**	**23**	**283**	275	**589**
2	Tumkuru			21	128	121	270
3	Chithradurga	6	3	33	116	106	264
4	Davanagere	9	13	12	85	83	202
5	Shivmogga	16	4	24	75	75	194
6	Chikkaballa pur	2	1	5	64	60	132
7	Ramanagara			14	58	55	127
8	Bengaluru Rural	3	2	6	50	49	110
9	**Kolar**	**-**	**-**	**5**	**27**	**27**	**59**
	Total	**41**	**26**	**143**	**886**	**851**	**1947**
10	**Mysuru**	**13**	**15**	**35**	**92**	**115**	**270**
11	Dakshina Karnataka	5	5	18	96	119	243
12	Udupi	31	20	13	72	105	241
13	Mandya	-	5	11	39	64	119
14	Hasan	5	1	13	39	55	113
15	Chikkamangaluru	4	1	7	34	61	107
16	Chamarajanagar	-	1	9	33	44	87
17	**Kodagu**	**3**	**-**	**2**	9	**16**	**30**
	Total	**61**	**48**	**108**	**414**	**579**	**1210**
18	**Belagavi**	**8**	**4**	**16**	**182**	**179**	**389**
19	Gadag	11	9	11	82	88	201
20	**Bijapur**	-	-	14	71	82	167
21	**Bagalkote**	6	13	18	69	52	158
22	Dharwad	**11**	**6**	**19**	62	58	156
23	Haveri	1	**5**	11	32	36	85
24	**Uttara Kannada**	**2**	**1**	**10**	**36**	**35**	**84**
	Total	**39**	**38**	**99**	**534**	**530**	**1240**
25	**Gulbarga**	**15**	**16**	**15**	**65**	**66**	**177**
26	Rai churu			**6**	36	68	110
27	Koppal	1	-	8	68	32	108
28	Bidar	13	6	12	36	36	103
29	Yadagiri	5	-	8	32	40	85
30	**Ballari**	**1**	**-**	**4**	**40**	**36**	**81**
Total		**35**	**22**	**53**	**277**	**278**	**665**
Grand Total		**176**	**134**	403	**2111**	2238	**5062**

Sample selection process

The sample is selected through stratified random multi stage sampling method

I Stage-strata — 4 Divisions in the State

II Stage- 3 districts from each division

- Highest number of beneficiaries
- To Lowest number of beneficiaries
- A median district

Table 4: Distribution of the Sample

Divisions	Districts	**Total Beneficiaries**	**Sample**
Bengaluru	Bengaluru Urban	589	245
	Shivamogga	194(MD)	81
	Kolar	59	25
Mysuru	Mysuru	270	160
	Hassan	113(MD)	67
	Kodagu	30	18
Belagavi	Belagavi	389	189
	Bagalkote	158(MD)	78
	Uttara Kannada	84	41
Kalaburagi	Kalaburagi	177	110
	Bidar	103(MD)	65
	Bellary	81	51
Total	**12**	**2247**	**1130**

Control Group

Control group consists of the students who are but have not received/ not applied for the Loan. 1% of the sample to be selected as control group covering all the **4** divisions in the State. Random sampling to be done at KEA.

Table 5: Qualitative data

Details	Number	Total
FGDs	12@District level 4 at college level 1 in each division	16
In Depth Interviews	12officers @District level+2 members of District Committee (Chairman/ Member Secretary) (Total=24)+ 4 members at the State level	40

Deliverables and time schedule

The Department of women and Child Development and KEA will provide the necessary information pertaining to the study and also co-operate with the consultant organization in completing the assignment task within the stipulated time period. The concerned district and taluk officials will be instructed by the Department of Women & Child Development for providing the required information/data at the taluk and GP levels.

It is expected to complete the present study in 5 months time line, excluding the time taken for approvals at KEA.

Table 6: Timelines and deliverables:

Inception Report	1 month after signing the agreement
Field Data Collection	3 months date of work plan Approval
Draft report submission	1 month after Field Data Collection
Final report	1 Month after Draft report submission
Total duration	6 Months

Qualities expected from the Report:

The evaluation report should generally confirm to the United Nations Evaluation Guidelines (UNEG) "Standards for Evaluation in the UN System" and "Ethical Standards of Evaluations". The report should

present a comprehensive review of the Scheme/ programme in terms of the content, implementation process, adequacy, information and access to beneficiaries.

The Report should provide a scientific assessment of implementation of the Arivu - Educational loan Scheme and the impact on the beneficiary students-their access to higher education and completion of education and the impact on access to better jobs and income levels across the districts and divisions.

The qualitative data should be used in unbiased manner to support or for further analysis of the reflections from the quantitative data. The analysis should provide adequate space

for assessing the variations across the regions and categories. Case studies to be presented to bring out the realities at the micro level.

The report should come out with specific recommendations based on adequate field evidence for any modifications in the programme design, content, implementing procedures, and any other modifications to improve the access and impact of the Scheme/Programme.

Structure of the report

The following are the points- only inclusive and not exhaustive- which need to be mandatorily followed in the preparation of evaluation report:

By the very look of the evaluation report it should be evident that the study that of D Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation and Karnataka Evaluation Authority (KEA) which has been completed by the Evaluation Consultant Organization. The report should be complete and logically organized in a clear but simple language. Besides confirming to the qualities covered in the Terms of Reference, report should be arranged in the following order:

Preliminary Part

- Title and Opening Page
- Index
- List of acronyms and abbreviations

- Executive Summary- A section that describes the program, purpose and scope of evaluation, research design and methodology, key findings, constraints and recommendations.

1. Background- A section that briefly covers the history or genesis of the sector under which the programme/scheme being evaluated covered. It should give recent fact sheets taken from reliable and published sources and review of the progress of the scheme at Taluka/District level.

2. Objectives and performance of the program - This section includes the stated objectives of the program and the physical and financial achievements of the selected program in the period of evaluation. It should cover the description of the target group,

aim of the program and method of selection of beneficiaries and the physical and financial achievements.

3. Review of literature/past evaluation reports and their findings.
4. Evaluation Methodology - This should include research design, sample design and size, questionnaire design and pilot test, data collection and quality assurance plan.
5. Limitations/constraints in the evaluation study.
6. Data Analysis and Findings of the evaluation study.
7. FGD analysis, Case Studies & Best Practices
8. Recommendations that flow from the evaluation.

Administrative arrangements: - Core Team

The core team should comprise of the following technical members and should possess requisite qualification and experience as stated below:

Table 7: Team to carry out the study

Sl. No.	Details	Subject Experts Requirements	Educational Qualification
1	Principal Investigator	**Ph.D.** in Social sciences/Education / I Class Post Graduate in Economics/Sociology/ Social work/ Education/Public Policy/ Development Studies	5 years of experience in Education/ / Social and related sectors.
2	1st Core team member	Post graduate in Education/ Social Sciences/	Should also possess a minimum of three three (3) years of experience in Education/ Social and allied sector projects
3	2nd Core team member	Post Graduate in Statistics /Economics/Computer Applications with knowledge of Statistical analysis/Data analysis	3 years' experience in data analysis

And such numbers that the evaluation is completed within the scheduled time period as prescribed by the ToR.

Cost and Schedule of Budget release:

The Output based budget release will be as follows-

1. The **first installment** of Consultation fee amounting to 30% of the total fee shall be payable as advance to the Consultant after the approval of the inception report, but only on execution of a bank guarantee of a scheduled nationalized bank, valid for a period of at least 12 months from the date of issuance of advance.
2. The **second installment** of Consultation fee amounting to 50% of the total fee shall be payable to the Consultant after the approval of the Draft report.
3. The **third and final installment** of Consultation fee amounting to 20% of the total fee shall be payable to the Consultant after the receipt of the hard and soft copies of the final report in such format and number as prescribed in the agreement, along with all original documents containing primary and secondary data, processed data outputs, study report and soft copies of all literature used in the final report. Taxes will be deducted from each payment, as per rates in force. In addition, the evaluating agency/consultant is expected to pay service tax at their end.

Selection of Consultant Agency for Evaluation:

The selection of evaluation agency should be finalized as per provisions of **KTPP** Act and rules without compromising on the quality.

Contact persons for further details:

1. Nodal officer — Shri T Venugopal, Programme Officer, D Devaraj Urs Backward Classes Development Corporation. Contact No.9632179589
2. Nodal Officer KEA Shri M Ranganna e mail: conpkeagkarnataka.gov.in Mobile: 9901174915

ಅಧ್ಯಯನದ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು:

ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು 1 ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ

ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು 2 ಅರಿವು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಲ ಪಡೆದ ಫಲಾನುಭವಿ ಪೋಷಕರೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ

ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು 3 ಬೆಳಗಾವಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ

ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು 4 ಅರಿವು ಸಾಲದ ಅಧ್ಯಯನದ ನಮೂನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಕಾರರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಗಾರ

ಡಿ.ದೇವರಾಜ ಅರಸು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು
ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಅರಿವು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ
ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ (೨೦೧೧–೧೨ ರಿಂದ ೨೦೧೭–೧೮)

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ,
#೫೪೨, ೫ನೇ ಮಹಡಿ, ೨ನೇ ಹಂತ,
ಡಾ.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ರಸ್ತೆ,
ಎಂ.ಎಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್,
ಬೆಂಗಳೂರು – ೫೬೦ ೦೦೧

ವೆಬ್‌ಸೈಟ್: **kmea.karnataka.gov.in**
ಸಂಪರ್ಕಿಸಬೇಕಾದ ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ : **080 2203 2561**
ಇಮೇಲ್: **keagok@karnataka.gov.in**